

# LA RETTORICA

 $\mathbf{D}\mathbf{1}$ 

BRUNETTO LATINI



## PREFAZIONE

Come naturale complemento al mio studio sulla *Rettorica* di Brunetto Latini, pubblico il testo dell'opera che, stampata per intero soltanto nel 1546 e neppure correttamente, poteva considerarsi ancora quasi inedita. Di questo che è fra i più antichi documenti della nostra prosa volgare ho già mostrato l'importanza nel mio lavoro precedente, al quale rimando per tutto quanto riguarda l'interpetrazione dei particolari e la valutazione generale per stabilire la cultura e l'ingegno di Brunetto; qui ho voluto soltanto presentare il testo ricostituito criticamente meglio che mi è stato possibile, con fatica forse superiore ai resultati. Non mi nascondo che rimangono ancora dei dubbii su parecchie lezioni e che in altre si può dissentire dalla mia scelta; perciò coll'apparato critico mi son proposto di dar modo al lettore di giudicare da sè e, qualora creda di averne ragione, allontanarsi dalla variante da me preferita. Per le quistioni ortografiche (e potrei dire morfologiche) ho esposto nell'Introduzione le condizioni dei manoscritti e quello che si può dedurre dal confronto con altri testi; e qui ho l'obbligo di esprimere tutta la mia gratitudine al mio maestro Ernesto Giacomo Parodi, alla cui cortesia e dottrina non ricorsi mai invano. Due altri maestri miei (se pure il chiamarmi loro discepolo non fa concepire speranze smentite dal mio poco sapere) mi è caro di ringraziare con vivo affetto: Pio Raina che in questo lavoro mi consigliò spesso con quella competenza che tutti conoscono, con una bontà e una gentilezza che non potrò mai dimenticare: e Guido Mazzoni che m'incoraggiò all'opera e mi fu sempre largo della sua benevolenza. Non so se il desiderio di non mostrarmi indegno delle loro premure sarà bastato a rendere non inutili le mie povere fatiche.

## INTRODUZIONE

## Manoscritti e Edizioni

I codici che contengono la *Rettorica* di Brunetto Latini sono (per quanto sappiamo) i sei seguenti, di cui daremo una breve descrizione.

## MAGLIABECHIANO II, II, 91 $(m^{-1})$

Cartaceo, in folio, del sec. XV, di cc. 144. Risulta di tre codici riuniti: cfr. MAZZATINTI, *Inventari dei mss. delle Biblioteche d' Italia*, IX, 16 (il terzo manoscritto sembra piuttosto del sec. XIV ex.). La *Rettorica* forma il primo codice e va fino a c. 33<sup>b</sup> (seguono tre carte con appunti del sec. XVI); è di carattere minuto, regolare; le rubriche sono scritte in nero ed è rimasto bianco lo spazio destinato alle iniziali colorate.

## 2. MAGLIABECHIANO II, IV, 73 (m)

Cartaceo, in folio, del sec. XIV ex., di cc. 45, legato in assi e mezza pelle. Il Mazzatinti (*Inventari*, IX, 114) lo dice del sec. XV, ma bisogna certo risalire almeno alla fine del precedente. A c. 43<sup>b</sup> finisce la *Rettorica*, e nel recto della carta seguente è scritta da mano del sec. XV una poesia adespota e mutila, di 15 versi (*Per pacie e.... | tu non credevi mai essere volubile*); la c. 45 è bianca. Nel primo foglio di guardia, membran., è segnato il nome di Nicolò di Domenico Boninsegni. La *Rettorica* ha le rubriche indicate in nero, di scrittura sottile; notiamo che nel titolo si legge *Burnetto*, e non *Brunetto* come riporta il Mazzatinti (e così *filosafi* invece di *filosofi*). La scrittura è abbastanza accurata e presenta rarissime correzioni, tutte dovute al copista stesso; le ultime tre carte son lacere nella parte superiore, sicchè qualche parola è andata perduta.

## 3. MAGLIABECHIANO II, IV, 124 (M)

Cartaceo, in folio, della metà del sec. XIV, di cc. 51, legato in cartone e mezza pelle, con foglio di guardia membranaceo; su questo un antico possessore, Francesco Chinetti, scrisse pregando chi trovava il libro a renderlo e segnando la data adi 14 di marzo anno 1486. Contiene la sola Rettorica, scritta tutta dalla medesima mano, quantunque il colore più oscuro dell'inchiostro e la forma più trascurata delle lettere facciano avvertire una certa differenza negli ultimi fogli (ma deve anche dipendere dalla qualità della carta). La calligrafia è regolare, piuttosto grande e quindi facilmente intelligibile, tolte alcune lettere che per la stretta somiglianza lasciano in dubbio alla prima lettura; notevole la frequenza delle abbreviazioni, anche di quelle meno comuni, che dimostrano come il trascrittore esemplasse fedelmente da un codice di ragguardevole antichità. Le poche correzioni (parole o lettere espunte e qualche cancellatura) son certamente di mano del copista. Rubriche e iniziali dei capitoli sempre in rosso. Nell' Incipit alcune parole sono svanite, ma è certo che deve leggersi lonsegnamento e non lo seguimento come ha il Mazzatinti, Burnecto e non Brunetto. Il codice fu ritagliato nel margine laterale, come dimostrano le indicazioni per le rubriche e alcuni schemi rimasti frammentarii.

## 4. MAGLIABECHIANO II, IV, 127 (M')

È uno splendido codice membranaceo in 4°, del sec. XIV, di cc. 105 (numerazione moderna), legato in cartone e mezza pelle. Provenienza: SS. Annunziata (a. 1809). Secondo l'antica numerazione, in alto, le carte figurano 106, ma la c. 42 manca, senza che nulla si sia perduto del testo, perchè si trattava certamente di un foglio bianco interposto fra due opere, com'è anche la c. 85. Siccome il codice fu imperfettamente descritto dal Mazzatinti, non sarà inutile dar qui l'indice completo di ciò che contiene (seguo la numerazione moderna):

cc. 1ª-41° *Rettorica* di Brunetto Latini. — cc. 42ª-66ª *Fiore di Rettorica* di Fra Guidotto. — cc. 67ª-72ª *Prohemii sopra diverse materie.* — cc. 73ª-79ª *Prohemio per continuare questa parte.* — cc. 80ª-84<sup>b</sup> *Exordii de diverse maniere.* — La c. 85 è bianca. — cc. 86ª-105<sup>b</sup> *Fiore di filosofi.* 

Tre iniziali miniate, con bei fregi a colori e oro che circondano tutta la pagina, si trovano a c. 1<sup>a</sup>, 42<sup>a</sup> e 86<sup>a</sup>; nella prima due figurine a mezzo busto, quella di sopra con un libro, l'altra di sotto colla mano alzata in atto d'insegnare, rappresenteranno Cicerone e lo 'sponitore', cioè ser Brunetto. Lo stile di queste miniature (che nulla fa credere posteriori alla trascrizione del testo) consiglia ad assegnare il codice piuttosto alla seconda che alla prima metà del Trecento. La scrittura, a due colonne, è perfetta per nitidezza ed eleganza e mantiene, secondo l'intenzione dell'autore (cfr. Rettorica, p. 6, 33-35), la distinzione fra il testo volgarizzato e il commento nella differente grandezza dei caratteri. Anche le rubriche sono accuratissime, e così le iniziali dei capitoli, alternate rosse con fregi azzurri e azzurre con fregi rossi; insomma tutto dimostra la cura con cui fu composto questo codice. Lo stesso desiderio di eleganza appare dalle pochissime correzioni appena percettibili: l'amanuense accomoda qualche parola con abili tratti o aggiunge qualche sillaba quasi microscopica fra le linee; solo due o tre correzioni sono di mano più recente, forse del sec. XV.

## 5. MAGLIABECHIANO II, VIII, 32 (m<sup>2</sup>)

Cartaceo, in 4°, del sec. XV, di cc. 109 (numerate modernamente in cifre arabe), legato in cartone e pelle. Provenienza: Strozziani in 4°, n. 466. Contiene, oltre alla *Rettorica*, i *Proemii sopra diverse maniere* (cc. 59ª-72ª) le *dicerie* che vanno sotto il nome del Ceffi (cc. 73ª-104ª), la lettera di Lentulo su G. Cristo (c. 105ª-b) e il Lamento di San Bernardo (cc. 106ª-109b). La *Rettorica* comincia a c. 3ª (le prime due sono occupate dall' indice generale) e parrebbe da un *explicit* che finisse a c. 58ª; ma a c. 37ª, arrivato al paragrafo sulla 'memoria', il copista interrompe a un tratto il commento di Brunetto alle parole *tal che ciene ricordi quando* (p. 54, l. 7) e continua nello stesso rigo, senza alcun segno e senza senso: *ornato o più chiaro e aperto o più aprovato o manifesto*: cioè attacca col *Fiore di Rettorica*, dal capitolo del II trattato sull'esempio sino alla fine. Questa curiosa contaminazione è un'altra prova che le due opere si trovavano spesso riunite. Il codice ha rubriche e iniziali colorate, ma è di scrittura trascurata.

## 6. LAURENZIANO XLIII, 19 (L)

Cartaceo, in folio, del sec. XV, di cc. 82 scritte a due colonne, coll'antica legatura dei codici medicei. Contiene il Fiore di Rettorica

di Fra Guidotto (cc. 1ª-25°), i *Proemii sopra diverse maniere* (cc. 25°-31°), il *Proemio per continuare questa parte*, come nel magl. IV, 127, (cc. 31°-38°) e infine la *Rettorica* di Brunetto (cc. 39ª-82°). Il Bandini (*Catalogus codd. mss. etc.*, V, col. 216) lo intitola solo *Brunetti Latini flores Rhetoricae*, perchè non si è accorto che si tratta di più opere, e dà l'*incipit* della prima coll'*explicit* dell'ultima. La scrittura è affrettata, piuttosto difficile a intendersi per la forma incerta di alcune lettere (*a, ch, r*); le rubriche e le iniziali sono in rosso, tracciate rozzamente. In complesso il codice non presenta particolarità degne di nota.

Alla poca diffusione dell'opera di Brunetto nei manoscritti corrisponde la scarsità delle edizioni; anzi di edizioni complete ne troviamo una sola, che fu anche la prima:

RETTORICA DI SER BRUNETTO LATINI in volgar Fiorentino. - Roma, per Valerio Dorico et Luigi fratelli Bresciani, MDXLVI. In 4°, di carte 52 non numerate, risultanti da tredici duerni (segnati da A a N). La stampa fu curata dal fiorentino Francesco Serfranceschi, che nella prefazione, diretta al suo amico Antonio da Barberino, rende conto del suo lavoro con queste parole: « .... cercando a questi giorni fra' miei libri d'alchune scritture, mi venne per sorte alle mani la Retorica di ser Brunetto latini, la quale havendo altre volte letta, e tirato dalla gravità del dire, dalla bella espressione delle parole, dall'agevole e buono insegnamento quanto alla sofferenza di que' tempi, e veduto che erano molto begli, e retorici ammaestramenti, tutti chiari, e dottamente espressi, e ordinati, mi disposi (come che molto corretta non la trovassi, e sendo fuor della patria d'altra non potessi haver copia) che quel, ch' era indegnamente stato insino a qui privato e nascosto, fussi da qui inanzi publico e scoperto ».

Del valore dell'edizione parleremo in seguito; qui basta notare che nel testo manca ogni rubrica e che il commento è stampato in carattere corsivo, in colonna nella parte destra di ogni pagina, accanto al paragrafo relativo della traduzione.

È una semplice ristampa il *Volgarizzamento della Rettorica dell' Invenzione di M. Tullio Cicerone recata in volgar fiorentino da Brunetto Latini*, « conferito col testo latino e recato a miglior lezione da Michele Dello Russo »; Napoli (il nome dell'editore manca), MDCCCLI; in 8°, pp. 128. Il Dello Russo s'è limitato a riprodurre dall'edizione del 1546 il testo di Cicerone volgarizzato, ritoccandolo arbitrariamente

col confronto del latino, e ha tralasciato tutto il commento di Brunetto; l'edizione non ha dunque alcun valore.

Anche il Nannucci ristampò il solo testo del *De Inventione* nel suo *Manuale della letteratura del primo secolo della lingua italiana* (vol. II, pp. 251-267, nella quarta ediz., Firenze, 1883), seguendo la solita edizione romana (1) ma valendosi pure in qualche punto di alcuni manoscritti, che egli cita, senz'altra indicazione, come « i codici magliabechiani » : sono almeno il magl. IV, 124 e il IV, 127. Il testo ha ricevuto qualche lieve miglioramento ed è corredato di opportuni raffronti col latino; del resto si può dire che l'uso dei codici si riduce a poche varianti registrate in n a. In ogni modo, la pubblicazione del Nannucci rappresenta un progre ».

Finalmente nella *Crestomazia italiana dei primi secoli* del Mor i (pp. 240-245) si trova pubblicata una parte del volgarizzamento, fino al principio del § 43; il testo fu preparato da Pio Rajna, che scelse a fondamento il magl. II, IV, 124, col sussidio però degli altri codici, e in una breve nota preliminare stabilì nettamente le relazioni fra questi. Le nostre ricerche sulla classificazione dei manoscritti non saranno altro che una conferma che il Rajna aveva veduto giusto, e per un maestro così insigne non c'era da dubitarne un momento. A lui va dunque il merito di aver chiarito le cose.

## Relazioni fra i testi

Passiamo ora a studiare in quali rapporti stiano fra loro i codici che abbiamo descritti. Anzitutto si possono separare dagli altri i tre magliabechiani II, IV, 73 (m), II, II, 91  $(m^4)$ , II, VIII, 32  $(m^2)$ , che hanno in comune un'omissione molto significativa: in essi mancano i primi dodici paragrafi del commento. Inoltre si trovano molte lezioni speciali che distinguono nettamente questi codici dai due magliabechiani IV, 124 (M) e IV, 127  $(M^4)$  e dal laurenziano XLIII, 19 (L); nel riferire quelle più notevoli seguo per il primo gruppo la grafia di m, per il secondo la grafia di M:

(Tav. I)  $m m^1 m^2$ 

 $M M^1 L$ 

p. 3, 1. 7 Sovente o io pensato molto

7, 13 poi quella daristotile

8, 2 che lungho tempo fosse advenuto

Sovente **z** molto o io pensato **z** poi la sententia daristotile che fosse advenuto

<sup>(1)</sup> L'A. non lo dice esplicitamente, ma basta a darne la certezza anche un confronto col passo del commento riferito nella nota introduttiva, a p. 250.

113, 10 il suo marito

8, 23 appellano appella 9, 11 insinuatia (m1 m2 insinuantia) insinuatio 10. 12 dichono dice 10, 14 dimostrare quello che è dimostrare qui che è 13, 24-25 om. e per ragione 15, 25 il prode dal danno il prode el danno 15. 28 intendo che misurare è usare intendo misusare cioè usare 17, 23-24 si ritrassono (m² sitrassono) li ritrasse 8 echontumulosa (m<sup>4</sup> m<sup>2</sup> econtiz tomultuosa 23, 21 reggeano le cittadi reggeano le grandi cose 29, 4-6 om. tutto il passo da chè a quella schiatta 33, 13 la patria e la famiglia e la propia famiglia 33, 18 sgg. om. tutto il § 18 36, 20 dire sì ornatamente 7 chompodicere sì compostamente stamente 38, 20 luomo chonviene parlare convenisse parlare 42, 24 nel tempo futuro sopra le cose future 45, 16 del parlare del parliere 46, 30 noi dicemo noi medesimo dicemo 51, 16 essere o stare ( $m^2$  nè stare) essere 56, 30 om. e come ornare  $(m^{\dagger})$  om. e come ordinare) 60, 10 quello dello quale contendono quello sopra che da prima contendono da prima 64, 30 e quando ( $m^4$  quande) questo Et provando questo 65, 15 e veramente M everranne,  $M^1L$  averranne 69, 10 om secondo il suo parimento 72, 9 se questo giusto se quel facto è giusto 72, 12 o di morte o di merito 74, 14-15 questo trofeo fatto fare per questo facto, cioè fare un trofeo di mesengnale della loro victoria tallo per segnale di victoria 77, 28 domandasi si domanda 78, 19 prudenzia provedenca 80, 16 il novello morto il morto di novello 83, 26 della cosa della causa 85, 18 essere coniunta di tre questioni e coniuncta di tre questioni che sono dette dette 88, 20 Io ti debbo Io ti debbo ( $M^1 L$  ti voglio) dare 89, 3 om. della nave 95, 28 nella questione nella constitutione 98, 10 questo libro il presente libro 101, 6 sforza inforca 103, 5-6 om. per tencione 106. 25 om. secondo la sua affezione, cioè 3 di reverenza Z omesso 109, 18 dolce (così quasi sempre) docile 111, 11 io rispondo che le prime tre io risponderei chelle primiere tre

il suo padre

115, 26 mercè domandare

119, 6 la natura

o, 6 om. el convenente

127, 27 e o ferma speranza

133, 2 om. ed in grazia

mercè

la sustançia

ne da ferma sperança

Crediamo che questa lista sia sufficiente per dimostrare che  $m, m^1$ ,  $m^3$  hanno tra loro affinità così strette da formare un gruppo ben distinto dagli altri manoscritti. Data la sua maggiore antichità, m non può derivare da  $m^4$  nè da  $m^2$ ; è probabilissimo invece il caso inverso, poichè questi due ultimi codici concordano quasi completamente con m e non presentano varianti che facciano supporre una fonte differente da esso. Si tratta di qualche omissione in più (questo specialmente per  $m^2$ ), di qualche ammodernamento di forma, di qualche rara e facile accomodatura, di qualche nuovo errore; e si noti che queste differenze non ricorrono nei due codici per i medesimi punti, anzi quasi sempre si vede che il copista ha cambiato a capriccio, ora nell'uno ora nell'altro. Per esempio: nella frase « e provando questo si dimostra Tulio » ecc. (64, 30) m sproposita « e quando questo » ; m¹, accorgendosi che manca il senso e la sintassi, scrive « e quande questo », certo per « e quand'è questo ». — 77, 20 (doveano) m ha per errore dovea (forse da un dovea),  $m^{+}$  corregge facilmente. — 89, 9, l'erroneo intera di m è corretto da m' in terra; ma non c'era bisogno di confrontare altri codici, bastando il contesto a suggerire la giusta lezione. — Così in  $m^2$  troviamo aggiunta agli schemi l'indicazione segniato a, segniato b ecc., e si capisce subito che è nata da un semplice desiderio di chiarezza, senza l'esempio di alcun manoscritto. Ma non solo queste differenze appaiono tali da essersi potute produrre spontaneameute; ve ne sono, per di più, alcune che rivelano in sè stesse la stretta dipendenza da m. Basti notare che la parola insinuatio (9, 11), cambiata da m in insinuatia, è divenuta, attraverso questa forma, insinuantia in  $m^4$  e  $m^2$ ; che da si è filos (29, 26) è nato in m un fue filos e di qui  $m^4$   $m^2$  l'hanno ancora ridotto a fu filos; che inquisitione (30, 1) è scritto in m inquestione e con questo si spiega l'errore di m<sup>1</sup> in questione.

Tutto dunque ci porta a concludere per la derivazione da *m*, ammettendo naturalmente delle copie intermedie che danno meglio ragione di tante piccole differenze (1). Senza indagare più oltre, a noi basta sa-

<sup>(1)</sup> Per  $m^2$  è esclusa la derivazione diretta dal fatto che il copista ha lasciato in bianco lo spazio per qualche parola che non è riuscito a decifrare, mentre in quei punti la scrittura di m è chiarissima (p. es. 7, 6 prolago).

pere che  $m^{\dagger}$  e  $m^{2}$  perdono ogni valore per la costituzione del testo di fronte a m, e quindi si possono lasciare in disparte.

Ora, considerando il solo m, cerchiamo a quale dei codici rimanenti si avvicini di più. Anche da un esame sommario risulta che m ha grande affinità col magliabechiano II, IV, 124 (M); fra gli esempii numerosissimi scegliamo i più caratteristici e decisivi:

(Tav. II)	$M^+L$
3, 12 om. sanza sapienza	
4, 2 sinsegna	si inpugna (o simpugna)
5, 23-24 quella persona cui questo libbro	quella persona cui quella persona
6, 10 parte guelfa la quale tenea	parte guelfa si tenea
8, 12 de magi	$\mathit{M}$ ı daiuiaggi, $\mathit{L}$ dannaggi
9, 22 astroppiare ( $m$ a storpiare)	astutare
13, 17 certi phylosofi	certi figluoli
15, 1 <i>om</i> . Et là dove dice che viveano come fiere	*
16, 12-13 le nascose selve	le naschosalglie silvestre
17, 20-23 om. tutto il passo da e considerando a il savio uomo	
17, $24.25$ om. $da$ e dice $a$ crudeltade	•
20, 5 due stati	duri stati
24, 23 Et nota la dove	omesso -
28, 14·15 richiede <b>z</b> e di molte cose <b>z</b> di grandi	richiede molte cose grandi
35, 5 si vede in due	si divide in due
37, I sinvolve ( $m$ si involve)	si muove
37, 20 procederae il conto	procedera Tulio
38, 30 om. come in questi cercoletti appare e la figura relativa	
41, 31 comprende di tre tempi	comprende due tempi
42, 11 che in essa	che messa
43, 10 a ciascuno	omesso
44, 12·15 om. da menimando alla fine del paragrafo	
45, 10 nominatamente	non mattamente (L nomatamente)
45, 20 e trovera	<b>7</b> trovare
47, 17 vari <b>-</b> fama	veri – forma
49, 4·5 non si pruova nessi potrebbe provare	non si poria provare
54, 12 quella sciençia	quella memoria
56, 20 dimostrative	dimostratione
59, 14 completo	salta dal 1º al 2º appone
61, 17 a quella parola	di quella parola
65, 23 lexemplo della morte d'Aiaces	la morte d'Aiace
68, 16·17 <i>completo</i>	om. da ma sono $a$ del fatto

74,	9	il qual facto	in quel facto
75,	8.10	om. Et certo giustamente	
82,	16	o sança follia	Et sança fallo
83,	18	male tractamento con altrui	maltractamento contra lui
86,	5	di quello paese	di quelli del paese
90,	25	Questione	Di quistione
92,	4	chelluccise a ragione	chella uccise Agamenon
96,	21	tueto illibro	tutto il titolo
99,	31	selli alta consigliato	selgli a ben consigliato
103,	25	pulare	plurale
112,	27	non sine travaglia	non si maraviglia
121,	25 2	z6 mentitu chi soççasse	mentiro che pensaro chio sozzasse
122,	12	presta ad ferri	presso a ferri
124,	17	di medici	di medea
130,	2.3	nobilissimi cittadini	crudelissimi cittadini
130,	15:	16 Io diro la soma come clena fue rapita per solo inganno <b>7</b> come Troia	omesso
131,	2	mi possono	io posso
134,	31	nato	amato

La distinzione fra i due gruppi m M e M  $^{\dagger}$  L non potrebbe essere più netta; ma quali rapporti corrono precisamente fra m e M? Escludiamo subito che M, più antico, possa derivare da m, e vediamo se debba ammettersi la derivazione inversa, a cui non si oppone la cronologia. In parecchi punti (e non sono quelli soli che qui riportiamo) m conserva la lezione genuina, mentre M ha una lezione errata o presenta omissioni a cui non si poteva rimediare per congettura:

(Tav. III	() <b>m</b>	. M
8, 25	abassa li mali	abassan li mali
10, 32	o d'altre laide opere	ad altre layde opere
12, 19	Adunque colui	Adunque che colui
19, 8	convertita	converita
20, 11	chonvenne	conviene
22 2	paresse essere dengno di reg- giere	per essere degno d'essere <b>z</b> di reggiere
30, 8	le rivolvi	lerivuoli
37, 17	18 e medicare compostamente per guarire il malato. la fine del medico	omesso
49, 18	poteo	potea
66, 31	intera	in terra
77, 6	ch' avea impedimentito	ch' avea impedimento
80, 4.5	ch'egli quel fatto non fece <b>z</b> non ebbe colpa nè cagione nel fare, ma dice	omesso
94, 21	mettendolo	niente dolo

97, 23-24 che l'una parola sia nata dell'altra
98, 3 diliberatione
109, 1 che si pertenga
121, 4 li diedi
125, 30 taverne
130, 16 Troia

che sia l'una parola dell'altra
liberatione
chessa ptengna
li dica
chaverne
spazio bianco

Bisogna dunque escludere anche la dipendenza di m da M e limitarsi a riconoscere che i due codici appartengono alla stessa famiglia. In questa M rappresenta la tradizione più vicina all'originale, m (coi suoi derivati  $m^1$  e  $m^2$ ) una tradizione più alterata, non tanto per errori grossolani quanto piuttosto per cambiamenti e accomodamenti arbitrarii; così, di fronte ai casi ora citati in cui m ha la giusta lezione, stanno in numero grandissimo quelli in cui sbaglia o introduce varianti sue proprie, quali abbiamo visto, per esempio, nel primo di questi elenchi. Rimane quindi accertato che una famiglia di manoscritti (il cui capostipite indicheremo con x) è costituita da due gruppi indipendenti fra loro e rappresentati da M e m.

Le ricerche precedenti ci hanno già dato occasione di notare l'affinità fra il magliabechiano IV, 127 (M') e il laurenziano XLIII, 19 (L), che ora studieremo di proposito. Un primo indizio di parentela è la composizione stessa dei due codici: se da  $M^1$  togliamo l'ultima parte, cjoè il Fiore di filosofi, il contenuto risulta identico in  $M^1$  e in L (v. nella descrizione dei mss.), con questa semplice differenza, che in M¹ la Rettorica di Brunetto precede tutte le altre opere della silloge. E che tale disposizione fosse quella originaria è confermato da un'aggiunta al Fiore di Rettorica, che si trova in varii codici (1) e comincia così: « In questo libro poco innanci è parte dela rethorica vecchia di Tulio volgaricata per Ser Brunetto Latino de Firençe, et appresso la nuova recthorica del detto Tulio, volgariçata per frate Guidotto da Bolongna »  $(M^1, c. 73^a \text{ della numeraz. mod.})$ . Ma anche senza tener conto di questa somiglianza, basterebbe un rapido confronto delle rubriche per accorgersi che quelle di M' e di L sono le stesse (eppure si tratta di un particolare in cui i copisti potevano credersi concessa maggior libertà!) e si differenziano nettamente da quelle di M e m, concordanti alla loro volta. Se poi veniamo all'esame del testo, gli accordi sono tanti

<sup>(1)</sup> Cfr. il mio studio sulla Rettorica italiana di B. L., p. 64; ai codici ivi citati si aggiunga il Laurenziano.

e di tale specie che la probabilità diviene certezza: non crediamo necessario addurre nuovi esempii dopo quelli numerosi e caratteristici che ci sono serviti per affermare la parentela di m con M di fronte a  $M^1$  L; lì (TAV. II) son già distinte chiaramente le due famiglie di codici.

Ma ora ci preme di stabilire più in particolare le relazioni fra il magliabechiano e il laurenziano. Il primo manoscritto è più antico e, come vedremo, più corretto: dunque non può derivare dal laurenziano, nè da un codice di cui questo sia copia fedele. Potrà essere invece il laurenziano derivato dal magliabechiano? A prima vista saremmo portati a rispondere in senso affermativo, perchè certi errori particolari di L si spiegano come ulteriore corruzione della lezione di  $M^4$ . Eccone qualche esempio:

```
5, 18 (M-m 7 dalla viva fonte) M1 abe la viva fontana, L ebbe la viva fontana.
```

L

(Tav. IV)

Ma se consideriamo che questi errori potevano trovarsi nell'archetipo comune a  $M^1$  e a L e che, mentre il primo li riprodusse fedelmente, il secondo li alterò per proprio conto o li ricevette ancor più alterati da copie intermedie, vediamo svanire i supposti indizii di dipendenza di L da  $M^1$ . Anzi abbiamo le prove del contrario in alcuni punti di L che conservano la lezione genuina di fronte a una lezione corrotta di  $M^1$ :

M 1

4, 9.10	si vuole lo sponitore per più chiarire l'opera	si vuole lo sponitore al suo artefice si vuole lo sponitore (espunto) per piu chiarita l'opera
5, 5	fue	fae
v, 30	ritratto .	ritrovato
8, 12	dannaggi	daiuiaggi
12, 18	nelle (= nè lle) comuni	nelli comuni
13, 21	seguitatori	seguitori
28, II	di quello	di quelle
30, 8	le rivolgi	le rivuoli
31, 7	La prima tracta	La prima tractar
35, 26	efetto	aftecto
38, 28	di cose	de cosa
39, 11	per atrebuti	per ai trebuti

<sup>15, 27 (</sup>M-m z tratti)  $M^1$  z racti, L erâti.

<sup>24, 29 (</sup>M-m appellali)  $M^1$  appellasi, L appellansi.

<sup>34, 9 (</sup>solecismo, M-m om.) M<sup>1</sup> sologismo, L silogismo.

<sup>35, 29 (</sup>M li rega, m li reca)  $M^{4}$  recalgli, L recarli.

<sup>40, 5 (</sup>Mm dicerà) M¹ dico ora, L dice ora.

<sup>97, 6 (</sup>M nascerà)  $M^1$  nostera corr. poi in mostera, L mosterra.

<sup>105, 25 (</sup>M-m ne renderà) M<sup>1</sup> ne renda, L ne rende.

43, 14 illoro consiglio in loro consiglio 43, 15 la loro sententia in loro sententia parchepatetici 48, 5 parepatetici 54, 20 il conto il maestro 78, 30 metterlo mettelo 87, 4-5 che non e scritto che none che scripto 98, 29 e delle chomunanze z nele chomunanze potremo 116, 14 potemo 127, 7 m'avevi m'avea

Si noti che in  $M^1$  abbiamo, più che spropositi, varianti secondarie, e quindi riusciva quasi impossibile correggerle per congettura, e neppure ne appariva per tutte la necessità (1). L'ultima variante, per esempio (m'avea), si è prodotta indipendentemente in M' e in M-m perchè una forma verbale di 3ª persona (era), poche parole avanti, dava la spinta ad accordarvi anche il verbo seguente; il solo L ha conservato m'avevi, che trova conferma nel passo latino da cui quella frase deriva (l'esordio dell'orazione ciceroniana Pro Marcello). Così stando le cose, ci sembra che si possa affermare l'indipendenza di L da  $M^1$ , il che non esclude una grande affinità fra i due codici. Qui le condizioni sono diverse da quelle osservate per M e m: essi, pur appartenendo a una stessa famiglia, corrispondono a due gruppi distinti; invece  $M^1$  e L provengono da un proprio ascendente (che chiameremo y) con una sostanziale concordia che li mantiene molto vicini alla fonte comune. È, possiamo dire, un'emanazione parallela, alla quale non contrastano gli errori più numerosi in L.

Rimangono da studiare i rapporti della stampa del 1546 (che indichiamo con S) coi manoscritti, per stabilire quale importanza possiamo attribuirle nella costituzione del testo. L'editore, come s'è visto, dice di aver trovato un esemplare poco corretto e di non essersi potuta procurare un'altra copia; questo ci fa ritenere con certezza: 1° che l'edizione fu condotta sopra un solo codice; 2° che l'editore (giudicasse a ragione o a torto del valore del suo codice) dovette creder lecito correggere il testo più che nei casi strettamente necessarii.

È giunto fino a noi il manoscritto di cui si servì il Serfranceschi? Un confronto con quelli che conosciamo ci porta ad escluderlo. Si può intanto affermare recisamente che la stampa non risale alla famiglia di M-m e si rivela, anche a primo sguardo, affine a M'-L: in tutti i passi

<sup>(1)</sup> Ammetto che sbagli come dai riaggi, la prima tractare, per ai trebuti si dovessero e si potessero correggere; ma il trovarli con altri dove la correzione congetturale sarebbe un miracolo per un copista grossolano come quello di L li fa tutti considerare con diverso criterio.

registrati nella TAV. II S concorda esattamente con  $M_1$ - $L^{(t)}$ , e, continuando il raffronto, risulterebbe lo stesso per un numero infinito di casi, compresi tutti i più significativi. Ma questa innegabile affinità non ci dà il diritto di dedurre che S derivi da  $M^+$  o da L. Sbrighiamoci prima di L, che richiede più breve discorso. Che l'edizione dipenda da questo codice lo esclude il confronto colla TAV. IV, perchè in S troviamo gli stessi errori di  $M^+$ , salvo alcuni casi (8, 12; 13, 21; 30, 8; 38, 28; 48, 5) in cui la lezione si poteva correggere per congettura, senza il soccorso di L; e viceversa in moltissimi luoghi in cui L sproposita per conto suo (e son pasticci fra saccenti e bestiali che sarebbe inutile riportare) S ha la giusta lezione come  $M^+$ . È dunque sicura la sua maggiore affinità con  $M^+$ ; affinità, non derivazione diretta o indiretta, perchè guardando le cose più da vicino si scorgono parecchie differenze fra i due testi.

Per dare a queste varianti il loro giusto valore converrà prima distinguere quelle dovute probabilmente al desiderio dell'editore di correggere errori evidenti (2) o di modificare come a lui sembrava meglio. Registriamo i casi più notevoli:

- 6, 11 S aggiunge la data l'anno M.CC.LX, che non si trova in nessun codice.
- 17, I MI-L affrenasse S affrenasseno (secondo l'uso moderno, perchè il verbo si riferisce a più soggetti).
- 19, 2 i mss. la qual cosa non s'arebbe potuta fare S la qual cosa come sarebbe potuta fare? (restituisce la forma interrogativa, com'è nel latino).
- 20, 5 Mi-L duri S duoi (ma non è forma usata da Brunetto).
- 22, 9 i mss. questo studio errore per questo studio (il testo latino ha quietum)
   S posato studio.
- 38, 2 M¹ per qua comandamenti S per qualunque comandamento (correzione congetturale; la vera lezione è per que').
- 62, 23 i mss. omettono o non appo coloro S l'aggiunge, certo desumendolo dal testo latino.
- 101, 19 i mss. nella quale, che non dà un senso soddisfacente S fa nelli quali (riferendo la parola a versi).
- 121, 2 i mss. sicura magione S sicuro porto (traduce da Ovidio Heroid. VII, 89: « Fluctibus eiectum tuta statione recepi »).
- 124, 17 i mss. Eurifiles S Euripide (perchè subito dopo è ricordata Medea).
- 131, 22 i mss. alcuna volontade S alcuno piacere (traduce il latino voluptatem e ignora che volontà si usava nell'italiano antico anche in questo senso).

<sup>(1)</sup> Veramente ci son due eccezioni: 20, 5 duri corretto in dusi e 45, 20 **z** trovare corretto in ei troverrà; ma si tratta di errori evidenti a cui doveva rimediare il buon senso dell'editore. Un po' diverso è il caso di 86, 5 (di quelli paesi), su cui torneremo.

<sup>(2)</sup> Così certi accordi con M-m nella giusta lezione potrebbero risalire ad un codice migliore, in quel punto, di  $M^4$ -L, ma è più probabile che siano opera dell'editore, non richiedendosi acume straordinario per indovinare il vero.

Anche nei primi paragrafi del commento (4, 13) S dà una definizione della rettorica citando Aristotele, mentre in nessun manoscritto ne resta traccia; è possibile che tutti l'abbiano omessa e solo S ce l'abbia conservata? Par molto probabile che l'editore, da buon aristotelico del Cinquecento, l'abbia aggiunta di suo per completezza, perchè in quel passo si davano già tre altre definizioni della rettorica e quindi poteva starcene una quarta.

Ma ecco ora delle varianti particolari di S che non sembrano da spiegarsi col capriccio di chi curò l'edizione (segno fra parentesi la lezione comune dei manoscritti):

- 5, 18 che furono davanti (che fuoro davanti lui).
- 6, 9 fu sbandito di Firenze (fu sbandito della terra).
- 6, 29 sgg. omesso quasi tutto il § 12 sul titolo del libro.
- 8, 17 di non troppa grande altezza (di non grande altezza).
- 13, 4-6 om. da e sopra ciò fino a del libro.
- 18, 25 un altro fece ricco (un altro fece cherico).
- 35, 16 secondo la cosa (secondo che ssi conviene).
- 48, 6 aggiunge a volontade: cioè piacere.
- 49, 28-29 che non fu veruno che dicesse ch'elli non sappia retorica non dirà già che egli sia philosopho (che neuno che dicesse ch'e' non sappia rettorica no lli concederae che ssia filosofo).
- 63, 13 Fu spiato che in Roma (Fue trovato che in Roma).
- 66, 20 una gente che fu accusata (una gente che furono accusati).
- 76, 24 avea sprontato (avea improntato).
- 77, II-I2 ciò che vi fusse detto (ciò che entro vi fosse).
- 78, 22 secondo il loro piacimento (secondo lo loro parimento).
- 78, 25 di contendere (di concedere).
- 86, 5 di quelli paesi (M di quello paese,  $M^1$  L di quelli del paese).
- 89, 29 dice l'altro, dico che no (M dice Lodoigo,  $M^1$  L dice loodico che no).
- 96, 18 che è da dire in prima (che ssi dee dicere in prima).
- 129, 8 omesso (sì come disse Catellina: Poi che lla forza del).
- 134, I o per la cosa uomo, o huomo per la cosa, o per l'uomo cosa (manca la ripetizione).

Per di più c'è qualche punto in cui  $M^1$  sbaglia, mentre S ha la giusta lezione d'accordo con M-m, e si tratta di lezioni che par difficile si potessero ricostruire dall'editore per congettura (si ricordi che il Serfranceschi dice di essersi servito di un solo codice). Non daremo importanza a due passi che poterono esser corretti col confronto del testo latino, perchè abbiamo già trovato dei casi simili: 13, 12-13 M « isvagavano gli uomini per li campi in guisa di bestie  $\mathbf{z}$  conduceano lor vita in modo di fiere »; S ha proprio lo stesso, invece  $M^1$  « isvagavano li uomini per li campi in guisa di bestie  $\mathbf{z}$  conduceano lor vita

per li campi in modo de bestie  $\mathbf{z}$  de fiere »: l'erronea ripetizione salta subito agli occhi. — 36, 3 in  $M^1$  mancano le parole tra l'ofitio, che si trovano in S; ma bastava guardare il latino per completare la frase. — Piuttosto vale l'accordo di S con M in 34, 3: « $\mathbf{z}$  in questa si contiene tre scienze »;  $M^1$  ha « $\mathbf{z}$  questa si contiene tre scientie », che poteva dare origine alla lezione e questa contiene t. s., non far indovinare quella di M. E ricordiamo anche, benchè si tratti di un facile scambio, 91, 19 M e S l' accusa, di contro a  $M^1$ -L la causa.

Tutto considerato, non crediamo ammissibile che attraverso copie di  $M^1$ , alterate quanto si voglia, si sia giunti a un testo come quello di S, che presenta varianti così particolari. Ma in ogni modo l'archetipo di S dovette essere assai vicino a  $M^1$ , tante sono le affinità sostanziali con questo codice: per ultima conferma vogliamo notare tre casi a cui non toglie valore l'asserita indipendenza della stampa da  $M^1$ .

- 15, 18: La vera lezione è data da M-m: quel vizio. In  $M^1$  dopo quello c'è una rasura su cui fu scritto, di carattere più recente (sec. XV?), apetito; L omette addirittura la parola. Ora in S si trova proprio quello appetito: se l'edizione non deriva da  $M^1$ , bisogna ammettere che chi riscrisse la parola nel codice non fece che restituire la lezione comune a quel gruppo.
- 20, 16-18: L'edizione ha questo periodo errato: « Poi che Tullio havea detto davanti i beni che sono avvenuti per eloquentia, in questa parte dice i mali che sono avvenuti per eloquentia in questa parte per lei sola sanza sapienza ». La ripetizione per eloquentia in questa parte, facile a prodursi per il parallelismo delle frasi, si ritrova solo in  $M^1$ , dove però il copista ha espunto le parole; forse egli ricopiò esattamente da un altro codice già errato e poi, avvistosi dell'errore, provvide a rimediarvi. Facendo così risalire la corruzione del testo a esemplari più antichi si spiega l'accordo di S con  $M^1$ , senza bisogno di supporre rapporti di dipendenza.

121, 28: La lezione genuina è data solo da L: cacciavi. In  $M^1$  fu scritto cacciava che, inserito dalla stessa mano un i fra v ed a, diventò cacciavia; e l'edizione ha appunto caccia via, che nessun altro codice conferma. Siamo sempre riportati a una comune origine.

Porremo dunque S accanto a  $M^1$ , ma come rappresentante uno stadio più alterato di quella tradizione, e terremo sempre presente che abbiamo che fare con una stampa, cioè con un testo infido per l'opera personale e arbitraria dell'editore. Praticamente, per la costituzione del testo, il valore di S si riduce a nulla o quasi.

Distinte così le due famiglie x e y, si può ricercare se i loro capostipiti risalgano direttamente all'autografo. Non permette di crederlo il trovare parecchi errori manifesti comuni alle due tradizioni: 22, 9 questo studio invece di queto studio, e così 24, 26 e 29 questi studi in tutti i manoscritti. — 37, 1 M-m sinvolve, M'-L S si muove: la tezione originaria è certo si rivolve. — 37, 27 apresso invece di appreso. — 42, 7 e messo invece di messo, e 43, 18 eposto invece di posto. — 62, 23 tutti i mss. omettono o non appo coloro che si conviene, attestato dal latino e dal commento. — 66, 9-10 e sanza molto francamente avea portate l'armi; dopo molto manca qualche parola; M'·lascia perfino uno spazio bianco. — 101, 19 nella quale non dà un senso chiaro, e infatti la stampa corregge, pare indovinando giusto, nelli quali. — 107, 9 in M-m troviamo un di loro che non si può riferire a nessuna parola del periodo; in M'-L manca, ma certamente fu omesso perchè non si capiva. — 126, 10 tutti i mss. hanno, per due volte, quando invece di quanto. (1).

Questo accordo negli errori sembra indicare che così leggeva anche il codice da cui son derivate le due tradizioni dei manoscritti rimastici; e se quel codice era errato in diversi punti, non poteva, naturalmente, essere l'autografo. Bisogna quindi ammettere, com'era prevedibile, una serie intermedia di copie fra l'autografo e l'archetipo di x e y.

## Criterî per la costituzione del testo

Fondandoci su quanto abbiamo finora accertato delle relazioni fra i codici possiamo procedere alla ricostituzione del testo, non senza però aver prima osservato i caratteri peculiari di questi manoscritti. Il codice *M* appare opera di un copista abbastanza fedele ed attento, giacchè non si possono imputare a lui le molte omissioni che, ricorrendo anche in *m* (della stessa famiglia ma indipendente), dimostrano di essersi prodotte in copie anteriori; le particolarità fonetiche ben conservate, le frequenti abbreviazioni son segno sicuro di esattezza. Certo all'esattezza non doveva accompagnarsi l'intelligenza, tanti sono gli spropositi che il trascrittore riproduce senza curarsi del senso o forse talvolta aggiunge di suo per non avere inteso bene qualche gruppo di lettere; qualcuna

<sup>(1)</sup> Un indizio non trascurabile è anche il trovare la parola *piusori* scritta quasi sempre *piu sori*, come se da un pezzo i copisti non ne intendessero il significato.

di queste colla sua forma favoriva certi abbagli grafici. Si tratta insomma, per quanto se ne può giudicare, di un' ignoranza modesta che non s'attenta di modificare ciò che non capisce; ci lascia dunque tranquilli nell'uso della sua copia.

Diverse sono le condizioni del trascrittore di m che, mentre riproduce il testo della medesima tradizione e non sa correggere molti errori evidenti, rivela poi la tendenza non solo ad ammodernare le forme, ma anche a cambiare ad arbitrio, abbreviando certe espressioni ridondanti, sopprimendo qualche parola dove il testo corrotto non dava senso o dove il senso era difficile a intendersi, tirando a indovinare e accomodando a capriccio in altri casi di dubbia lezione. Questa saccenteria dà origine a curiosi spropositi  $^{(1)}$  e ci porta a diffidare anche di lievi divergenze di espressione che rappresenterebbero, a volte, un miglioramento; ma non bisogna poi credere che le alterazioni siano tanto estese da toglier quasi ogni valore a m, che invece serve di autorevole conferma per M e in non pochi punti è il solo a conservarci la vera lezione. S'intende che conviene distinguere caso per caso.

 $M^{\dagger}$  dà subito l'impressione di essere stato trascritto con cura e con oculatezza da una persona che non si contentava di copiare materialmente; quindi son rarissime le omissioni e rari anche gli errori manifesti. In complesso è il codice più corretto, specialmente per le parti tradotte dal latino e per le citazioni di varii autori, dove, trattandosi di frasi separate dal contesto, lo sbaglio s'introduceva con molto maggior facilità  $^{(3)}$ . Sembra dunque di ottima lezione e come tale è da farne assai conto, purchè non si dimentichi che il suo copista dovette esser capace di rimediare abilmente a parecchi guasti che trovava nel suo modello, e anche fornito di sufficiente dottrina per permettersi qualche piccolo ritocco nella forma. Soltanto questo dubbio trattiene molte volte dall'accettare lezioni di  $M^{\dagger}$ , che è l'unico rappresentante autorevole della famiglia y; ma la prudenza non deve arrivare alla diffidenza, perchè l'opera dell'amanuense avrà potuto esercitarsi alla superficie, non toccare la bontà sostanziale del testo.

<sup>(1)</sup> Eccone due esempii. Un "entrarli sotto covertamente " (116, 26) è diventato ritrarlo sottilmente sotto coverta! Le ultime parole dell'opera, "dicendo: Elli è stata mia usanza di prendere ad atare li miseri nelle loro cause " son trasformate così: dicendo elli cosa sanza riprensione adatare li miseri nella loro chausa. Se ciò che diciamo di m dovesse riferirsi invece a un esemplare di cui m fosse copia fedele, le condizioni e le conseguenze non cambierebbero.

<sup>(2)</sup> In certi casi la fedeltà è tale da dar quasi il sospetto che il trascrittore ricorresse al confronto col testo latino (125, 17 om. degli uditori; 123, 10 aggiunge brievemente); ma il dubbio cade riflettendo che la stessa correttezza si trova nelle citazioni da varii autori che solo con lunghe ricerche riusciamo a identificare, perchè Brunetto non indica sempre le sue fonti.

Quanto all'altro codice di questa famiglia, L, c'è poco da valersene, perchè, tolte rare eccezioni, o riproduce la lezione di  $M^{\circ}$  o se ne scosta per spropositare; ha tutta l'aria di una copia eseguita in fretta e con distrazione aggravata da una discreta saccenteria. Si può dire che giova soltanto in qualche punto per convalidare la lezione dell'altra famiglia M-m. Per l'edizione abbiamo già visto i motivi che consigliano la diffidenza.

Il testo vien costituito col confronto di questi codici, specialmente di M e di M'; quando tutti i manoscritti concordano in una lezione, questa deve accettarsi, a meno che non si tratti di un errore palese, che cercheremo di correggere per congettura; quando  $M^1$  e L si accordano con M solo o col solo m vien pure accolta, di regola, la loro lezione. Diciamo di regola, perchè diverse volte  $M^{\dagger}$  e m hanno a comune certe particolarità di espressione che di fronte a M appaiono accomodamenti suggeriti dal desiderio di uniformarsi all'uso corrente; e in questi casi è preferibile l'autorità del solo M, che non mostra tendenza a cambiare. Non importa dire che anche m da solo (o L) è prescelto se la lezione degli altri codici risulta manifestamente errata. Quando, come purtroppo avviene spesso, le due famiglie M-m e M¹-L presentano ognuna una lezione possibile, procuriamo di riconoscere quella genuina con criterii paleografici o linguistici o di senso, e spieghiamo in nota le ragioni della scelta se non è presumibile che il lettore possa indovinarle, rimettendoci negli altri casi alla sua intelligenza. Qualora poi manchino elementi per decidere fra le due varianti, diamo la preferenza a quella di M per le qualità stesse del codice.

Nell'apparato critico è registrata sempre la lezione non accolta nel testo per i tre manoscritti M, m e  $M^1$ : quindi se uno o due di questi non figurano in nota è segno che leggono come si trova stampato nel testo. Di L, oltre i pochi casi in cui la sua lezione serve di conferma a M-m, indico soltanto il suo accordo con  $M^1$  in passi controversi, o qualche variante caratteristica, ma credo di poter fare a meno di segnare continuamente che è uguale a  $M^1$  o che sproposita per conto proprio; tanto più rare saranno le occasioni di citare S per alcune sue lezioni speciali.

Quanto alla fonetica e all'ortografia, mancando la speranza di determinare quelle di Brunetto  $^{(r)}$ , ho adottato di regola quelle di M che si mantiene fedele all'uso fiorentino volgare e conserva, unico, parecchie

<sup>(1)</sup> Purtroppo non ci servono neppure gli autografi, trattandosi di documenti latini; in ogni modo sarà da tener conto della loro correttezza (cfr. Raina, Introd. al *Dr Vulg. EL*, p. CLI) che dovette, come abitudine, riflettersi alquanto nell'uso volgare.

delle forme più antiche; e di M ho rispettato anche le incongruenze, ben sapendo che, se queste possono essere talvolta arbitrarie, tanto più arbitraria sarebbe una uniformità che gli studii sui documenti del tempo fanno escludere recisamente. Mi son permesso maggior libertà soltanto nei casi in cui concordi testimonianze antiche o quel che possiamo dedurre dal confronto col Tesoretto (1) danno la quasi certezza della forma da usare. Per comodità del lettore ho trascurato i puri fatti grafici (come ch davanti ad a, o, u, il k che M ha varie volte, i ct e pt), a meno che non lasciassero il sospetto di avere anche un minimo valore fonetico o costituissero qualche curiosità etimologica, per esempio in certi nomi proprii; e mi rincresce che gli scrupoli di una fedeltà apparente mi abbiano trattenuto su questa via nei primi fogli di stampa, sicchè ne son derivate alcune, sia pur lievi, incoerenze che sono il primo a rimproverarmi (2). Ma chi ha pratica di questi lavori sa quante volte sopraggiungano i dubbii e i pentimenti.

Per l'interpunzione, che al solito è imperfetta in tutti i codici, credo lecito di aggiungere o modificare, anche senza notarlo, quanto è necessario per il senso; e così pure segno, per comodità, dei paragrafi regolandomi col senso e con una certa misura: poichè le suddivisioni che talvolta ricorrono nei manoscritti non bastano nè vanno sempre d'accordo. Un'ultima osservazione per le rubriche: fra quelle brevi e semplici di M-m e quelle più ampie ed elaborate di M-L si notano tali divergenze da far pensare a due redazioni indipendenti; non potendosi sapere quanto ci sia d'arbitrario, ho preferito riprodurre senz'altro le rubriche di M, che sembrano aver meno subito i facili ritocchi.

Raccolgo ora ordinatamente quanto ho avuto occasione di osservare studiando i manoscritti, specialmente *M*, senza dimenticare che essi rispecchiano condizioni posteriori di quasi un secolo al tempo di Brunetto.

<sup>(1)</sup> Per il Tesoretto (che non è poesia tale da scostarsi dal linguaggio comune) mi son valso dell'edizione e degli spogli del Wiese nella Zeitschrift für rom. Philol., VII, 236 sgg. Oltre di questo debbo ricordare, per gli aiuti che me ne vennero in materia linguistica, gli studii seguenti: E. G. Parodi, La rima e i vocaboli in rima nella Divina Commedia in Bull. della Soc. Dantesca, N. S., III, 81 sgg., e l'Introduzione del Tristano Riccardiano, Bologna, Romagnoli, 1896 (cap. II); P. Rajna, Frammenti di redazioni italiane del Buovo d'Antona, II, in Zeitschrift für rom. Philol., XV, 47 sgg., ed anche, per quistioni di metodo, l'Introduzione all'ediz. critica del De Vulgari Eloquentia, Firenze 1896; M. Barbi, Introduzione all'ediz. critica della Vita Nuova, Firenze, 1907.

<sup>(2)</sup> Anche per la congiunzione e non son riuscito a trovare una soluzione soddisfacente. In principio di periodo il codice ha sempre Et, scritto per intero, ed io l'ho conservato; ma è certo che non corrisponde alla pronunzia se la parola seguente comincia per consonante. In quasi tutti gli altri punti si trova la sigla 7 (rarissimi i semplici e, che naturalmente ho rispettato) che ho risolto con e davanti a consonante, con et davanti a vocale; ma in quest'ultimo caso non era preferibile adottare il nostro ed? e non poteva anche ammettersi e coll'iato? Dato il dubbio, non ho voluto complicare le cose.

#### SUONI.

#### VOCALL TONICHE.

#### $\mathbf{A}$

Non ci sono eccezioni alla regola. Si trova grave (non greve), d'accordo coll'uso del *Tesoretto*.

E

M di regola ha breve, brevemente (ma 56, 4 brievemente), M¹ brieve, brievemente; lo stesso si dica per prego e priego (questo però talvolta anche in M). 55, 14 M levi (verbo), M¹ lievi. Sempre, in tutti, conviene, fuorchè 114, 6 M convene, e mestieri. È costante primiero e primieramente. M ha il dittongo anche in arrietro 44, 17 (M¹ m adietro). D'altro genere: tavolta abiendo: M 18, 23 ecc.; finiendo 57, 29 e partiendo 104, 25, ricostruiti sul latino. È conservata in M la forma Deo diverse volte, per es. deo Apollo 113, 11; quello deo 76, 14; tenuto deo 76, 16; e così santo Petro 87, 27. Ricorre costantemente benivolo (cfr. benivo-glienza) e avenante e disavenante.

O

È quasi costante il dittongo da ŏ, in ambedue i codici: sempre vuole, muove, pruova, truova; cuopre 50, 1; uopo 125, 24; una volta M 69, 14 sottopuose, ma ispone o dispone. In m 125, 30 giucho.

1

Conservati, sul latino: in M artifice 4, 32 e 5, 12; ditti (nel senso del latino dicta, « sentenze ») 6, 35; M e  $M^1$  simpla, m simplice, tutte le volte che la parola ritorna; invece  $M^1$  comunemente prencipe di contro a M principe. I codici concordano in pacefica 55, 21; M ha anche incredebile 131, 2.

IJ

C'è appena da notare qualcosa in M: nomeri 32, 17 (anche  $M^1$  noveri), nomero 70, 28; più notevole ponto 86, 24; viceversa 33, 9 gula, puro latinismo, in una enumerazione dei vizii. È abbastanza frequente in M donque, adonque, mentre  $M^1$  ha la forma con u.

#### DITTONGHI.

AU è conservato in *fraude* (23, 13), *thesauri* (115, 23), *auro* 125, 5). I manoscritti son generalmente d'accordo in *lode*, *loda* (sostantivo e verbo),

e concordano pure in *perpetua laude* 57, 10, dove è evidente la voluta solennità del latinismo per chiudere il paragrafo.

#### VOCALI ATONE.

#### $\Delta$

Si trova conservata in volontarosi 17, 28.  $M^{1}$  37, 17 guerire, m guarire (manca in M); sempre guernire e guernito. Solo in M 19, 27 legheltade ( $M^{1}$  e m lealtade) e 65, 15 everranne.

#### E

Caratteristica di  $M^1$  è la tendenza a conservare la e nelle protoniche: così spesso si trova defendere, defensione, demostrare, deliberativa, remedio, dove M quasi sempre e m sempre usano le forme con i. Tanto più s'avverte la differenza nella preposizione: il de in  $M^1$  costituisce la regola, in M l'eccezione (e quindi saranno da conservare i casi in cui appare usata questa forma, per es. de exordio); m ha sempre di. C'è prevalenza di e in tutti i manoscritti per questione e segnore, quasi alla pari stanno migliore e megliore (cfr. per questione oscillazioni Barbi, Introd. V. N., p. CCLXIII). Costanti sono neuno e neente (m sostituisce spesso alcuno) e comune a tutti i codici è anche Melanesi, che ricorre una volta, 43, 7.

Notiamo in M qualche caso isolato di riduzione ad i: spiciale 4, 25; disiderava 6, 18; disiderare 15, 20; disidera 37, 5; iguaglianza 72, 3 e 6; igualmente 14, 19; biltade 121, 33 (anche  $M^1$  bilta). Invece  $M^1$  e m danno sempre aguaglianza (come M stesso in altri punti) e concordano in un unico igual 15, 17, dove M ha egual. Sempre troviamo diffinire, diffinizione, diffinitiva, e quasi sempre malificio; due volte (33, 2 e 11) si legge in tutti i codici Iconomica.

In generale i codici concordano in *pertiene*, ma talvolta l'abbreviatura non lascia decidere fra *per* e *par*; certo in M si trova spesso *partiene* o *apartiene* (p. es. 119, 28; 120, 18) e in m 120, 17, *apartenentie* invece di *pertinenze*. È poi costante (o quasi) in M guidardone e guidardonare, in  $M^1$  guiderdone. Pure costante in M la forma exemplo, che credo sia da accettare appunto perchè dotta e costante in un ms. con tendenze popolari; solo due volte (64, 12; 83, 23) troviamo axempli. In  $M^1$  ricorrono promiscuamente assempro, essempro, exemplo (essemplo); in m sempre la forma exempro (solo una volta o due exemplo). Per aguaglianza, che sembra la forma comune, v. qui sopra.

Fĭniamo con qualche caso di riduzione ad o: 80, 13 M sopultura; 121, 23 M-m domoni ( $M^1$  demoni); domandare non ha bisogno neppure di esempii.

1

Conservato da tutti i mss. in *dictare*, *dictata* e *dictatore* (M una sola volta, 108, 2, *dettatore*), *Virgilio* (117, 7), da M sempre in *mistieri*, sing. e plur. (6, 24; 18, 25; 67, 21; 97, 10) mentre  $M^{+}$  ed m hanno *mestieri* (m però *mistiere* in 67, 21; a un *mestieri* di  $M^{+}$  33, 18 corrisponde in M *magisterii*). Pure conservato è l'i di *principio*; unica eccezione un *prencipio* di M, 118, 17.

Di regola si trova *nemico* e *nemici*, mai *nimici*; ma M 55, 10, *niquitosa*,  $M^{1}$  *nequitosa*. Sono usate promiscuamente le forme *vertude* e *virtude*, ma con prevalenza della prima, che anzi in  $M^{1}$  è costante.

Sicura in 39, 11 la forma *atrebuti*; (38, 30 *cercoletti* nel solo  $M^1$ ) invece di fronte a *meravigliose* di 117, 8 sta *maraviglia* di 112, 27 (solo in  $M^1$ , perchè M-m leggono travaglia). Entrare ed entrata sono comuni (solo in M, 34, 7, e 133, 11 troviamo intrata), ma tutti intra.

Di solito incontanente (ma 114, 31 M-m incontenente); invece M e  $M^1$  inmantenente e solo m inmantanente.

Per l'influenza delle labiali, qui pure qualche o: un dovide in M-m, 44, 24; somiglianza in 29, 3, e somiglianti in 112, 20 e 127, 13 (tutti); e in sillaba postonica, regolarmente, menoma 11, 5; 14, 4 (invece 8, 11, menimándo); fievoli 27, 6; intendevole 61, 20; credevoli 128, 7; fa eccezione M, 70, 18, isconvenevile. Un caso di u in M-m 72, 27, costuduti (assimilazione), M¹ constituti.

Si scambia continuamente (in tutti i mss.) biasmare con biasimare, tanto che non saprei preferire una delle due forme. Quanto a dritto, drittamente invece di diritto, dirittamente, è caratteristica di M, che però scrive, cogli altri codici m e  $M^1$ , diritto tutte le volte che la parola ricorre nei § 44-45 tradotti dal latino (pp. 69-70) e anche nel § 13 (22, 15); la distinzione non mi sembra fortuita, e perciò credo di doverla conservare nel testo. Forse poteva anche accettarsi da M-m direttissimi invece di dirittissimi di  $M^1$  in 11, 15, pure tradotto dal latino. Una singolarità di  $M^1$  è la forma aliquanti per alquanti, che ricorre diverse volte (26, 3; 128, 8 e 130, 5).

Costante la forma *officio*, meno due volte in M (36, 3 e 6) ufficio (1). Una sola volta si trova la parola orgoglioso (55, 9) e M m concordano nello scrivere argoglioso. Quanto a prologo e filosofo si scambiano concontinuamente con prolago e filosofo, soprattutto in M. Notiamo anche un dimistrare in M 134, 7.

U

Tutti i codici *substanzia* e *substanziale*. Spesso si trova in *M* la forma *populo* accanto a *popolo*, una volta (6, 31) *titulo*. Frequente è pure in *M cuminciare* (o *cuninciare*) e *cumincianza*; 25, 26 *cun ciò sia la verità che*. I manoscritti concordano in 80, 13 *sepultura* (*M sopultura*); e 107, 27 *seculare*; solo *M* ha *ruvinavano* (8, 30) e *parturìo* (129, 15).

Accetto da  $M^{+}$  sofficientemente, che era dell'uso comune (cfr. Barbi, Introd. p. CCLXV) e che per Brunetto è confermato dagli spogli del Wiese (cfr. Zeitschr. f. roman. Phil., VII, 285) (2); M e m hanno di regola sufficientemente. È comune ai tre codici sospeccione (solo 61, 1 M-m suspectioni,  $M^{+}$  suspitioni). Casi sporadici di riduzione ad o sono: per  $\bar{u}$  tomultuosa in M 22, 8 e soperbia in M 120, 23; per  $\bar{u}$  homori in  $M^{+}$  14, 8 (M-m sproposita huomini) e romore in M 24, 31.

In i: 22, 14 M manimettea (m manomettea, M¹ malmettea); 124, 18 monimenti.

#### DITTONGHI.

AU. Grande incertezza per le voci del verbo *lodare*. Per es. a p. 41, l. 12 troviamo *laudare* (in tutti); l. 22 M, m e anche L *laudare*, mentre  $M^1$  *lodare*; ma l. 30 i primi tre codici concordano in *lodare*, e viceversa  $M^1$  ha *laudare*. Come si vede, le forme sono usate promiscuamente in tutti i mss. e si trovano tante altre volte le forme con o (quasi esclusive in sillaba tonica – lode, loda) che non si potrebbe senza arbitrio uniformare in un senso o nell'altro. Preferisco conservare il dittongo quando ricorre in M, il cui copista sembra tutt'altro che un dotto; quando poi i codici son d'accordo, tanto meno c'è da dubitare (così *laudarla* 20, 19; *laudati* 26, 23).

Udire e uditore sono costanti; solo 112, 7 audire, in traduzione dal latino. Un altro latinismo è indaurato in M 132, 24 (m daurato, M¹ indorato). — Talvolta M usa altoritade (22, 20; 35, 19 e 20; 134, 12).

<sup>(1)</sup> Nel testo son rimaste le due forme in u; si correggano in officio.

<sup>(2)</sup> Per distrazione è rimasto nella stampa qualche caso con u.

#### CONSONANTI.

#### CONTINUE,

- RJ. M 25, 19 necessare;  $M^{+}$  48, 6 epicuri (da epicúrii, come hanno M e m).
- TJ. Conservato molto spesso, anche per l'origine dotta di certe parole. Abbiamo già visto *suspectioni* o *suspitioni*; così pure M 28, 8 *commendationi* (M¹ *commendagioni*); e qualche volta *intentione* per il più comune *tencione*. M speciale, M¹ e m speziale (accetto la prima forma per analogia con *iudiciale*, che è parola frequente). M 77, 13 Vinegia.
- DJ. In *M* è conservato due volte *adiuto* (115, 9; 128, 1) e una *adiunta* (26, 19). Tutti *aiutorio* (25, 32; 26, 24), da cui il verbo *atoriasse M* 21, 26; *M*<sup>1</sup> ha *aiutasse*. Si trova comunemente *atare* (*M* 86, 9 *attare*, pura grafia).
- NJ. Tutti, 10, 26 divegnono, ma 25, 29 avengono. M¹ 25, 27 devegna (M-m diviene), 30, 7 convegnano (M-m convengano). Costante avegna che, come congiunzione. Qualche volta si trova pertegna, più spesso pertenga o apartenga.
- Sempre ança in cominciança, significança, vengiança, viltança e simili; ma sustançia alla latina.
  - SJ. Basci e basciare, le due volte che capitano: 53, 25 e 107, 28.
- L. In *n*: *mascunino M* 103, 24, perchè accanto a *feminino* (ma 64, 4 *masculino*). Frequentissimo in *M* il passaggio di *al* in *au* davanti a TR: *autro*, *autra*.
- CL. M-m conclude, M1 conchiude, ma 27, 2 conclusione. Solo 120, 13 e 122, 14 inclino (dal lat supplex), poi sempre inchino e inchinato.
- BL. 42, 1 *M asemblava, M asembiava, m asembrava*; lo stesso per *asemblati*, 99, 26.
- PL. In M sempre exemplo (v. qui sopra), e in tutti piusori. La l cade in pulare (se è esatto) di M-m 103, 25 (per dissimilazione da un \* plulare rifatto su singolare); si cambia in r in M 14, 8, compressionato.

- R. Conservato in *arbore* (ma M 34, 5 *albore*). Passa in d: *fedite* 37, 25; *contradiare* 26, 13 e 79, 21 ( $M^1$  anche *contradio* 99, 3). Dal latino *moderatrix* abbiamo in 25, 29 *modonatrice*, *modanatrice* e *modenatrice*. Cade quasi sempre in *proprio*, *propio*, e sempre in *propietade* (1) M ha più volte *contastare* e 93, 14, *Clitemesta*; viceversa inserisce spesso un r in *Orestres* (cfr. pp. 92-94) e *convenentre*; m 134, 28 ha un *valentre*.
- V. Di regola M e m voce,  $M^1$  boce; ma per 23, 31 le parti s'invertono. Tutti si botaro 76, 12. Sicuro anche rivolvi (30, 8 e 13; la seconda volta  $M^1$  ha revolgi) e si rivolve (37, 1, in M-m). Il v cade in Lodoigo 89, 29.
- N. Conservato in alcuni latinismi: constituzione, translativa. Si scambiano difensa e difesa, ma prevale la seconda forma. Ci sono in M parecchi casi di no per non; qualcuno potrà ascriversi a una semplice omissione del segno di n, ma è certo che altri rispecchiano la pronunzia volgare (cfr. Parodi, Introduz. al Tristano Riccardiano, p. CLX).
- M. Abbastanza frequenti in M le forme coninciare, conincianza (o cuninc.), che talvolta ho conservato nel testo accanto a quelle con m. Il non trovarle negli altri codici doveva veramente consigliare maggior cautela nell'accettarle; ma che fossero d'uso comune è provato dagli spogli del Wiese (p. 316, § 83) e dal  $Tristano\ Riccardiano\ (p.\ CL, § 49)$ .

#### ESPLOSIVE.

C. C'è solo da notare qualcosa in M; siguro 26, 11 (poi sempre sicuro); rega 35, 29; Lodoigo 89, 29.

Per il gruppo CR è costante in M sacrato e sacrilegio; nella seconda parola concordano tutti i codici, ma sagrato si trova spesso in m e una volta (se altri casi non ci sono sfuggiti) in  $M^1$  59, 16: crediamo si possa accogliere almeno in quel punto, perchè la forma con gr è comune nel Tesoretto (cfr. Wiese, p. 318, § 93).

CS. Di regola *M* scrive *lassare* (talvolta *laxare*), *M* e *m lasciare*. Adotto la seconda forma, più che per l'accordo dei due codici, per la conferma che riceve dal *Tesoretto* (cfr. Wiese, p. 320, § 100). *Exemplo*, *luxuria*, *maximamente* saranno pure grafie; e così dicasi per qualche altro latinismo.

<sup>(1)</sup> A p. 58, l. 22 è stampato erroneamente proprietade.

- G. Conservato da *M* in *fatigato*; *M*<sup>1</sup> e *m* hanno tanto *fatigato* quanto *affaticato*. È scritto *c* diverse volte in *M*: 29, 16 *covernamento*; 33, 12 *covernare*; 35, 4 *covernatrice* (ma 89, 4 *governarla*); 131, 16 *arrinchiera*.
- CI. In  $M^1$  e m sempre  $merc\dot{e}$  e mercede, in M due volte (101, 4 e 122, 15)  $merc\dot{e}$  e mercede, una  $merc\dot{e}$  (115, 26), che potrebbe anche dipendere dall'essersi dimenticato il segno sotto la lettera c.

NGE, NGI. Generalmente  $M^1$  (e anche m) usa le forme s'infigne, congiugne, giugneano ecc. M s'infinge, congiugne, giugneano, ma nelle prime carte anche giugne (6, 23) e congiugne (10, 24). Quando c'è quest'accordo cogli altri codici conservo gn, nel resto preferisco ng, secondo risulta anche dagli spogli del Wiese (p. 320, § 106).

- J. Per molti latinismi è continua nei mss. l'oscillazione fra j e gi, con prevalenza però del primo; quindi *iudice*, *iudiciale*, *iusto* e *iniusto*, *coniunto* ecc. Tale promiscuità fa ritenere che si tratti di pura grafia e consiglia a scrivere con gi; ma purtroppo la stampa non è riuscita coerente in questo, avendo, per scrupolo forse eccessivo, conservato nei primi fogli le forme con j. Preferiamo, in ogni modo, di avere ecceduto in questo senso, perchè rimangono dei dubbii (per es. *iudiciale* è un puro latinismo, che poteva rivelare la sua natura anche nella pronunzia) e non dimentichiamo le prudenti osservazioni del Barbi, *Introduzione alla V. N.*, p. CCLXX, § 38.
- T. In sillaba protonica passa di regola in d in podere, imperadore, parladore, ambasciadori; ma invece di parladura si trova qualche volta parlatura, e sempre, senza alcuna eccezione, sponitore, uditore, trovatore. Abbiamo già ricordato costuduti in M-m 72, 27. Quanto alle desinenze in ate, ute, cambiano comunemente in ade, ude, e non importa addurre esempii; notiamo però che accanto a vertude, virtude si trova, più rara, virtute. In tutti i codici prevalgono le forme piene sulle tronche (anche prode, 15, 25), e in numero di gran lunga maggiore in M, che non evita l'incontro colla preposizione di (cfr. Parodi, Tristano Riccardiano, p. CLII). Può essere una prova della buona conservazione del testo.
- D. Anovare in M, 9, 23 per annodare; ma è abbastanza strano, e può trattarsi di un errore.
- P. Nelle voci del verbo sapere e nel sostantivo verbale sapitore (81, 26) il p rimane; passa in v nel sost. savere ( $M^1$  ha anche un savorare, 27, 19). Costanti sono coverto e covertamente (ma 50, 1-2, tutti cuopre) e così pure sovrano, mentre non si ha nessun esempio di sovra.

#### ACCIDENTI GENERALI.

Raddoppiamento delle consonanti. — Le oscillazioni sono frequenti, e non ho voluto portare l'uniformità dove, nella grafia, sicuramente non c'era. Segno qui soltanto i casi che si allontanano dalla norma comune (guardando specialmente a M).

- L. Nelle preposizioni articolate (dello, della, dallo ecc.) M e m hanno la consonante doppia, per quanto in M non manchino i casi di scempia; in  $M^1$  invece è quasi costante la scempia. In M prevale Tulio fino a metà circa dell'opera, poi divien più frequente Tullio;  $M^1$  ha Tullio e Tullius. M Catellina, spesso  $M^1$  Catilina; tutti sempre Salustio. Nel resto c'è solo da notare in M 23, 13 calido per callido e 33, 14 pollitica, senza alcun valore.
- M. Di regola non raddoppia; quindi soma, somatamente, camino, comento, femina, gramatica, infiamasi, somuovere. Scrivo somma (= lat. summa) per non confonderlo con sòma. La doppia è conservata in commendazioni (M e M¹ 28, 8).
- N. Scempio in M-M<sup>1</sup> 55, 13 anatrisca; tutti anasare 27, 19 e Anibal 85, 24 sgg. Registriamo qui anche connoscere, che si trova in M parecchie volte accanto a conoscere; non manca neppure la forma latina cognobbe (16, 9 e 22).
- T. Manca il raddoppiamento in *M* per *dialetica* (una volta *dialectica*) e *sotrarre* (133, 1); viceversa due volte (11, 4 e 21, 7) *uttilitade*, e 5, 16 *tittolo*.
- D. Spesso *addorno*, *addornare*, ma, l'unica volta che occorre (70, 28), *radoppia*. In 126, 27 *M*<sup>1</sup> legge *adduce*, *M* adate, cioè aduce.
- S. Tutti asemblare (o asemblare, asembrare); M oservare 126, 20; posessioni 125, 3; asettare 104, 5. Si trova absoluta e assoluta. È costante in M e  $M^1$  altressì.
  - Z. Raddoppiata quasi sempre (spesso  $\zeta\zeta$ ).
  - CI. In M il solito faccendo.
- C. Quasi costante in M aconcio e aconciamento; in  $M^1$  e in m le due forme, con conson. scempia e doppia, sono promiscue. M acordante, le poche volte che capita. Sempre accusa e accusare. Due volte (66, 7 e 134, 27) M raddoppia in Acchilles.
- GI. 91, 33 leggieri, ma 28, 4 di legieri e 48, 18 legiermente. Comune in *M veggendo* (*M¹ m vedendo*). Di solito legge sost., ma anche qualche caso di lege, per effetto del latino. 107, 3 sugella.

- G. 14, 11 agravate (M); 133, 21 agrada. 13, 18  $M^1$  agguallianza, ma poi sempre con g semplice.
- P. Sempre (e non è novità) oppinione; comune appostatamente e appresso (le eccezioni si ridurranno a due o tre). In M è frequente apartiene, dove  $M^1$  ha più spesso pertiene; costante, in tutti, apena; 51, 18 apensamento; 98, 12 aprenditore. Si scambiano continuamente appare e apare, appellare e apellare; ma per il secondo verbo c'è prevalenza della doppia, e forse era meglio usarla sempre nell'edizione. 63, 22 M appostolico,  $M^1$  apostolico; viceversa  $M^1$  ha due volte Appollo, M, per errore, Apello.
- B. Il raddoppiamento è raro. Sempre abassare, abandono e abandonare, abonda e abondante, publico. M 130, 8 abbattere, ma 130, 17 abattuta (perchè in sillaba atona). Due volte (5, 24 e 40, 1) in M si trova libbro, poi sempre, in tutti, libro.
- V. Notevole in tutti la differenza fra advenire, adviene (e qualche volta adiviene, mai avviene) e avenante, aventura, d'origine francese; si trova però di solito avenne. È comune la forma adversario, ma diverse volte aversario. Costante provedere.
- F. Di regola raddoppia in diffinire (solo M a p. 61 tre volte difinire, che nella stampa ho uniformato agli altri), diffinizione, diffinitiva, come attesta l'uso del tempo. Costante signiffica, e, nelle stesse condizioni d'accento, paceffica in M 55, 21; e quasi costante officio e profferere. La cons. doppia è pure in M 52, 6 difficiatore e 29 difficatore, mentre  $M^{\dagger}$  e m hanno la scempia. Notiamo anche 98, 11 afanno.

Raddoppiamenti sintattici. — Sono frequentissimi in M, specialmente se la consonante iniziale è un s o un l ed è preceduta dalla particella che; in  $M^1$  e in m si tratta di casi isolati. Sopra ha spesso dopo di sè il raddoppiamento in sopraccio e sopralla; preferisco allora intendere sopr(a) a cciò e sopr(a) alla. Si trova sicchè e anche siche, nel quale scrivo separati i due elementi si che, e così sempre per si come (costante in tutti i codici).

In M è assai frequente il raddoppiamento della consonante finale di in e non davanti a vocale (inn uno, inn odio, nonn abisogna ecc.) già rilevato dal Parodi nel Tristano Riccardiano (Introd., p CLIX). Qualche esempio di assimilazione in colloro, illoro, nollo, ritraiallo (M1-L134, 24).

È rara la sincope di vocali; quindi nobilitade 29, 21, umilitade 122, 16, ma tre volte crudeltade (solo  $M^1$ , 16, 16 crudelità) e 38, 14

*infertadi*. La forma piena è conservata negli avverbii *agevolemente*, *increscevolemente*, *intendevolemente*, *ragionevolemente*. Di regola M e m scrivono uno, alcuno, quello dinanzi a consonante, mentre  $M^1$  ha tendenza alle forme tronche; accetto la prima forma  $^{(1)}$ .

Aferesi. — Sempre pistola, sponitore, sposizione e, molto spesso in M, mantenente; M-M¹ intra, m tra. Inoltre: romiti 18, 13; margoras M 44, 20; ricalco 48, 8; difficiatore 52, 6 e 29; niquitosa 55, 10; reda 88, 17 e 20. Può dirsi costante in M l'elisione dell' i iniziale dei vocaboli comincianti per in e preceduti dall'articolo o dal pronome: lo 'nsegnamento, lo 'mperadore, la 'ncumincianza, la 'ntenda ecc. In generale questi fenomeni di fonetica sintattica si riscontrano soprattutto in M.

Epitesi. — In moltissimi casi M aggiunge un e alle forme verbali monosillabiche:  $\partial e$ ,  $\partial e$ ,

Metatesi. — In *M Burnetto* accanto a *Brunetto*. Ricorderò qui che conservo ambedue le forme perchè si trovano usate negli autografi del Latini; cfr. Rajna, *De Vulg. Eloq.*, p. 70, nota 3.

# FORME.

#### ARTICOLO.

Sono, in complesso, le condizioni già osservate dal Wiese per il *Tesoretto*: masch. sing. *lo, il* e anche *l* enclitica se preceduto da vocale (come 'l parliere), l' dinanzi a vocale; plur. *li* ed i dinanzi a consonante, gli e talvolta li dinanzi a vocale. Notiamo in più tre casi di el per il in M 38, 2; 60, 15 e 109, 16; e, per il plurale, una discreta frequenza, pure in M, di i eliso: 18, 13 fanno' romiti; 26, 16 però che' savi; 76, 6 perciò che' parlieri; 79, 25 e' cavalieri; 122, 13 e' membri, ecc. (M¹ inserisce spesso un li). In qualche caso colla congiunzione e può essere che l'articolo sia veramente omesso: per es. 110, 14 le virtù e' vizi oppure e vizi? Per il femminile nulla di notevole, tolta la frequenza del plurale apostrofato (come l' arti). — Quanto alle preposizioni articolate cfr. p. XXXV; ho seguito sempre M, ma l'uso comune nel

<sup>(1)</sup> Abbiamo già avuto occasione di ricordare "la chiesa di Santo Petro di Roma, M 87, 27. Santo invece di San potrebbe servire allo Zingarelli per raffronto col Santo Pietro di Dante, Inf. XVIII, 28, detto proprio della stessa chiesa (cfr. Bull., N. S., IV, 43-44); ma tanto più vale per conferma di ciò che osservava il Parodi sulla frequenza della forma intera anche per ragioni ortografiche: infatti nel codice è scritto sco, e Petro è per effetto del latino.

Duegento avrebbe permesso di adottare la forma scempia. Quasi sempre de', a', da' dinanzi a consonante semplice. In M 66, 19 è anche conservato un inel, cioè in + el.

#### NOME.

La declinazione latina è conservata in *arbore* (che ricorre spesso) e in *avoltore* (27, 19;  $M^1$  *avoltoio*). Frequenti in M *ogne* e *pare*; una volta, 16, 14, M-m *gravi* sing. (cfr. Nannucci, *Teorica dei nomi della lingua italiana*; Firenze, 1858, pp. 90-91).

Metaplasmi di declinazione: Dalla 3<sup>a</sup> alla 1<sup>a</sup>: reda 88, 20; froda 121, 19; la forma loda, comunissima in altri testi, è qui solo in M-m 127, 23, e nel plur. le lode 9, 27 (di solito lode, talvolta laude). L'aggettivo illustra 25, 28 è dato da M¹ e m; M invece inlustre, e lo preferisco perchè questa forma non può essere stata introdotta dal copista che rivela tendenze popolareggianti. Il fem. plur. silvestre 16, 13 è dal solito silvestra. Poniamo qui anche Teba 74, 12. — Dalla 3<sup>a</sup> alla 2<sup>a</sup>: furo sempre; inclino 120, 13 e 122, 14.

Metaplasmi di genere: Dal maschile al femminile: sempre *la tema* e spesso *la scritta*; abbiamo già visto *la reda.* — Dal femminile al maschile: *dimoro* 21, 6; 69, 19; *M¹-L lodo* 127, 23; *fine* è più spesso maschile, ma talvolta anche femminile.

Casi. — Notiamo in primo luogo parecchie forme schiettamente latine: fortitudo 33, 8; in M inventio, dispositio, elocutio, pronuntiatio, salutatio, insinuatio accanto alle forme in - zione, specialmente salutatione, in M¹ sempre la seconda forma volgare. Per i nomi proprii è quasi costante il latino in M¹, che ha non solo Marcus Tullius Cicero, Julius Cesar, Victorinus, Boetius, ma perfino Brunettus Latinus (negli ultimi capitoli questa tendenza diminuisce); M e m usano la forma latina soltanto per i nomi della 1ª e della 3ª: Eneas, Ermagoras, Gorgias; Achilles, Ulixes, Paris, Cicero, Dido, Nero; ma 135, 1 Hercole, e sempre Catone, fuorchè 129, 23 Cato, e Cesare. Di solito Aiaces, anche come soggetto, ma a p. 134 Aiax per tre volte.

Plurale: *M*, 46, 13 *poete* (cfr. Barbi, *Introd.*, p. CCLXXVIII). — In *M* 15, 3 *erbi crudi* (cfr. Nannucci, op. cit., pp. 263 e 267, e Wiese, p. 267, § 14); in *M* e *m* 25, 18 *ragioni onesti*. — Alcuni femminili della 3ª decl. hanno talvolta il plurale in *e*: *le lode, l'arme* assai comune, forse *l'arte* 29, 13; il solo *M intendevole* 61, 20. — Numerosi i neutri plurali: *campora* 16, 12; *corpora* 32, 3 e 12; *uscia* 53, 2; *genera* 69, 24;

*piatora* 98, 21, 24, 27; *nomora* 106, 17 e 107, 13; *gradora* 106, 21; *luogora* 119, 22 (*M-m luoghi*) e 29; 128, 2. Il neutro è passato in femminile nel titolo *la Topica* 7, 9 e 35, 22.

Superlativo: 5, 20 il più sapientissimo de' Romani; 38, 2 il più antichissimo rettorico; 49, 17 molto grandissima (cfr. Barbi, ediz. della Vita Nuova, p. 8).

#### PRONOME.

Pronome personale: Generalmente per la  $3^a$  pers. sing. M elli,  $M^1$  egli (m ambedue le forme); si trova anche esso, ma più in M che in  $M^1$ , specialmente quando il pronome ha maggior forza (per es. 110, 19 che lli piaccia esso e'l suo parlamento), e, pure in M, abbastanza spesso e'. Per il plurale tutti i codici concordano in elli; però M 76, 14 e' medesimi.

Quanto alle forme atone notiamo in *M-m* due casi di *noi* per complemento oggetto: 128, 20 *coloro che noi odono*; 133, 5 *come noi potemo contraparare*; *M¹* usa anche qui *ne*, che è poi assai frequente come dativo: *ne fa intendere, ne conviene* ecc. Per il dativo sing. di 3ª pers. abbiamo 99, 33 *quello che llui ne pare*; 133, 21 *agrada lui*; 134, 25 *la persona che lui semblava rea*; poi sempre *li*. 3ª pers. plur. accusativo *i costrinse* in *M¹* 17, 6 (*M-m* omettono il pronome; ma cfr. Dante, *Inf.* XVIII, 18). — Nell'unione di due pronomi è conservato *glile* (*glielo*) in *M¹* 113, 11, e dalla lezione errata di *M* si deduce lo stesso. In composizione col *ne* si trova continuamente *sine* e 60, 1 *tine*; 95 2 *M nelle, m nele, M¹ lene*, e forse era da preferire quest'ultimo (cfr. Parodi, *Tristano riccard.*, p. CLXXII). Spesso in *M* il *ne* appare nella forma *nde* (da *inde*): *chende* 7, 22; 21, 13; 24, 9; 26, 13; *che ssinde* 45, 28; *cinde* 54, 7.

Pronome dimostrativo: Conservo, perchè dato da  $M \in M^1$  concordemente (m omette), noi medesimo 46, 30, e per analogia, benchè solo in M, le parole medesimo 81, 7; non accetto, ma registro qui M-m se stesso femm. sing., 74, 2; M se stesso femm. plur. 88, 1 (cfr. Barbi, Introd., p. CCLXXX). A 134, 5-6 M ha: « quelle cose, le quali indegnano l'aversarii, a noi medesime paiono non degne »; ho sostituito medesimi con  $M^1$ , ma si potrebbe anche pensare a un noi medesimo come sopra, o riferire medesime a quelle cose. — Comunemente si trova usato cotale come dimostrativo o dichiarativo, mentre tale ha senso consecutivo, tale... che.

Pronome interrogativo: Più volte il solito chente; in frasi interrogative indirette: 16, 18 dimostrare da cui e come cominciò; 18, 1 Or à detto Tulio chi cominciò eloquenzia et intra cui; 113, 12 non è certo la quale di queste due cagioni cagia in sentenzia.

Pronome indefinito: In M è comune altre nel nominativo masch. sing., altrui nei casi obliqui. Già abbiamo ricordato il frequente piusori e, in  $M^1$ , aliquanti; non meno frequente è catuno accanto a ciascuno.

#### VERBO.

#### DESINENZE.

Presente indicativo e congiuntivo: Nella 2<sup>a</sup> pers. sing. ind. non si trova mai e, contro ciò che resulterebbe dal Tesoretto (cfr. Wiese, p. 329, § 133); solo nel congiuntivo della 2<sup>a</sup> e della 3<sup>a</sup> coniugazione M presenta qualche caso di e: traghe 96, 20; voglie 134, 3; e anche un facci 131, 11; imperativo sappie 30, 5; 120, 18; e forse intende 120, 24. Per la 3<sup>a</sup> pers, sing, notiamo in M<sup>1</sup> 133, 6 sie (per fie v. più sotto). — Imperfetto: Il solito - ea, - eano per la 2<sup>a</sup> e 3<sup>a</sup> coniug., - ia, - iano per la  $4^a$ . In  $M^1$  26, 8 soliano; e in M 17, 2 un poneno è certo una falsa lettura di potieno (cfr. Wiese, p. 330, § 139. — M<sup>1</sup> m poteano). Sarà un semplice errore di trascrizione aviea M 121, 29. Perfetto: Molto frequente la desinenza - o nella 3<sup>a</sup> pers. sing., data specialmente da M: nasceo 19, 9; poteo 49, 18; 77, 2; removeo 121, 17; rendeo 127, 5; appario 16, 6; fugio 22, 17; sentio 81, 22; parturio 129, 15. Nella 3ª plur. generalmente - ro: camparo, raunaro, partiro ecc., ma non mancano le forme in - rono. M 46, 11 ha dissen, M<sup>1</sup> dissero, m e L dissono; in M' un patiero 17, 11, M' patirono. Da notare anche qualche caso di desinenza - oro nel solo M (cfr. Parodi, Introd. Tristano, p. CLXXVII): volloro 17,7; fecior 25,6 e 76,17; gli altri sempre fecero. — Imperfetto congiuntivo: Di solito la 1ª pers. sing. ha la desinenza - i; due volte si trova - e: in M ch'io udisse 121, 3, in tutti ch'io sozzasse 121, 26. Per la 3<sup>a</sup> plur. può dirsi costante - ero; appena qualche caso di - ono (per es. 21, 26 contraparassono) e un avessor in M 19, 2. Lo stesso si riscontra nel condizionale; e anche qui un esempio di - oro in M 76, 13 offerrebboro.

#### TEMPI.

Indicativo presente: I codici concordano in soffero 122, 4 (la parola non torna altre volte). Veggio 3, 11; dal verbo avere M fa una volta ao 122, 26. Comune nella 2ª pers. vuoli e nella 3ª puote e dee o de'. — Come incoativo seguisce 13, 5; un disfina di M-m 45, 14 è da disfinare, composto di finare che ricorre spesso nel Tesoretto (cfr. Wiese, p. 329, § 132). — Nella 1ª plur. della 2ª e 3ª coniug. sempre potemo, sapemo,

dicemo, dovemo ecc.; M e m hanno doviamo 118, 11, ma la vera lezione è data da  $M^{+}$  venimo (tutte le altre volte la  $4^{a}$  coniug. esce in - iamo); anche avere di regola avemo, pochissime volte abbiamo. Quanto al verbo essere non ci sono casi sufficienti per decidere: manca la forma semo, ma due volte M ha siemo 54, 19 e 129, 11, m siamo. —  $3^{a}$  plur. patono 24, 13.

Futuro: M quasi sempre dicerò e dicerà, m dirò e dirà,  $M^1$  le due forme promiscuamente, ma più spesso quella piena; nel plurale è costante diremo. In M 127, 13 iudicarete, ma è l'unico esempio. Tutti i mss. usano di frequente mosterrà e mosterremo, che era comune; e forse anche perseverra di M-m 65, 7 non sarà « persevera », ma perseverra, « persevera ».

Perfetto: Ricordiamo qui che la 3ª plur. del verbo essere si trova nelle forme furo, furono e fuoro, quest' ultima specialmente in  $M^1$ . Si rimane nell'incertezza: nel Tesoretto la 3ª plur. capita una volta sola (VII, 54) ed è furo; d'altra parte fuoro è usato di solito nella Vita Nuova (cfr. Barbi, Introd., p. CCLXXXII) e attestato da esempii numerosissimi. Per non decidere ad arbitrio, ho conservato la varietà delle forme, che può ben risalire all'autografo; e così ho mantenuto anche un fuorono di M 79, 26, e avrei potuto mantenere, dello stesso M, un funo 10, 7 (cfr. Parodi, Tristano, p. CLXXVII). Quanto a furoro di M 24, 4, può essere un errore del copista invece di furo o di furono, ma non è da escludere che si tratti di un caso di analogia con volloro e fecioro (o con certi presenti in - ro: cfr. Parodi, Bull., N. S. III, 127-28).

Congiuntivo presente: La 3ª pers. sing. di *dovere* è per lo più *debbia*, ma in *M* anche *deggia*; tutti poi *cagia* 113, 12. Un *dea*, cong. di *dare*, *M*¹ 38, 3, è stato scambiato in *M* col congiuntivo del verbo *dovere* e scritto *deggia* (*m debbia*). Nel verbo *essere* di rado occorre la 3ª sing. *sia*; quasi sempre *fia* e *fie*, comunissimo quest'ultimo in *M*. La forma *fie* ha spesso valore di futuro, per es. 26, 25; 126, 19 e tutte le volte che ritorna a p. 129-30 (cfr. Dante, *Par.*, VII, 114).

Condizionale: Di regola è usata la forma in - ei, rarissima quella in - ia (per es. M¹ averia 14, 26; 18, 6; potrieno 20, 7); M ha spesso arebbe, ma anche averebbe e avrebbe. Registriamo, come s'è visto per il futuro, mosterrebbe 49, 5; offerrebbero 76, 13 (M offerrebboro); adorrebbero 76, 14 (m adorerebbono).

Infinito: In M e  $M^1$  è più frequente dicere che dire; invece m ha comunemente dire. Altre forme piene sono conducere 12, 29; indu-

cere 61, 7; traiere (M) 61, 3; componere (M) 98, 30; proferere 134, 11; sempre sofferire 124, 25; 125, 7; 131, 3. In traduzione dal latino, incendere 129, 24.

Gerundio: M veggiendo,  $M^1$  e m vedendo: preferisco il primo. È comune vogliendo. Conservo con M qualche caso di abiendo: per es. 18, 23.

Participio: Talvolta essuto o issuto, per es. 65, 11 e  $M^{\circ}$  121, 20; paruta 121, 20; conceputo 130, 10; sparta 14, 18 e sparti 16, 12; usi  $M^{\circ}$  126, 9. In M 52, 26 trovai per trovati è certo una svista del trascrittore, perchè non ne abbiamo qui nessun altro esempio.

#### INDECLINABILL.

Tutti i manoscritti costantemente sanza; senza si trova al massimo due o tre volte. — M usa sempre omai, M¹ sempre oggimai, m di solito la prima forma, ma in qualche caso anche la seconda; accetto omai, che è confermato dal Tesoretto (cfr. Wiese, pp. 292 e 293), e mantengo con M oimai 115, 22 e 119, 12. — M e  $M^1$  contra e talvolta incontra. m contro seguito dalla preposizione a; forse l'incitamento a cambiare venne, oltre che dall'uso più recente, dal credere contra = contr'a, -Grande incertezza fra però e perciò: in M ambedue le forme, con prevalenza della prima, in  $M^1$  perciò (e qualche però), in m però. Nel Tesoretto però se da solo (ma perciò XIX, 196 e XXI 135), unito con che più spesso perciò che (V, 75 e 91; XVI, 215; XIX, 161), ma anche però che (XVII, 27; XVIII, 120; XIX, 122); nella Vita Nuova troviamo sempre però e però che. Tutto considerato, credo che il meglio sia attenersi senz'altro a M, che non deve allontanarsi molto dalle condizioni originarie: la uniformità di M<sup>1</sup> e m e nello stesso tempo la loro discordia si condannano da sè. — Assai frequente davante in M e in  $M^1$ . — Il sì pleonastico è comune a tutti i codici in moltissimi luoghi, ma ritorna con minor frequenza in m: certo il copista aveva tendenza a sopprimerlo, come fa tante volte per la congiunzione e in principio di periodo. In qualche caso si rimane incerti se si tratti di si o piuttosto del pronome riflessivo (per es. 37, 1).

#### OSSERVAZIONI SINTATTICHE.

Crediamo superfluo notare i casi di soggetto plurale o di più soggetti con verbo al singolare; basti l'esempio di p. 17, n. 1. E così è comunissimo in tutti i testi antichi l'uso di *ciò sono* invece di *cioè* 

davanti a un plurale (per es. 31, 16 tre scienzie, ciò sono Teologia, Fisica e Matematica). Due volte troviamo ripetuto che dopo cioè: 113, 25 Dice Tullio che quella causa è appellata oscura nella quale l'uditore è tardo, cioè che non intende; 114, 10 Perciò che le generazioni e le qualitadi delle cause sono tanto diverse, cioè che sono in cinque modi. Simili pleonasmi nella congiunzione ricorrono in diversi passi, e non son davvero una particolarità del nostro testo: cfr. 20, 26-27; 21, 18; 76, 12-13; 99, 17-18; 100, 4-5 (Dante, Par., XIX, 28-30).

Più caratteristico è l'uso del participio accordato non col soggetto ma col complemento predicativo, come in queste espressioni: « deliberamento e dimostramento non possono essere *tenute* parti d'alcuno genere » 69, 33; — « questi fermissimi argomenti.... sì è appellato fermamento » 95, 12-15; — « quello sopra che contendono è appellata causa » 99, 6-7. Anche maggior libertà sintattica 133, 19: « quelle persone.... ànno lungamente udito e *stati* a intendere ».

Qualche volta, nella traduzione dal latino, i tempi dei verbi risentono nella loro sconcordanza della difficoltà di render bene il pensiero: 49, 12-13 « Ma ora è quella forza nell'uomo ch'alcuno li tolga più tosto rettorica che no lli concedesse filosofia » (ademerit...concesserit); — 69, 17-19 « perciò che se noi ci ne passiamo così tacendo fosse pensato che noi lo seguissimo sanza cagione; o se lungamente soprastessimo in ciò, paia che noi facessimo dimoro et impedimento » (ne, si praeterierimus... putemur — si constiterimus... moram intulisse videamur).

Acciò che coll' indicativo ha valore causale (per es. 132, 12), col congiuntivo valore finale (p. es. 10, 29). Quanto alle proposizioni finali si noti questa frase con costruzione infinitiva: « s'infingea di non volere quello che volea, per venire in animo di loro che lo scampassero » (115, 24-25), cioè « affinchè venisse loro in animo ». Ricordiamo per ultima qualche minuzia: 111, 27-28 « l'animo dell' uditore si muove a credere et a piacere le parole » (a provar piacere delle parole). — 113, 27 « perciò che non è forse ben savio o forse ch'è fatigato »; cfr. Dante, Purg., XIII, 11-12: « io temo forse Che troppo avrà d'indugio nostra eletta ». — 134, 8 « negare che tu non dirai » (e così più volte nè non invece di e non). — 56, 9 « che 'l convenga », convenire transitivo; cfr. anche 30, 32, e Barbi, Vita Nuova, p. 72, nota. — 131, 26 « à trattato inn adietro di due maniere exordii ».



# LA RETTORICA

DI

BRUNETTO LATINI

Qui comincia lo 'nsegnamento di rettorica, lo quale è ritratto in vulgare de' libri di Tullio e di molti filosofi per ser Burnetto Latino da Firenze. Là dove è la lettera grossa si è il testo di Tullio, e la lettera sottile sono le parole de lo sponitore.

5. Incomincia il prologo.

T.

1. Sovente e molto ò io pensato in me medesimo se lla copia del dicere e lo sommo studio della eloquenzia àe fatto più bene o più male agli uomini et alle cittadi; però che quando io considero 10. li dannaggii del nostro comune e raccolgo nell'animo l'antiche aversitadi delle grandissime cittadi, veggio che non picciola parte di danni v'è messa per uomini molto parlanti sanza sapienza. (1)

# Qui parla lo sponitore.

- 1. Rettorica èe scienzia di due maniere: una la quale in-15. segna dire, e di questa tratta Tulio nel suo libro; l'altra insegna dittare, e di questa, perciò che esso non ne trattò così del tutto apertamente, si nne tratterà lo sponitore nel processo del libro, in suo luogo e tempo come si converrà.
- 2. Rettorica s'insegna in due modi, altressì come l'altre 20. scienzie, cioè di fuori e dentro. Verbigrazia: Di fuori s'insegna dimostrando che è rettorica e di che generazione, e quale sua materia e llo suo officio e le sue parti e lo suo

 $<sup>2:</sup>M^1$  om. per ser B. L. da F. (m Latini); ma è il solo che, conservando la differenza di scrittura fra testo e commento, aggiunga: Là dove ecc. — 7:m Sovente o io pensato molto — 8:m dictare.  $M^1$  d'eloquentia —  $9:M^1$  perciò che —  $10:M^1$  accolgo — 12:M-m om. sanza sapienza — m ( $m^1$   $m^2$ ) om. i § 1-12 del commento. —  $16:M^1$  perciò chelgli — 17:M tracta —  $18:M^1$  del suo libro.

<sup>(1)</sup> Sanza sapienza manca nel testo latino; ma che l'aggiunta sia dovuta all'autore è confermato dalle parole del commento, § 17.

propio strumento e la fine e lo suo artefice; et in questo modo trattò Boezio nel quarto della Topica. Dentro s'insegna questa arte quando si dimostra che ssia da ffare sopra la materia del dire e del dittare, ciò viene a dire 5. come si debbia fare lo exordio e la narrazione e l'altre parti della dicieria o della pistola, cioè d'una lettera dittata; et in ciascuno di questi due modi ne tratta Tulio in questo suo libro. 3. Ma in perciò che Tulio non dimostrò che sia rettorica nè quale è 'l suo artefice, sì vuole lo sponitore 10. per più chiarire l'opera dicere l'uno e l'altro.

4. Et èe rettorica una scienzia di bene dire, ciò è retto-

rica quella scienzia per la quale noi sapemo ornatamente dire e dittare. Inn altra guisa è così diffinita: Rettorica è scienzia di ben dire sopra la causa proposta, cioè per la 15. quale noi sapemo ornatamente dire sopra la quistione aposta. Anco àe una più piena diffinizione in questo modo: Rettorica è scienza d'usare piena e perfetta eloquenzia nelle publiche cause e nelle private; ciò viene a dire scienzia per la quale noi sapemo parlare pienamente e perfettamente 20. nelle publiche e nelle private questioni; e certo quelli parla pienamente e perfettamente che nella sua diceria mette parole adorne, piene di buone sentenzie. Publiche questioni son quelle nelle quali si tratta il convenentre d'alcuna cittade o comunanza di genti. Private sono quelle nelle quali si tratta il convenentre d'alcuna spiciale persona. E ttutta volta è lo 'ntendimento dello sponitore che queste parole sopra 'l dittare altressì come sopra 'l dire siano, advegna che tal puote sapere bene dittare che non

30. alle genti; ma chi bene sa dire puote bene sapere dittare.

5. Avemo detto che è rettorica, or diremo chi è lo suo artefice: dico che è doppio, uno è « rector » e l'altro è « ora-

àe ardimento o scienzia di profferere le sue parole davanti

<sup>1:</sup> Martificio — 2-3: M'si inpugna (o simpugna) — 4: M'cioè viene a d. — 6: M'della pistola 7 de la diceria — 6-7: M'ciascheduno — 9-10: M'ne quale si vuole lo sponitore al suo artefice | si vuole lo sponitore | per più chiarità l'opera ecc. — 11: M'Et e una recthorica — 13: Sa questo punto aggiunge: Et secondo Aristotile, Retorica in torno a' medesimi subietti, che la Dialettica s'avvolge, ciò viene a dire intorno alle medesime materie si maneggia, et è facultà, cioè sapere di potero considerare in ogni proposta cosa ciò che sia da farsi credere — 14: M 7 sciencia — 14: M cosa — 16: M'ancora — 18: M publiche cose 7 nelle private quistioni — 20-21: M'om. nelle publiche.... perfettamente — 24: comunance — 25: M'spetial — 28: M'om. siano — 29: M ordinatamente, M'nè sc. — 29-30: M'davanti le genti — 31: M'sì diremo.... 7 dico — 32: M'l'altro orator.

tor ». Verbigrazia: Rector è quelli che 'nsegna questa scienzia secondo le regole e' comandamenti dell'arte. Orator è colui che poi che elli àe bene appresa l'arte, sì ll'usa in dire et in dittare sopra le quistioni apposte, sì come sono 5. li buoni parlatori e dittatori, sì come fue maestro Piero dalle Vigne, il quale perciò fue agozetto di Federigo secondo imperadore di Roma e tutto sire di lui e dello 'mperio. Onde dice Vittorino che orator, cioè lo parlatore, è uomo buono e bene insegnato di dire, lo quale usa piena 10. e perfetta eloquenzia nelle cause (1) publiche e private.

6. Ora àe detto lo sponitore che è rettorica, e del suo artifice, cioè di colui che lla mette in opera, l'uno insegnando l'altro dicendo. Omai vuole dicere chi è l'autore, cioè il trovatore di questo libro, e che fue la sua intenzione 15. in questo libro, e di che tratta, e lla cagione per che lo libro è fatto e che utilitade e che tittolo à questo libro. 7. L'autore di questa opera è doppio: uno che di tutti i detti de' filosofi che fuoro davanti lui e dalla viva fonte del suo ingegno fece suo libro di rettorica, ciò fue Marco 20. Tulio Cicero, il più sapientissimo de' Romani. Il secondo è Brunetto Latino cittadino di Firenze, il quale mise tutto suo studio e suo intendimento ad isponere e chiarire ciò che Tulio avea detto; et esso è quella persona cui questo libro appella sponitore, cioè ched ispone e fae intendere, per lo suo propio detto e de'filosofi e maestri che sono passati, il libro di Tulio, e tanto più quanto all'arte bisogna di quel che fue intralasciato nel libro di Tulio, sì come il buono intenditore potràe intendere avanti.

8. La sua intenzione fue in questa opera dare inse-30. gnamento a colui per cui amore e' si mette a ffare questo trattato de parlare ornatamente sopra ciascuna quistione proposta.

<sup>2:</sup>  $M^1$  7 li com -4:  $M^1$  dire con dictare -5:  $M^1$  fae (ma L fue).... Pietro -9:  $M^1$  7 huomo -9-10: M buona - Cause è di L; M cose,  $M^1$  cose, poi espunto l'o e sostituito au -11:  $M^1$  om. e -13: M dire -  $M^1$  chee -14: M om. e che fue.... libro -17-18: M chee di tucti de phylosofi -18:  $M^1$  abe (Lebbe) la viva fontana -20: M om. il più -21:  $M^1$  fue -22:  $M^1$  adisporre 7 a chiarire -23:  $M^1$  cui quella persona -27: M ritralassato -30: M om. e'; L elli si mette, S ei.

<sup>(1)</sup> Il testo latino ha causis.

- 9. Et e'tratta secondo la forma del libro di Tulio di tutte e V. le parti generali di rettorica. Verbigrazia: *Inventio*, cioè trovamento di ciò che bisogna sopradire alla materia proposta; e dell'altre 11113º secondo che sono nel secondo libro 5. che Tulio fece ad Erennio suo amico, sopra le quali il conto dirà ciò che ssi converrà.
- 10. La cagione per che questo libro è fatto si è cotale, che questo Brunetto Latino, per cagione della guerra la quale fue tralle parti di Firenze, fue isbandito della terra 10. quando la sua parte guelfa, la quale si tenea col papa e colla chiesa di Roma, fue cacciata e sbandita della terra. E poi si n'andò in Francia per procurare le sue vicende, e là trovò uno suo amico della sua cittade e della sua parte.
- molto ricco d'avere, ben costumato e pieno de grande senno, 15. che lli fece molto onore e grande utilitade, e perciò l'appellava suo porto, sì come in molte parti di questo libro

pare apertamente; et era parlatore molto buono naturalmente, e molto disiderava di sapere ciò che' savi aveano detto intorno alla rettorica; e per lo suo amore questo

- 20. Brunetto Latino, lo quale era buono intenditore di lettera et era molto intento allo studio di rettorica, si mise a ffare questa opera, nella quale mette innanzi il testo di Tulio per maggiore fermezza, e poi mette e giugne di sua scienzia e dell'altrui quello che fa mistieri.
- 25. II. L'utilitade di questo libro è grandissima, però che ciascuno che saprà bene ciò che comanda lo libro e l'arte, sì saprà dire interamente sopra la quistione apposta.
- 12. Il titolo di questo libro, sì come davanti appare nel cominciamento, si è cotale: Qui comincia lo 'nsegnamento di 30. rettorica, il quale è ritratto in volgare de'libri di Tulio e di molti filosofi. E che lo titulo sia buono e perfetto assai chiaramente si dimostra per effetto d'opera, chè sanza fallo recato è in volgare il libro di Tulio e messo avanti in grossa lettera, sì come di maggiore dignitade, e poi sono 35. recati in lettera sottile e' ditti di molti filosofi e llo 'inten-

<sup>1:</sup> M E tracta -4: M om. secondo [che sono] - M libro de Tullius -5: M Eremio -10: M la quale tenea -11: M sbandito, M isbandita - S aggiunge: l'anno M. CC. LX -12: M i Poi se n'andò... procacciare -14: M i -14 molto ricco -14: M di gran senno -17: M i molto buono parladore -19: M i interno la r. -21: M de la recthorica -25: M i perciò che -30: M i ritrovato, ma L ritratto - M che titulo -35: M i detti de molti f.

dimento dello sponitore. E in questo punto si parte elli da questa materia e ritorna al propio intendimento del testo.

- 12. In questa parte dice lo sponitore che Tulio, vo-5. gliendo che rettorica fosse amata e tenuta cara, la quale al suo tempo era avuta per neente, mise davanti suo prolago in guisa di bene savi, nel quale purgò quelle cose che pareano a llui gravose. Che sì come dice Boezio nel comento sopra la Topica, chiunque scrive d'alcuna materia 10. dee prima purgare ciò che pare a llui che sia grave; e così fece Tulio, che purgò tre cose gravose. Primieramente i mali che veniano per copia di dire; apresso la sentenzia di Platone, e poi la sentenzia d'Aristotile. 13. La sentenzia di Platone era che rettorica non è arte, ma è natura, 15. per ciò che vedea molti buoni dicitori per natura e non per insegnamento d'arte. La sentenzia d'Aristotile fece cotale, che rettorica è arte, ma rea, per ciò che per eloquenzia parea che fosse avenuto più male che bene a' comuni e a' divisi. 14. Onde Tulio purgando questi tre gravi articoli procede in questo modo: Che in prima dice che sovente e molto ae pensato che effetto proviene d'eloquenzia. Nella seconda parte pruova lo bene e 'l male chende venia e qual più. Nella terza parte dice tre cose: in prima dice che pare a llui di sapienzia; apresso dice che pare a llui d'eloquenzia; e poi dice che pare a llui di sapienzia et eloquenzia congiunte insieme. Nella quarta parte sì mette le pruove sopra questi tre articoli che sono detti, e conclude che noi dovemo studiare in rettorica, recando a cciò molti argomenti, li quali muovono d'onesto e d'utile (1) e 30. possibile e necessario. Nella quinta parte mostra Tulio di
  - 15. Et poi che Tulio nel suo cuminciamento ebbe detto

che e come elli tratterà in questo libro.

<sup>6-7:</sup> m inanzi di suo prolagho a guisa —  $7: M^+$  de ben savi, L di ben savi — 8: m a llui pareano — 11: m Primamente —  $12: M^+$  caveniano, m che venieno — 13: m, poi quella d'Aristotile — 14: m non fosse arte —  $15: M^+$  om. molti — m dictatori — 17: m fosse arte —  $M^+$  ma era —  $19: M^+$  Donde — 20: m che prima — 21: m che molto —  $22: M^+$  il bene e 'l male, m il bene e il male —  $23: M^+$  che n'avenia, m che ne seguia — 23: m che prima —  $25: M^+$  om. d'eloquenzia.... a llui — 26: congiugne —  $29: M^+$  7 d'utile, m d'onesto, d'utile, possibile — 32: m ebbe detto nel suo chom. come.

<sup>(1)</sup> Potrebbe anche leggersi ed utile.

come molte fiate e lungo tempo avea pensato del bene e del male che fosse advenuto, immantenente dice del male per accordarsi a' pensamenti delli uomini che ssi ricordano più d'uno nuovo male che di molti beni antichi; e così Tulio, 5. mostrando di non ricordarsi delli antichi beni, s'infigne di biasmare questa scienzia per potere più di sicuro lodare e difendere. 16. Et per le sue propie parole che sono scritte nel testo di sopra potemo intendere apertamente che in queste medesime parole ove dice che i mali che per eloquenzia sono advenuti e che non si possono celare, in quelle medesime la difende abassando e menimando la malizia. Chè là dove dice « dannaggi » sì suona che siano lievi danni de'quali poco cura la gente. Et là dove dice «del nostro comune » altressì abassa del male, acciò che più cura l'uomo 15. del propio danno che del comune; e dicendo «nostro comune» intendo Roma, però che Tulio era cittadino di Roma nuovo e di non grande altezza; ma per lo suo senno fue in sì alto stato che tutta Roma si tenea alla sua parola, e fue al tempo di Catellina, di Pompeio e di Julio Cesare, e per 20. lo bene della terra fue al tutto contrario a Catellina. Et poi nella guerra di Pompeio e di Julio Cesare si tenne con Pompeio, sicome tutti 'savi ch'amavano lo stato di Roma; e forse l'appella nostro comune però che Roma èe capo del mondo e comune d'ogne uomo. 17. Et là dove 25. dice «l'antiche adversitadi» altressì abassa il male, acciò che delli antichi danni poco curiamo. Et là dove dice « grandissime cittadi » altressì abassa 'l male, però che, sì come dice il buono poeta Lucano, nonn è conceduto alle grandissime cose durare lungamente; e l'altro dice che lle 30. grandissime cose rovinano (1) per lo peso di sè medesime.

<sup>2:</sup> m che lungho tempo fosse advenuto — M mantenente, m inmantanente (cfr. Tesoretto, m, 44) — 3:  $M^1$  si ricordano d'un nuovo — 5:  $M^1$  demostrando — 5: [M s'infinge] — 7: m om. Et — 8:  $M^1$  potremo — 10:  $M^1$  cessare — 11:  $M^1$  menando — 12: dannaggi  $\mathring{r}$  di L: M-m de magi,  $M^1$  dai viaggi —  $M^1$  sono, m sieno — 14: m om. I'uomo — 17: M-m et non di grande altezza, S et di non troppa grande altezza — 18: M-m sie (m si) in alto — 19:  $M^1$  et di Pompeio — 20:  $M^1$  fire tutto contrario — 20: m om. Et — 22: m tutti i savi — 24:  $M^1$  in comune d'ognuomo — 25: M abassan li mali, m abassa li mali — 26: M-m churino 29-30: M: L'altro disse — M ruvinavano,  $M^1$ -L dirovinano, S rovinavano.

<sup>(1)</sup> Così leggo con m, perchè, trattandosi di un fatto che si ripete, mi sembra necessario il presente, e perchè il passo latino da cui traduce Brunetto ha ruunt (cfr. La Rettorica italiana ecc. già citata, p. 40). È notevole poi l'accordo sostanziale di m con  $M^1$ . Il rovinavano della stampa, piuttosto che risalire a un mano-

Et così non pare che eloquenzia sia la cagione del male che viene alle grandissime cittadi. Et là dove dice che danni sono advenuti per uomini molto parlanti sanza sapienzia, manifestamente abassa 'l male e difende rettorica,

- 5. dicendo che 'l male è per cagione di molti parlanti ne'quali non regna senno; e non dice che 'l male sia per eloquenzia, chè dice Vittorino: «Questa parola *eloquentia* suona bene, e del bene non puote male nascere». 18. Questo è bello colore rettorico, difendere quando mostra di biasmare,
- 10. et accusare quando pare che dica lode. Et questo modo di parlare àe nome «insinuatio», del quale dicerà il libro in suo luogo. Et qui si parte il conto da quella prima parte del prologo nella quale Tulio àe detto il suo pensamento et àe detto li mali avenuti, e ritorna alla seconda parte 15. nella quale dimostra de' beni che sono pervenuti per elo-
  - 5. nella quale dimostra de' beni che sono pervenuti per eloquenzia.

#### Tullio.

2. Sì come quando ordino di ritrarre dell'antiche scritte le cose che sono fatte fontane dalla nostra ricordança per loro antichezza, 20. intendo che eloquenzia congiunta con ragione d'animo, cioè con sapienzia, piùe agevolemente àe potuto conquistare e mettere inn opera (1) ad hedifficare cittadi, a stutare molte battaglie, fare fermissime compagnie et anovare santissime amicizie.

# Lo sponitore.

25. 1. Poi che Tulio àe divisati li mali che sono per eloquenzia, sì divisa in questa parte li beni, e conta più beni che mali perciò che più intende alle lode. Et nota che dice

 $<sup>2:</sup>M^+$  caviene -5:M-m cagioni  $-M^+$  de molti -M-m parlamenti -7:m om. chè -8:M bel  $-11:M^+$  è detto -m insinuatia -M di quale -m dirà.... nel suo luogho  $-12:M^+$  de quella prima parte de conto prologo -13:M-m nel quale -15:M-m om. quale  $-M^+$  i beni, m di beni di beni -15:m venuti  $-18:M^+$  Si che quando -M scripte cose, m chose scritte  $-19:M^+$  om. per loro antichezza  $-22:M^+$  om. ad -M a stroppiare, m a storpiare  $-23:M^+$  adunare, m anoverare -M santissime compagnic, m fermissime amicitie -24:M Sponitore.

scritto, sarà opera dell'editore che volle concordare il tempo del verbo col disse della proposizione reggente. Qualche dubbio lascia il ruvinavano di M; ma non potrebbe derivare da un ruvinano scritto erroneamente ruvinanano e poi letto ruvinauano?

<sup>(1)</sup> Così hanno tutti i codici; mi trattione dal correggere mettere opera il tro vare la stessa espressione mettere in opera nei § 3, 2, 3 e 4.

« eloquenzia congiunta con sapienzia », però che sapienzia dà volontade di bene fare et eloquenzia il mette a compimento. 2. L'altre parole che sono nel testo, cioè «a edifficare cittadi, a stutare molte battaglie 7 c. » son messe 5. ordinatamente acciò che prima si raunaro gli uomini insieme a vivere ad una ragione et a buoni costumi et a multiplicare d'avere; e poi che furo divenuti ricchi montò tra lloro invidia e per la 'nvidia le guerre e le battaglie. Poi li savi parladori astutaro le battaglie, et apresso gli 10. uomini fecero compagnie usando e mercatando insieme: e di queste compagnie cuminciaro a ffare ferme amicizie per eloquenzia e per sapienzia. 3. Ma ssì come dice e signifficano queste parole, per più chiarire l'opera è bene convenevole di dimostrare qui che è cittade e che è compagno e che è 15. amico e che è sapienzia e che è eloquenzia, perciò che llo sponitore non vuole lasciare un solo motto donde non dica tutto lo 'ntendimento.

- 4. Che è cittade. Cittade èe uno raunamento di gente fatto per vivere a ragione; onde non sono detti cittadini 20. d'uno medesimo comune perchè siano insieme accolti dentro ad uno muro, ma quelli che insieme sono acolti a vivere ad una ragione.
- Che è compagno. Compagno è quelli che per alcuno patto si congiugne con un altro ad alcuna cosa fare; e di 25. questi dice Vittorino che se sono fermi, per eloquenzia poi divegnono fermissimi.
- 6. Che è amico. Amico è quelli che per uso di simile vita si congiugne con un altro per amore iusto e fedele. Verbigrazia: Acciò che alcuni siano amici conviene che 30. siano d'una vita e d'una costumanza, e però dice « per uso di simile vita »; e dice « giusto amore » perchè non sia a cagione di luxuria o d'altre laide opere; e dice « fedele

 $<sup>2-3:</sup>M^{\circ}$  in compimento dell'altre parole  $ecc.-3:M^{\circ}$  cioè hedificare — M astroppiare, m a storpiare —  $5:M^{\circ}$  raunano, corretto poi in raunarono — M ad avere una ragione, m a l'avere una medesima ragione — 7:M funo,  $M^{\circ}$  fuor  $(cfr.\ Tesor., vn., 54) — <math>M^{\circ}$  montò loro — 9:M-m parlando anno attutato — 9:m le guerre — 11:M forme amicitie, m forme d'amic. — 12:m dichono — 14:m dimostrare quello —  $15:M^{\circ}$ 7 che sapientia 7 che eloq. —  $17:M^{\circ}$  volle intralasciare —  $18:M^{\circ}$  de genti — 20:M-m raccolti — 21:m racholti — 25:M son — 27:M-m che è compagnia —  $M^{\circ}$  si è — 28:M ad un altro —  $30:M^{\circ}$  perciò —  $31:M^{\circ}$  conduce iusto am. certo per scambio dell'abbreviatura <math>di et con quella di con) — 32:M ad altre.

amore » perchè non sia per guadagneria o solo per utilitade, ma sia per constante vertude. Et così pare manifemente che quella amistade ch'è per utilitade e per dilettamento nonn è verace, ma partesi da che 'l diletto e l'utti-5. litade menoma.

- 7. Che è sapienzia. Sapienzia è comprendere la verità delle cose sì come elle sono.
- 8. Che è eloquenzia. Eloquenzia è sapere dire addorne parole guernite di buone sentenzie.

## 10. Tullio.

3. Et così me lungamente pensante la ragione stessa mi mena in questa fermissima sentenza, che sapienzia sanza eloquenzia sia poco utile a le cittadi, et eloquenzia sanza sapienza è spessamente molto dampnosa e nulla fiata utile. Per la qual cosa, se alcuno intralascia li dirittissimi et onestissimi studii di ragione e d'officio e consuma tutta sua opera in usare sola parladura, cert'elli èe cittadino inutile a sè e periglioso alla sua cittade et al paese. Ma quelli il quale s'arma sie d'eloquenzia che non possa guerriare contra il bene del paese, ma possa per esso pugnare, questo mi pare uomo e 20. cittadino utilissimo et amicissimo alle sue (1) et alle publiche ragioni.

# Lo sponitore.

1. Poi che Tulio avea dette le prime due parti del suo prologo, sì comincia la terza parte, nella quale dice tre cose. Imprima dice che pare a llui di sapienzia, infino là dove 25. dice: « Per la qual cosa ». Et quivi comincia la seconda, nella quale dice che pare a llui d'eloquenzia, infino là ove dice: « Ma quello il quale s'arma ». Et quivi comincia la terza, ne la quale dice che pare a llui dell'una e dell'altra giunte insieme.

 $<sup>3:</sup>M^{+}$  om. e  $-4:M^{+}$  pdesi -m dilectamento 7 l'util.,  $M^{+}$  l'utilitade o il dilecto -8-9:M ad ongne parole, m ogni parole -13:M-m om. sia.... sapienza  $-14:M^{+}$  om. molto -15:M-m lassa indirectissimi (m idirettissimi) -16:M-m sola la parlatura -18:M-m sama -M giuriare, m ingiuriare -19-20:M huomo cittadino, m mi pare cittadino -M-m a'suoi -23:M conincia -24:M insini,  $M^{+}$  infin là ove (cfr. Tesor., xi, 1074) -25:M-m dice parla -M-m qui -26:M insino -m là dove -28:M-m la qual dice.

<sup>(1)</sup> Questa lezione è confermata dal § 5 del commento: « utile a ssè et al suo paese ».

2. Onde dice Vittorino: Se noi volemo mettere avacciamente in opera alcuna cosa nelle cittadi, sì ne conviene avere sapienzia giunta con eloquenzia, però che sapienzia sempre è tarda. Et questo appare manifestamente in alcuno 5. savio che non sia parlatore, dal quale se noi domandassimo uno consiglio certe nollo darebbe tosto cosìe come se fosse bene parlante. Ma se fosse savio e parlante inmantenente ne farebbe credibile di quel che volesse. 3. Et in ciò che dice Tulio di coloro che 'ntralasciano li studii di ragione 10. e d'officio, intendo là dove dice « ragione » la sapienzia, e là dove dice « officio » intendo le vertudi, ciò sono prodezza, giustizia e l'altre vertudi le quali ànno officio di mettere in opera che noi siamo discreti e giusti e bene costumati. 4. Et però chi ssi parte da sapienzia e da le vertudi e studia 15. pure in dire le parole, di lui adviene cotale frutto che, però che non sente quel medesimo che dice, conviene che di lui avegna male e danno a ssè et al paese, però che non sa trattare le propie utilitadi nè lle (1) comuni in questo tempo e luogo et ordine che conviene. 5. Adunque colui che ssi 20. mette l'arme d'eloquenzia è utile a ssè et al suo paese. Per questa arme intendo la eloquenzia, e per sapienzia intendo la forza; chè sì come coll'arme ci difendiamo da' nemici e colla forza sostenemo l'arme, tutto altressì per eloquenzia difendemo noi la nostra causa dall'aversario 25. e per sapienzia ne sostenemo (2) di dire quello che a noi potesse tenere danno. Et in questa parte è detta la terzia parte del prologo di Tulio. 6. Dunque vae il conto alla quarta parte del prologo, per provare ciò ch'è detto davanti et a conducere che noi dovemo studiare in rettorica

<sup>1:</sup> M Lande —  $M^1$  avacciatamente, ma L avacciamente — 2:m si cci conv. — 6:m om. cosie, M e' nol darebbe così tosto —  $8:M^1$  credibile quello, m di quello —  $M^1$  disse —  $10:M^1$  om. il  $2\circ$  e —  $12:M^1$  et altre —  $13:M^1$ che non siano — 14:M-m dall'altre vertudi — 15:m adiviene — 16:m a llui — 18:solo L nelle; gli altri mss. e S nelli ( $M^1$  neli) — 19:M Adunque che colui — 22:M-m forma — M ne difendono, m noi ci difendiamo — 23:M l'armi — 23-24:M difende — m così altresì la eloquenzia difende noi dal nostro aversario la nostra chausa — 25:m om. ne; S non sostenemo — 26:m a noi potesse avenire di danno, M che noi potessimo tenere danno — 28-29:m dinanzi e;  $M^1$  om, et.

<sup>(1)</sup> Così richiede il senso; la lezione *nelli* è nata certamente dall'aver preso l'aggettivo *comuni* per un sostantivo.

<sup>(2)</sup> Intendo ne sostenemo = « ci tratteniamo, ci asteniamo », com'è richiesto dal senso e secondo gli esempii citati dal Vocabolario della Crusca.

per avere eloquenzia e sapienzia: e sopra ciò reca Tulio molti argomenti, li quali debbono e possono così essere, e tali che conviene che sia pur così, e di tali ch'è onesta cosa pur di così essere; e sopra ciò ecco il testo di Tulio 5. in lettera grossa, e poi seguisce la disposta in lettera sottile secondo la forma del libro.

#### Tullio.

4. Dunque se noi volemo considerare il principio d'eloquenzia la quale sia pervenuta in uomo per arte o per studio o per usanza 10. o per forza di natura, noi troveremo che sia nato d'onestissime cagioni e che ssia mosso d'ottima ragione. (c. II) Acciò che fue un tempo che in tutte parti isvagavano gli uomini per li campi in guisa di bestie e conduceano lor vita in modo di fiere, e facea ciascuno quasi tutte cose per forza di corpo e non per ragione 15. d'animo; et ancora in quello tempo la divina religione nè umano officio non erano avuti in reverenzia. Neuno uomo avea veduto legittimo managio, nessuno avea connosciuti certi figliuoli, nè aveano pensato che utilitade fosse mantenere ragione et agguallianza. E così per errore e per nescitade la cieca e folle ardita signoria dell'animo, 20. cioè la cupiditade, per mettere in opera sè medesima misusava le forze del corpo con aiuto di pessimi seguitatori.

# Lo sponitore.

1. In questa quarta parte del prologo vogliendo Tulio dimostrare che eloquenzia nasce e muove per cagione e 25. per ragione ottima et onestissima, sì dice come in alcuno tempo erano gli uomini rozzi e nessci come bestie; e del-

<sup>3:</sup> M-m tale  $=M^1$  pur che così sia =4:m pure di dovere così essere,  $M^1$  de pur essere  $=5:M^1$  la spositione  $=9\cdot10:M^1$  o per força di natura o per usança =11:m d'ottime chagioni 7 ragione =12:M-m in tempo  $=13:M^1$  lor vita per li campi in modo de bestie 7 de fiere  $=14:M^1$  om. e [non p. r.] =17:M maritaggio =M phylosofi, =m filosafi =18:M 7 gualiança  $=19:M^1-L$  ignoranza, =m necessitade  $=M^1$  la cieca la folle 7 ardita =20:M-m per mette =M-m quivi susavano, =m masusavano =m filosequitori =m om. quarta =m om. e per ragione =m filosequitori =m nescii.

l'uomo dicono li filosofi, e la santa scrittura il conferma, che egli è fermamento di corpo e d'anima razionale, la quale anima per la ragione ch'è in lei àe intero conoscimento delle cose. 2. Onde dice Vittorino: Sì come menoma la forza 5. del vino per la propietade del vasello nel quale è messo, cosíe l'anima muta la sua forza per la propietade di quello corpo a cui ella si congiunge. Et però, se quel corpo è mal disposto e compressionato di mali homori, la anima per gravezza del corpo perde la conoscenza delle cose, sì che 10. appena puote discernere bene da male, sì come in tempo passato nell'anime di molti le (1) quali erano agravate de' pesi de' corpi, e però quelli uomini erano sì falsi et indiscreti che non conosceano Dio nè lloro medesimi. Onde misusavano le forze del corpo uccidendo l'uno l'altro, tol-15. liendo le cose per forza e per furto, luxuriando malamente. non connoscendo i loro proprii figliuoli nè avendo legittime mogli. 3. Ma tuttavolta la natura, cioè la divina disposizione, non avea sparta quella bestialitade in tutti gli uomini igualmente; ma fue alcuno savio e molto bello dici-20. tore il quale, vedendo che gli uomini erano acconci a ragionare, usò di parlare a lloro per recarli a divina connoscenza, cioè ad amare Idio e 'l proximo, sì come lo sponitore dicerà per innanzi in suo luogo; e perciò dice Tulio nel testo di sopra che eloquenzia ebbe cominciamento per 25. onestissime cagioni e dirittissime ragioni, cioè per amare Idio e 'l proximo, chè sanza ciò l'umana gente non arebbe durato. 4. Et là dove dice il testo che gli uomini isvagavano per li campi intendo che non aveano case nè luogo,

 $<sup>1:</sup> M^+$  i figluoli (corretto poi filosofi) —  $M^+$  sacra —  $2: M^+$  ch'elli è formato — 3: intero è in  $M^+$ -L: M îèto (incerto?). m incrito — 4: M Ondee — 7: m al quale — 8: M-m mali huomini — 9: m per la gravezza —  $M^+$  de corpo — 10: M bene dal male, m il bene dal male —  $11: M^+$ -L animo — M-m i quali erano agravate,  $M^+$ -L li quali erano aggravati —  $12: M^+$  del peso de corpi, L de' pesi del corpo —  $13: M^+$  in lor medesimo — 14: M-m Ivi susavano — 18: M-m nonn àe — M bestilitade —  $19: M^+$  om. savio e —  $21: M^+$  tralloro —  $23: M^+$  qui dinanzi —  $24: M^+$  e cominc., S ha cominc. —  $26-27: M^+$  non averia durata, L non avria durato — m E colà.

<sup>(1)</sup> E lezione congetturale, ma l'unica possibile:  $le\ quali$  si cambiò facilmente in  $li\ quali$  (o  $i\ quali$ ) per effetto del molti che precedeva, e da  $li\ quali$ , naturalmente, venne in  $M^1\cdot L$  anche il maschile aggravati invece di aggravate. Che si tratti solo delle anime risulta da tutto il periodo, e in particolare dalle parole « la anima per gravezza del corpo ».

ma andavano qua e là come bestie. 5. Et là dove dice che viveano come fiere intendo che mangiavano carne cruda, erbe crude et altri cibi come le fiere. 6. Et là dove dice « tutte cose quasi faceano per forza e non per ragione » 5. intendo che dice « quasi » chè non faceano però tutte cose per forza, ma alquante ne faceano per ragione e per senno, cioè favellare, disiderare et altre cose che ssi muovono dall'animo. 7. Et là dove dice che divina religione non era reverita intendo che non sapeano che Dio (1) fosse. 10. 8. Et là dove dice dell'umano officio intendo che non sapeano vivere a buoni costumi e non conosceano prudenzia nè giustizia nè l'altre virtudi. 9. Et là dove dice che non manteneano ragione intendo « ragione » cioè giustizia, della quale dicono i libri della legge che giustizia è perpetua e 15. ferma volontade d'animo che dae a ciascuno sua ragione. 10. Et là dove dice «aguaglianza» intendo quella ragione che dae igual pena al grande et al piccolo sopra li eguali fatti. II. Et là dove dice « cupiditade » intendo quel vizio ch'è contrario di temperanza; e questo vizio ne conduce 20. a disiderare alcuna cosa la quale noi non dovemo volere, et inforza nel nostro animo un mal signoraggio, il quale nol permette rifrenare da'rei movimenti. 12. Et là dove dice « nescitade » intendo ch' è nnone connoscere utile et inutile; e però dice ch'è cupidità cieca per lo non sapere, 25. e che non conosce il prode e'l danno. 13. Et là dove dice « folle ardita » intendo che folli arditi sono uomini matti e ratti a ffare cose che non sono da ffare. 14. Et là dove dice « misusava le forze del corpo » intendo misusare cioè

<sup>1-2:</sup> M-m om. Et là... come fiere -3: M erbi erudi,  $M^1$  7 erbe erude -4-6: m faceano quasi per forza; poi, saltando al  $2^o$  forza, continua: ma alquante ecc. -7:  $M^1$ -L dice quasi perciò ke ne faciano | tutte cose per forza 7 non per ragione intendo ke dice quasi, ma alquante ne faceano | -7:  $M^1$  che muovono -9: M-m chi idio -11:  $M^1$  ne prudenza -14:  $M^1$  de legge -14-15:  $M^1$  ferma 7 perpetua voluntà -17: M egual -18:  $M^1$  misfacti -M lae  $-M^1$  quello e poi rasura su cui altra m ano scrisse apetito, L quello che contrario, S quello appetito -20:  $M^1$  om. noi -22: M-m non permette -23-25: M-m necessitade,  $M^1$  ignoranza che non conosce il prode el danno -m intendo che non è -m dal danno -27: M-m e tratti, L erâti -28: M emusavano, m emisusavano -M misusere,  $M^1$  misure, L misusare -m che misusare è usare.

<sup>(1)</sup> Cioè « che Dio esistesse ». Così mi par preferibile per il senso; e la lezione di *M-m* è facilmente spiegabile da un *che Idio* diventato *ch' idio*, *chi dio*: è vero però che le ragioni paleografiche varrebbero anche per il caso inverso.

usare in mala parte; chè dice Vittorino che forza di corpo ci è data da Dio per usarla in fare cose utili et oneste, ma coloro faceano tutto il contrario. 15. Ora à detto lo sponitore sopra 'l testo di Tulio le cagioni per le quali eloquenzia cominciò a parere. Omai dicerae in che modo appario e come si trasse innanzi.

### Tullio.

5. Nel quale tempo fue uno uomo grande e savio, il quale cognobbe che materia e quanto aconciamento avea nelli animi delli 10. uomini a grandissime cose chi lli potesse dirizzare e megliorare per comandamenti. Donde costrinse e raunò in uno luogo quelli uomini che allora erano sparti per le campora e partiti per le nascosaglie silvestre; et inducendo loro a ssapere le cose utili et oneste, tutto che alla prima paresse loro gravi per loro disusanza, poi l'udiro 15. studiosamente per la ragione e per bel dire; e ssì lli arecò umili e mansueti dalla fierezza e dalla crudeltà che aveano.

## Lo sponitore.

1. In questa parte vuole Tulio dimostrare da cui e come cominciò eloquenzia et in che cose; et è la tema cotale 20. In quel tempo che lla gente vivea così malamente, fue un uomo grande per eloquenzia e savio per sapienzia, il quale cognobbe che materia, cioè la ragione che l'uomo àe in sè naturalmente per la quale puote l'uomo intendere e ragio nare, e l'acconciamento a fare grandissime cose, cioè a 25. ttenere pace et amare Idio e 'l proximo, a ffare cittadi, castella e magioni e bel costume, et a ttenere iustitia et a vivere ordinatamente se fosse chi lli potesse dirizzare, cioè ritrarre da bestiale vita, e melliorare per comandamenti, cioè per insegnamenti e per leggi e statuti che lli

 $<sup>2:</sup> M^+$  om. ci  $\longrightarrow 3-4: M-m$  Or c detta la spositione  $\longrightarrow 5: M-m$  coninciò (m com). 7 pare  $\longrightarrow M^+$  oggimai  $\longrightarrow 6: M-m$  apparve  $\longrightarrow 8: M^+$  uno buono  $\longrightarrow 10: M^+$  adricçare  $\longrightarrow 12: M-m$  per campora  $\longrightarrow 12\cdot 13: M-m$  le nascose selve  $\longrightarrow 13: M-m$  et facciendo loro assapere  $\longrightarrow 14: M^+$  grave  $\longrightarrow 15: M^+$  sì lli recò  $\longrightarrow 16: M^+$  crudelità  $\longrightarrow 23: M-m$  om. I uomo  $\longrightarrow 24: M-m$  et lo incominciamento, L el chominciamento  $\longrightarrow 25: M^+$  et ad amare  $\longrightarrow 26: M^+$  7 datener  $\longrightarrow 27: M^+$  chi le potesse adricçare  $\longrightarrow m$  om. potesse  $\longrightarrow 28: M^+$  entrare da b. v.

afrenasse (1). 2. Et qui cade una quistione, chè potrebbe alcuno dicere: « Come si potieno melliorare, da che non erano buoni? ». A cciò rispondo che naturalmente era la ragione dell'anima buona; adunque si potea migliorare nel 5. modo ch'è detto. 3. Donde questo savio costrinse - e dice che i « costrinse » però che non si voleano raunare - e raunò - e dice « raunò » poi che elli volloro. Che 'l savio uomo fece tanto per senno e per eloquenzia, mostrando belle ragioni, assegnando utilitade e metendo del suo in 10. dare mangiare e belle cene e belli desinari et altri piaceri, che ssi raunaro e patiero d'udire le sue parole. Et elli insegnava loro le cose utili dicendo: « State bene insieme, aiuti l'uno l'altro, e sarete sicuri e forti; fate cittadi e ville ». Et insegnava loro le cose oneste dicendo: « Il pic-15. colo onori il grande, il figliuolo tema il suo padre » etc. 4. Et tutto che, dalla prima, a questi che viveano bestialmente paresser gravi amonimenti di vivere a ragione et ad ordine, acciò ch'elli erano liberi e franchi naturalmente e non si voleano mettere a signoraggio, poi, udendo il bel dire 20. del savio uomo e considerando per ragione che larga e libera licenzia di mal fare ritornava in lor grave destruzione et in periglio de l'umana generazione, udiro e miser cura a intendere lui. Et in questa maniera il savio uomo li ritrasse di loro fierezza e di loro crudeltade - e dice « fierezza » perciò che viveano come fiere; e dice « crudeltade » perciò che 'l padre e 'l figliuolo non si conosceano, anzi uccidea l'uno l'altro - e feceli umili e mansueti, cioè volontarosi di ragioni e di virtudi e partitori (2) dal male.

<sup>1:</sup> m rafrenasse, S affrenasseno —  $M^1$  Et acade, L e ecci una q. — 2: M poneno (certo per falsa lettura di potieno; cfr. Wiese in Zeitsch. f. Rom. Phil., VII, 330, § 133), m  $M^1$  poteano — 4: m dunque — 6: M-m om. che i —  $9: M^1$  l'utilitade —  $M^1$  metendo i suo — 10: m mangiare cene e desinari — 19: M sottomettere — 20-23: M-m om. e considerando... il savio uomo — 23-24: m si ritrassono — 24: M lore fier.,  $M^1$  lor fier. — m e dalloro crud. — 24-25: M-m om. e dice... crudeltade —  $26: M^1$  e li figluoli (ma L el figliuolo) —  $28: M^1$  partito, L e dipartironsi, S partiti.

<sup>(1)</sup> Parrebbe preferibile la lezione di S; ma è significativo il fatto che tutti i mss. abbiano il singolare. Invece di condannarlo come corruzione comune, basta pensare che sostantivi astratti come «insegnamenti, leggi e statuti» siano considerati formanti un complesso unico, sì da farli equivalere al singolare (p. es. «ciò»); e quest'uso del verbo è attestato da un altro passo di Brunetto, 10, 3, e dal Varchi, Ercolano, ediz. Bottari (Firenze, 1730), p. 225.

<sup>(2)</sup> Senza ricorrere ai facili accomodamenti, conservo la lezione di M intendendo « partitore » in senso riflessivo : « colui che si parte, che si allontana ». Cfr. Manuzzi, s. v., § 2.

5. Or à detto Tulio chi cominciò eloquenzia et intra cui e come; or dicerà per che ragione, sanza la quale non potea ciò fare.

#### Tullio.

5. 6. Per la qual cosa pare a me che lla sapienzia tacita e povera di parole non arebbe potuto fare tanto, che così subitamente fossero quelli uomini dipartiti dall'antica e lunga usanza et informati in diverse ragioni di vita.

## Lo sponitore.

- 10. In questa parte dice Tulio la ragione sanza la quale non si potea fare ciò che fece 'l savio uomo; e dice « sapienzia tacita » quella di coloro che non danno insegnamento per parole ma per opera, come fanno 'romiti. Et dice « povera di parole » per coloro che 'l lor senno non
- 15. sanno addornar di parole belle e piene di sentenze a ffar credere ad altri il suo parere. Et per questo potemo intendere che picciola forza è quella di sapienzia s'ella nonn è congiunta con eloquenzia, e potemo connoscere che sopra tutte cose è grande sapienzia congiunta con eloquenzia.
- 20. **2.** Et là dove dice « così subitamente » intendo che quello savio uomo arebbe bene potuto fare queste cose per sapienzia, ma non così avaccio nè così subitamente come fece abiendo eloquenzia e sapienzia. (1) Et là dove dice « in diverse ragioni di vita » intendo che uno fece cavalieri, un
- 25. altro fece cherico, e così fece d'altri mistieri.

#### Tullio.

**7.** Et così, poi che lle cittadi e le ville fuoron fatte, impreser gli uomini aver fede, tener giustizia et usarsi ad obedire l'uno l'altro per propia volontade et a sofferire pena et affanno non solamente

<sup>2:</sup>M-m om. e come — sanza quale — 5:M-m Per qualcosa — 7:M<sup>1</sup> huomini quelli — 13:M<sup>1</sup> i romiti, m li romiti — 14:M-m alloro senno, L in loro senno — 17:M-m om. che — 19:M<sup>1</sup> giunta — 22:M<sup>1</sup> sì avaccio — 23:M-m om. e sapienzia — 28:m ad avere tede 7 tenere.... adusarsi — M l'uno a l'altro.

<sup>(1)</sup> A qualcuno e sapienzia potrà sembrare un'aggiunta arbitraria; ma siccome non è inutile, preferisco mantenerlo.

per la comune utilitade, ma voler morire per essa mantenere. La qual cosa non s'arebbe potuta fare (1) se gli uomini non avessor potuto dimostrare e fare credere per parole, cioè per eloquenzia, ciò che trovavano e pensavano per sapienzia. 8. Et certo chi avea forza e 5. podere sopra altri molti non averia patito divenire pare di coloro ch'elli potea segnoreggiare, se non l'avesse mosso sennata e soave parladura; tanto era loro allegra la primiera usanza, la quale era tanto durata lungamente che parea et era in loro convertita in natura. Donde pare a me che così anticamente e da prima nasceo 10. e mosse eloquenzia, e poi s'innalzò in altissime utilitadi delli uomini nelle vicende di pace e di guerra.

## Lo sponitore.

1. In questa parte dice Tulio che cciò che sapienzia non avrebbe messo in compimento per sè sola, ella fece 15. avendo in compagnia eloquenzia; e però la tema èe cotale: Sì come detto è davanti, fuoro gli uomini raunati et insegnati di ben fare e d'amarsi insieme, e però fecero cittadi e ville; poi che lle cittadi fuor fatte impresero ad avere fede. 2. Di questa parola intendo che coloro ànno fede che 20. non ingannano altrui e che non vogliono che lite nè discordia sia nelle cittadi, e se vi fosse sì la mettono in pace. Et fede, sì come dice un savio, è lla speranza della cosa promessa; e dice la legge che fede è quella che promette l'uno e l'altro l'attende. Ma Tulio medesimo dice in un 25. altro libro delli offici che fede è fondamento di giustizia, veritade in parlare e fermezza delle promesse; e questa èe quella virtude ch'è appellata lealtade. 3. E così sommatamente loda Tulio eloquenzia con sapienzia congiunta, che

<sup>2:</sup>  $M^1$ -L potuto —  $M^1$  om. non — 4:  $M^1$  Certo — 5: M-m vinavea charebbono potuto divenire pari — 6: M-m chelli poteano,  $M^1$ -L cui potea — M-m santa — 7:  $M^1$ -L allegrezza — 8-9: M era converita la loro natura, m era convertita in loro natura — 9: m onde — 14-15:  $M^1$  il fece in compagnia d'eloquentia... si è cotale — 16: M-m detto oe dinançi 19:  $M^1$  fede, 7 di q. p. — 20:  $M^1$  om. e —  $M^1$  o discordia — 21-22: M-m in pace et in fede — m om. è — 23:  $M^1$  quello, ma L quella — 26: M-m et infermezza —  $M^1$  delenpromesse — 27: M legheltade (ma cfr. Tesor., XVII, 15) — M somatamente, m asommatam. 28:  $M^1$  congiunta con sapienzia.

<sup>(1)</sup> Sarà certo da legger così, e non sarebbe o si sarebbe, poichè di quest'uso dell'ausiliare avere presso gli antichi non mancano esempii sicuri: cfr. la nota di M. Barbi nella sua ediz. della Vita Nuova, xxxvii, 2, e ciò che aggiunse il Parodi in Bullett. della Soc. Dant., N. S., XXI, 67-68. Lo stesso si dica per s'arebbono del commento, § 3.

sanza ciò le grandissime cose non s'arebbono potute mettere in compimento, e dice che poi àe molto de ben fatto in guerra et in pace. Et per questa parola intendo che tutti i convenenti de'comuni e delle speciali persone corrono per 5. due stati o di pace o di guerra, e nell'uno e nell'altro bisogna la nostra rettorica sì al postutto, che sanza lei non si potrebbono mantenere.

#### Tullio.

9. Ma poi che lli uomini, malamente seguendo la virtude sanza 10. ragione d'officio, apresero copia di parlare, usaro et inforzaro tutto loro ingegno in malizia, per che convenne che lle cittadi sine guastassero e li uomini si comprendessero di quella ruggine. (c. III) Et poi che detto avemo la cumincianza del bene, contiamo come cuminciò questo male.

#### 15.

## Lo sponitore.

- 1. Poi che Tulio avea detto davanti i beni che sono advenuti per eloquenzia, in questa parte dice i mali che sono advenuti per lei sola sanza sapienzia; ma perciò che lla sua intentione è più in laudarla, sì appone elli il male
- 20. a coloro che lla misusano e non a llei. 2. Et sopra ciò la tema è cotale: Furono uomini folli sanza discrezione, li quali, veggendo che alquanti erano in grande onoranza e montati in alto stato per lo bello parlare ch'usavano secondo li comandamenti di questa arte, sì studiaro (1) solo in
- 25. parlare e tralasciaro lo studio di sapienzia, e divennero sì copiosi in dire che, per l'abondanza del molto parlare sanza condimento di senno, che (2) cuminciaro a mettere

<sup>1:</sup>M-m cioe -2:M-m che poi  $(m\ om.\ poi)$  a molti a Dio ben facto  $-4:M\ om.\ i-5:M^1$  duri stati -11:M conviene,  $M^1$  convenia -12:M-m om. e li uomini si comprendessero -13:M la cunincianza  $(e\ chunincia)M^1$  il cuminciamento -16:m ave... dinanzi  $-18:M^1$  dopo advenuti ripete per eloquentia in questa parte  $(ma\ vi\ son\ traccie\ di\ espunzione)$   $-19:m\ om.\ elli$   $-20:M\cdot$  Et percio  $-24:M^1$  il comandamento.... studiavano -25:M intralassaro, m e lasciaro  $-26:M^1$  de molto  $-27:m\ om.\ che.$ 

<sup>(1)</sup> Invece di si studiaro credo preferibile studiaro in senso assoluto, come già si è trovato, 3, § 4: « e studia pure in dire le parole ».

<sup>(2)</sup> Sintatticamente questo *che* è pleonastico; ma è attestato da ambedue le famiglie di codici e non costituisce una rarità per il nostro volgare antico (anzi, per Brunetto stesso, cfr. 10, 1: «avegna che... ma tutta volta»).

sedizione e distruggimento nelle cittadi e ne'comuni et a corrompere la vita degli uomini; e questo divenia però ch'ellino aveano sembianza e vista di sapienzia, della quale erano tutti nudi e vani. 3. Et dice Vittorino che eloquenzia sola èe appellata « la vista », perciò che ella fae parere che sapienzia sia in coloro ne' quali ella non fae dimoro. Et queste sono quelle persone che per avere li onori e l'uttilitadi delle comunanze parlano sanza sentimento di bene; così turbano le cittadi et usano la gente a perversi costumi.

10. 4. Et poi dice Tulio: Da che noi avemo contato 'l principio del bene, cioè de' beni che avenuti erano per eloquenzia, si è convenevole di mettere in conto la 'ncumincianza del male chende seguitò. Et dice in questo modo nel testo:

# Tullio tratta della comincianza del male advenuto per eloquenzia.

15.

- 10. Et certo molto mi pare verisimile: in alcuno tempo gli uomini che non erano parlatori et uomini meno che savi non usavano tramettersi delle publiche vicende, e che (1) gli uomini grandi e savi parlieri non si trametteano delle cause private. E con ciò 20. fosse cosa che sovrani uomini regessero le grandissime cose, io mi penso che furo altri uomini callidi e vezzati i quali avennero a trattare le picciole controversie delle private persone; nelle quali controversie adusandosi gli uomini spessamente a stare fermi nella bugia incontra la verità, imperseveramento di parlare nutricò arditanza.
- 25. **11.** Sì che per le 'ngiurie de' cittadini convenne per necessitade che' maggiori si contraparassono agli arditi e che ciascuno atoriasse le sue bisogne; e così, parendo molte fiate che quello ch' avea impresa sola eloquenzia sanza sapienzia fosse pare o talora più innanzi che quello che avea eloquenzia congiunta con sapienzia,

<sup>1-2:</sup> m nelle loro cittadi —  $M^1$  om. et a corr.... uomini — 2: m avenia — 3: kelli aveano sembiança de giusta sap. — 4: m om. Et — 6:  $M^1$  li quali — 7:  $M^1$  questi — 10: m om. Et — 11:  $M^1$  bene kavenuto era — 12:  $M^1$  il cominciamento — 13: M chende seguita, m che ne seguita — 16: M et certo mo, m Certo modo — 17: M meno di savi, m chi erano meno che savi — 17-18: M-m non sapeano, L non osavano — M-m om. e — 19:  $M^1$  sintrametteano dele cose — 21: M-m om. uomini — M verçati —  $M^1$  vennero — 22:  $M^1$  om. delle pr.... controversie — 23: M-m om. spessamente — 24:  $M^1$  il persev. — 26:  $M^1$  aiutasse m adornasse — 29:  $M^1$  giunta.

<sup>(1)</sup> Un costrutto più regolare si avrebbe sopprimendo il *che* o inserendone un altro dopo *verisimile*; appunto per questo conservo il *che*, non sembrando probabile che un copista volesse complicare di suo. Questa maggiore libertà sintattica non è nuova.

avenía che, per giudicio di moltitudine di gente e di sè medesimo, paresse essere (1) degno di reggiere le publiche cose.

12. E certo non ingiustamente, poi che' folli arditi impronti pervennero ad avere reggimenti delle comunanze, grandissime e 5. miserissime tempestanze adveniano molto sovente; per la qual cosa cadde eloquenzia in tanto odio et invidia che gli uomini d'altissimo ingegno, quasi per scampare di torbida tempestade in sicuro porto. così fuggiendo la discordiosa e tumultuosa vita si ritrassero ad alcuno altro queto studio (2). Per la qual cosa pare che per la loro posa 10. li altri dritti et onesti studii molto perseverati vennero in onore. 13. Ma questo studio di rettorica fue abandonato quasi da tutti loro. e perciò tornò a neente, in tal tempo quando più inforzatamente si dovea mantenere e più studiosamente crescere: perciò che quando più indegnamente la presumptione e l'ardire de'folli impronti mani-15. mettea e guastava la cosa onestissima e dirittissima con troppo gravoso danno del comune, allora era più degna cosa contrastare e consigliare la cosa publica. (c. IV) Della qual cosa non fugio il nostro Catone nè Lelius nè, al ver dire, il loro discepolo Affricano, nè i Gracchi nepoti d'Affricano, ne' quali uomini era sovrana virtude et altoritade acresciuta per la loro sovrana virtude; sì che la loro 20 eloquenzia era grande adornamento di loro et aiuto e mantenimento della comunanza.

# Lo sponitore.

1. In questa parte divisa Tulio come divennero quelli 25. due mali, cioè turbare il buono stato delle cittadi e corrompere la buona vita e costumanza delli uomini; et avegna che 'l suo testo sia recato in sie piane parole che molto fae da intendere tutti, ma tutta volta lo sponitore dirae alcune parole per più chiarezza. 2. Et è la tema cotale: La elo-

<sup>1:</sup> M-m avegna -2: M per essere degno d'essere 7 di reggiere,  $M^1$  paresse degno de reggere  $-3: M^1$  poi ke fuor laiditi in pronti, m enpronti  $-4\text{-}5: M^1$  pervennero i reggim. -7 de miserissime tempeste - spessamente  $-7: M^1$  tempestande -8: M-m la discordia (m echontumulosa) -9: Tutti i mss. questo, S posato -M-m possa  $-11: M^1$  de tutto loro -14: M di folli -18-19: M ne nelilio -M-m om. nè i G. n. d'Affricano  $-M^1$  erano sovrane vertudi  $-26: M^1$  la vita 7 la buona costumança  $-27: M^1$  suo stato -m in se  $-28: M^1$  om. tutti, ma  $-M^1$  alcuna parola  $-29: M^1$  Et la tema è cotale. De la el. ecc.

<sup>(1)</sup> È possibile tanto la lezione di  $M^1$  quanto quella di m; ma preferisco questa perchè corrisponde alle parole del commento, § 5: « pareano essere degni ».

<sup>(2)</sup> Il testo latino ha studium aliquod quietum. Lo scambio di queto per questo era facilissimo, e forse risale alle prime copie.

quenzia mise in sì alto stato i parladori savi e guerniti di senno, che per loro si reggeano le cittadi e le comunanze e le cose publiche, avendo le signorie e li officii e li onori e le grandi cose, e non si trametteano delle cause private, cioè 5. delle vicende delli uomini speciali, nè di fare lavoriere (1) nè altre picciole cose. Ma erano altri uomini di due maniere: l'una che non erano parlatori, l'autra che non aveano sapienzia, ma erano gridatori e favellatori molto grandi; e questi non si trametteano delle cose publiche, cioè delle signorie e delli officii e delle grandi cose del comune, ma impigliavansi a trattare le picciole cose delle private persone, cioè delli speciali uomini. 3. Intra' quali furono alcuni calidi e vezzati - cioè per la fraude e per la malizia che in loro regnava parea ch'avesse in loro sapienzia -; e questi 15. s'ausarono tanto a parlare che, per molta usanza di dire parole e di gridare sopra le vicende delle speciali persone, montaro in ardimento e presero audacia di favellare in guisa d'eloquenzia tanto e sì malamente che teneano la menzogna e la fallacia ferma contra la veritade. 4. Onde, 20. per li grandi mali che di ciò adveniano, convenne che' grandi, ciò sono i savi parladori che reggeano le grandi cose, venissero et abassassero a trattare le picciole vicende di speciali persone, per difendere i loro amici e per contastare a quelli arditi. Et nota che arditi sono di due ma-25. niere: l'una che pigliano a ffare di grandi cose con provedimento di ragione, e questi sono savi; li altri che pigliano a ffare le grandi cose sanza provedenza di ragione, e questi sono folli arditi. 5. Donde in questo contrastare i buoni e savi parlavano giustamente, ma i folli arditi, che non aveano 30. studiato in sapienzia ma pure in eloquenzia, gridavano e garriano a grandi boci e non si vergognavano di mentire e di dire torto palese; sicchè spessamente pareano pari di senno e di parlare e talvolta migliori. Sì che per sentenza

 $<sup>4:</sup> M^1$  om, e non s. t. d. cause -5: M-m om, nè -6: m odaltre p. c.  $-7: M^1$  parlieri  $-10: M^1$  de comuni  $-11: M^1$  dele piccole cose -13- $14: M^1$  cioè che per la fraude ecc. parean (L parea) cavessero sapientia  $-15: M^1$  per la molta  $-17: M^1$  presero baldanza  $-19: M^1$  contro alla verità  $-20: M^1$  om, che d. c. adveniano -m avenia  $-21: M^1$  savi e parladori -m le cittadi  $-25: M^1$  appilgliano a fare le g. c.  $-26: M^1$  om, di ragione -L l'altra -27: L provedimento -31-32: M e dire, m om, mentire e di  $-33: M^1$  talocta m. visi che p. s

<sup>(1)</sup> Così leggo con M, piuttosto che lavogarie di  $M^1$  o lavorii di m: oltre a lavoreria, il Manuzzi registra esempii di lavoriera.

del popolo, la quale è sentenzia vana perciò che non muove da ragione, e per sentenza di sè medesimo, la quale è per neente, pareano essere degni di covernare le publiche e le grandi cose, e così furo messi a reggere le cittadi et alli 5. officii et onori delle comunanze. 6. Et poi che cciò avenne, non fue meraviglia se nelle cittadi veniano grandissime e miserissime tempestadi. Et nota che dice « grandissime » per la quantità e che duraro lungamente, e dice « miserissime » per la qualitade, ch'erano aspre e perilliose chende 10. moriano le persone; e dice « tempestanza » per similitudine, che sì come la nave dimora in fortuna di mare e talvolta crescono (1) in tanto che perisce, così dimora la cittade per le discordie, et alla fiata montano sicchè periscono in sè medesime e patono distruzione. 7. « Per la qual cosa elo-15. quenzia cadde in tanto odio et invidia »... Et nota che odio non è altro se nno ira invecchiata; e così i buoni savi erano stati lungamente irosi, veggiendo i folli arditi segnoreggiare le cittadi. Et invidia è affizione che omo àe per altrui bene; donde i buoni savi aveano molta affizione per coloro ch'erano 20. segnori delle grandi cose et erano in onore. 8. Et perciò li buoni d'altissimo ingegno si ritrassero di quelle cose ad altri queti studii per scampare della tumultuosa vita in sicuro porto. Et nota: là dove dice « altissimo ingegno » dimostra bene ch'arebboro potuto e saputo contrastare 25. a' folli arditi, e perciò che no'l fecero furo bene da riprendere. Et in ciò che dice « queti studi » intendo l'altre scienze di filosofia, sì come trattare le nature delle divine cose e delle terrene, e sì come l'etica, che tratta le virtudi e le costumanze; et appellali « queti studii » chè non trat-30. tano di parlare in comune, e perciò che ssi stavano partiti dal romore delle genti. Et appella « vita tumultuosa » chè

<sup>(1)</sup> Così hanno tutti i codici; ma forse dopo *crescono* è andato perduto un soggetto, richiesto dal senso e dalla sintassi, come *i venti* o *l'onde* (abbiamo anche altrove la prova che le due famiglie di codici risalgono a un capostipite già corrotto). Pure non sarebbe impossibile sottintendere dal precedente *fortuna* un soggetto *le fortune*.

spessamente l'uno uomo assaliva l'altro in cittade coll'arme e talvolta l'uccideva. 9. Et poi che' savi intralassar lo studio d'eloquenzia, ella tornò ad neente e non fue curata nè pregiata. Ma l'altre scienzie di filosofia, nelle quali studiaro, 5. montaro in grande onore. 10. Et ora riprende Tulio questi savi e dice che fecior questo a quel tempo che eloquenzia avea più grande bisogno per lo male che faceano i folli arditi nelle cittadi, e perchè guastavano la cosa onestissima e dirittissima, cioè eloquenzia che ssi pertiene alle 10. cose oneste e diritte. 11. Dalla qual cosa non fugío il nostro Catone nè quelli altri savi ch'amavano drittamente il comune et aveano senno e parlatura; ma dimoraro fermi a consigliare et a difendere il comune da'garritori folli arditi; e però montaro in onore et in istato sì grande che 15. le loro dicerie erano tenute sentenze, e perciò dice che in loro era autoritade, chè autoritade èe una dignitade degna d'onore e di temenza. 12. Ma da questo si muove il conto e ritorna a conchiudere per ragioni utili et oneste e possibili e necessare che dovemo studiare in eloquenzia, e 20. lodala in molte guise.

## Tullio conclude che sia da studiare in rettorica.

14. Per la qual cosa, al mio animo, non perciò meno è da mettere studio in eloquenzia s'alquanti la misusano in publiche et in private cose; ma tanto più che' malvagi non abbiano troppo di 25. podere con grave danno de' buoni e con generale distruzione di tutti. Maximamente cun ciò sia la verità che rettorica è una cosa la quale molto s'appartiene a tutte cose, è publiche e private, e per essa diviene la vita sicura, onesta, inlustre e iocunda; e per essa medesima molte utilitadi avengono in comune se fia presta la modonatrice di tutte 30. cose, cioè sapienzia; e per lei medesima abonda a coloro che ll'acquistano lode, onore, dignitade; e per essa medesima ànno li amici certissimo e sicurissimo aiutorio.

<sup>1:</sup> M-m spesse volte —  $\mathcal{Z}$ : m tralassaro —  $\mathcal{S}$ : m le chose honestissime —  $\mathcal{I}0$ : M dricte, m dritte —  $M^1$  Dela q. c. —  $\mathcal{I}1$ :  $M^1$  dirittamente, m om. —  $\mathcal{I}2$ :  $M^1$  dimorato 7 f. —  $\mathcal{I}3$ : M 7 folli arditi, L e da f. a. —  $\mathcal{I}4$ :  $M^1$  7 montaro perciò —  $\mathcal{I}8$ : m e torna, M 7 condoura tornera per ragioni, L e mosterrà per rag. — M-m honesti —  $\mathcal{I}9$ : M-m necessarie —  $\mathcal{I}9$ : m lodarla —  $\mathcal{I}3$ :  $M^1$  misuna, corretto poi misusa —  $\mathcal{I}7$ :  $M^1$  molto pertiene devegna —  $\mathcal{I}8$ :  $M^1$  7 hon. 7 illustra 7 gioconda, m illustra —  $\mathcal{I}9$ : M sia —  $\mathcal{I}1$ :  $M^1$ -m 7 honore 7 dignitade.

## Lo sponitore.

1. La tema di questo testo è cotale. (1) che dice Tulio: Se alquanti di mala maniera usano malamente eloquenzia. non rimane pertanto che ll'uomo non debbia studiare in 5. eloquenzia, al mio animo (cioè per mia sentenza), acciò che'rei uomini non abbiano podere di malfare a'buoni nè di fare generale distruzione di tutti. Et nota che distrutti sono coloro che soleano essere in alto stato et in ricchezza e poi divennero in tanta miseria che vanno men-10. dicando. 2. Et poi dice le lode di rettorica, come tocca al comune et al diviso, e come per lei diviene l'uomo sicuro, cioè che sicuramente puote gire a trattare le cause, et appena troverai (2) chi 'l sappia contradiare; e dice chende diviene la vita « onesta », cioè laudato intra coloro che 'l 15. cognoscono; e dice «illustre», cioè laudato intra li strani; e dice « ioconda », cioè vita piacevole, però che 'savi parlieri molto piacciono ad sè et altrui. 3. Et altressì molto bene n'aviene alle comunanze per eloquenzia, a questa condizione: se sapienzia sia presta, cioè se ella sia adiunta con 20. eloquenzia. Et dice che sapienzia è amodenatrice di tutte cose però che ella sae antivedere e porre a tutte cose certo modo e certo fine. 4. Et poi dice che questi che ànno eloquenzia giunta con sapienzia sono laudati, temuti et amati; e dice che lli amici loro possono di loro avere aiutorio si-25. curissimo, però che appena fie chi lli sappia contrastare, poichè sanno parlare a compimento di senno. Et dice « certissimo» però che 'l buono e 'l savio uomo non si lascia

<sup>2:</sup> M-m Lo testo èe cotale,  $M^1$ -L La tema de questo è cotale — 3:  $M^1$  aliquanti — 6:  $M^1$  de fare male — 7: m om. nota — 9:  $M^1$  divegnono — 11: M huomo siguro — 13:  $M^1$  trovera — 14: M-m laudata.... che cognoscono — 15:  $M^1$  illustra, L illustro — 17:  $M^1$  ad altri — M-m om. Et altressì e n' — 19: L fia presta —  $M^1$  giunta — 21: M siae ad intivedere, m a ad antivedere — 22: m om. Et — 23:  $M^1$  7 temuti — 25: m fia chelli sappia,  $M^1$  fie chelli il sappia — 27: M non so lascia.

<sup>(1)</sup> Anche la lezione di M è possibile, ma forse nacque da un accomodamento arbitrario del testo già corrotto. Invece quella di  $M^{\scriptscriptstyle \perp}$  è spiegabilissima coll'omissione della parola testo (la somiglianza con questo rese più facile l'errore) e riceve conferma dal principio del capitolo seguente, con quell'uniformità di espressione che è caratteristica di tutto il commento.

<sup>(2)</sup> Troverai è preferibile come «lectio difficilior ». Del resto anche in  $M^4$  potrebbe trattarsi non di trovera, ma trovera.

corrompere per amore nè per prezzo nè per altra simile cosa. Et qui si parte il conto e fae un'ultima conclusione in questo modo:

## Tullio conclude in somma.

5. **15.** Et però pare a me che gli uomini, i quali in molte cose sono minori e più fievoli che lle bestie, in questa una cosa l'avanzano, che possono parlare; e donque pare che colui conquista cosa nobile et altissima il quale sormonta li altri uomini in quella medesima cosa per la quale gli uomini avanzano le bestie.

# 10. Lo sponitore.

25.

1. La tema in questo testo è cotale: La veritade è che gli uomini in molte cose sono minori che lle bestie e più fievoli, acciò che sanza fallo il leofante e molti altri animali sono più grandi del corpo che nonn è l'uomo; e certo 15. il leone e molte altre bestie sono più forti della persona che ll'uomo; e più ancora che in tutti e cinque 'sensi sono certi animali che avanzano lo senso dell'uomo. Chè sanza fallo lo porco salvatico avanza l'uomo d'udire e 'l lupo cerviere del vedere e la scimmia del saporare, e l'avoltore 20. dell'anasare ad odorare, e 'l ragnol del toccare. 2. Ma in questa una cosa avanza l'uomo tutte le bestie et animali, che elli sa parlare. Donque quello uomo acquista bene la sovrana cosa di tutte le buone, che di ben parlare soprastae alli altri uomini.

#### Tullio dice di che elli tratterà.

16. Et questa altissima cosa, cioè eloquenzia, non si acquista solamente per natura nè solamente per usanza, ma per insegnamento d'arte altressì. Donque non è disavenante di vedere ciò che dicono coloro i quali sopra ciò ne lasciaro alquanti comandamenti. Ma anzi

<sup>2:</sup> M-m un'altra condictione  $-7: M^1$  costui -M-m conquesta -8: M-m la quale; om. li -9: m om. cosa e gli uomini  $-11: M^1$  de questo t.  $-12: M^1$  molti huomini.... minori 7 più fievoli chelle bestie -15: M-m om. altre  $-16: M^1$  che tucti -19-20: M-m 7 l'avoltore dell'odore,  $M^1$  7 l'avoltoio delanasare adodorare, L del savorare e odorare, L et l'avoltoio del nasare et d'odorare  $-M-M^1$  7 rangnol, L il rangnolo (om. tutti gli e), L a ragnolo  $-M^1-L$  nel toccare  $-22: M^1$  chelli sanno -25: M dice che (ma cfr.  $\frac{3}{2}$ 1)  $-27: M^1$  per la natura -28: M-m om. d'arte -29: m certi.

che noi diciamo ciò che ssi comanda in rettorica, pare che sia a trattare del genere d'essa arte e del suo officio e della fine e della materia e delle sue parti; imperochè sapute e cognosciute queste cose, più di legieri e più isbrigatamente potrà l'animo di ciascuno 5. considerare la ragione e la via dell'arte.

### Lo sponitore.

- 1. Poi che Tulio avea lodata Rettorica et era soprastato alle sue commendazioni in molte maniere, sì ricomincia nel suo testo per dire di che cose elli tratterà nel suo libro.
- 10. Ma prima dice alcuni belli dimostramenti, perchè l'animo di ciascuno sia più intendente di quello che seguirà, e così pone fine al suo prolago e viene al fatto in questo modo:

Tullio ae finito il prolago, e comincia a dire di eloquenzia.

17. (c. V) Una ragione è delle cittadi la quale richiede et è di molte cose e di grandi, intra lle quali è una grande et ampia parte l'artificiosa eloquenzia, la quale è appellata Rettorica. Chè al ver dire nè cci acordiamo con quelli che non credono che lla scienzia delle cittadi abbia bisogno d'eloquenzia, e molto ne discordiamo da coloro che pensano ch'ella del tutto si tegna in forza et in arte del 20. parladore. Per la qual cosa questa arte di rettorica porremo in quel genere che noi diciamo ch'ella sia parte della civile scienzia, cioè della scienzia delle cittadi.

# Lo sponitore.

1. In questa parte del testo procede Tulio a dimostrare 25. ordinatamente ciò che elli avea promesso nella fine del prolago. Et primamente comincia a dicere il genere di questa arte. Ma anzi che llo sponitore vada innanzi sì vuole fare intendere che è genere, perchè l'altre parole siano meglio intese 2. Ogne cosa quasi o è generale, sicchè comprende 30. molte altre cose, o è parte di quella generale. Onde questa

<sup>1-2:</sup>  $M^1$  da tratto, poi corr. da trattare — 2: M-m generalmente della decta arte — 3: m però che — 4: M-m più diligente,  $M^1$  om. più — 8: M sì rinconincia — 11:  $M^1$  quelle, ma L quello — 14-15:  $M^1$ -L richiede molte cose grandi — 16: M-m e al ver dire — 18: M-m abbiano — 20: M-m porremo quel genere — 26: m quella — 28: M-m 7 perchè — 29: M o è quasi generale, m è quasi gen. — 30: M1 onde parte quella gen.

parola, cioè « uomo », è generale, per ciò che comprende molti, cioè Piero e Joanni etc., ma questa parola, cioè « Piero, » è una parte A questa somiglianza, per dire più in volgare, si puote intendere genere cioè la schiatta: chè 5. chi dice « i Tosinghi » comprende tutti coloro di quella schiatta, ma chi dice « Davizzo » non comprende se no una parte, cioè un uomo di quella schiatta. 3. Onde Tulio dice di rettorica sotto quale genere si comprende, per meglio mostrare il fondamento e lla natura sua. Et dice così che lla 10. ragione delle cittadi, cioè il reggimento e lla vita del comune e delle speciali persone, richiede molte e grandi cose, in questo modo: che è in fatti e 'n detti. 4. In fatti è la ragione delle cittadi sì come l'arte (1) de' fabbri, de' sartori, de' pannari e l'altre arti che si fanno con mani e con piedi. In 15. detti è la rettorica e l'altre scienze che sono in parlare. Adonque la scienza del covernamento delle cittadi è cosa generale sotto la quale si comprende rettorica, cioè l'arte del bene parlare. 5. Ma anzi che llo sponitore vada più innanzi, pensando che lla scienza delle cittadi è parte d'un 20. altro generale che muove di filosofia, sì vuole elli dire un poco che è filosofia, per provare la nobilitade e l'altezza della scienzia di covernare le cittadi. Et provedendo ciò ssi pruova l'altezza di rettorica.

6. Filosofia è quella sovrana cosa la quale comprende 25. sotto sè tutte le scienze; et è questo uno nome composto di due nomi greci: il primo nome si è phylos, e vale tanto a dire quanto « amore », il secondo nome è sophya, e vale tanto a dire quanto « sapienzia ». Onde « filosofia » tanto vale a dire come « amore della sapienzia »; per la qual cosa neuno 30. puote essere filosofo se non ama la sapienzia tanto ch'elli intralasci tutte altre cose e dia ogne studio et opera ad avere (2) intera sapienzia. Onde dice uno savio cotale diffi-

<sup>1:</sup> M-m cioè che comprende  $-2:M^1$  om. e J.... cioè Piero  $-5:M^1$  om. chi -4-6:m om. tutto il passo da chè a quella schiatta -8:m om. per  $-9:M^1$  demostrare  $-10:M^1$  i reggimenti -12:M-m om. che è  $-13:M^1$  l'arti (ma anche L'l'arte) -m e de pannali, M 7 de sartori de panni -16-17:m è parte d'un altro generale  $-18:M^1$  de ben p. -20:M in pocho -22:m om. della scienzia,  $M^1$  om. della scienzia... l'altezza -25:M sotto di sè -26:m fue filos,  $M^1$  filis -27:m om. nome  $-29:M^1$  de la scienza -31:M-m tucte l'altre  $-M^1$  7 da -32:M-m. ad amare  $-M^1$  Donde.

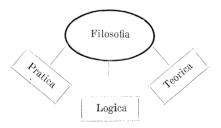
<sup>(1)</sup> Anche arte potrebbe essere qui un plurale, come in Tesor., X, 39·40; però lo rende poco probabile la forma arti che subito segue.

<sup>(2)</sup> La lezione amare di M-m fu certo suggerita dai precedenti amore e ama, e basterebbe a farla rifiutare la ripetizione di concetto a cui si riduce.

nizione di filosofia: ch'ella è inquisizione delle naturali cose e connoscimento delle divine et umane cose, quanto a uomo è possibile d'interpetrare. Un altro savio dice che filosofia è onestade di vita, studio di ben vivere, rimembranza della 5. morte e spregio del secolo. 7. Et sappie che diffinizione d'una cosa è dicere ciò che quella cosa è, (1) per tali parole che non si convegnano ad un'altra cosa, e che se tu le rivolvi tuttavia signiffichino quella cosa. Per bene chiarire sia questo l'exemplo nella diffinizione dell'uomo, la quale 10. è questa: « L' uomo è animale razionale mortale ». Certo queste parole si convegnono sì all'uomo che non si puote intendere d'altro, nè di bestia, nè d'uccello, nè di pescie, però che in essi nonn à ragione; onde se tue rivolvi le parole e di' così: « Che è animale razionale e mortale? » 15. certo non si puote d'altro intendere se non dell' uomo. 8. Or è vero che anticamente per nescietà delli uomini furon mosse tre quistioni delle quali dubitavano, e non senza cagione, però che sopr'esse tre questioni si girano tutte le scienzie. La prima quistione era che dovesse l'uomo 20. fare e che lasciare. La seconda quistione era per che ra-

gione dovesse quel fare e quell'altro lasciare. La terza auistione era di sapere le nature di tutte cose che sono. Et perciò che le questioni fuoro tre, sì convenne che' savi filosofi (2) partissero filosofia in tre scienzie, cioè Teorica.



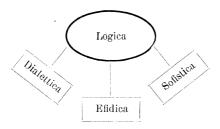


<sup>1:</sup> M inquistione, m inquestione, L inquistione —  $2: M^1$  quando — 3: M enpossibile - 6: Mss. quella cosa 7 per t. p. - 8: M-M<sup>1</sup> le rivuoli, L le rivolgi - M<sup>1</sup> et per bene -9-10:  $M^4$  lo quale questo, L la quale questo -16: m necessità,  $M^4$  necessitade -16-17:  $M^1$  huomini in esse (L messe) — 18: sospese, corr. sopresse — 19:  $M^1$  huomo — 20: m la seconda che lasciare — 20-21: M-m om. la 2ª quistione — 22: M-m om. quistione — M-m la natura — m tutte le chose — 23: M-m Et però quelle quistioni furono tre — 23-24: M si convenne i savi phylosophy che partissero —  $M^{+}$  si conviene — 25: M om. e.

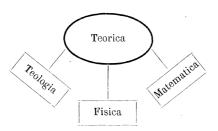
<sup>(1)</sup> Si potrebbe anche leggere (con una costruzione più regolare ma con una coordinazione poco opportuna) ciò ch'è quella cosa, e per tali parole ecc.

<sup>(2)</sup> Questa lezione è comune a codici di ambedue le famiglie, e perciò la preferisco a quella di M, che pure si può difendere facendo transitivo convenne e intendendo i savi filosofi come complem. oggetto.

9. Et la prima di queste scienze, cioè pratica, è per dimostrare la prima questione, cioè che debbia uomo fare e che lasciare. La seconda scienzia, cioè logica, è per dimostrare la seconda quistione, cioè per che ragione dovesse quel fare e quello altro lasciare. 10. Et questa scienza, cioè logica, sì ae tre parti, cioè dialetica, efidica, soffistica. La prima tratta di questionare e disputare l'uno coll'altro, e questa è dialetica; la seconda insegna provare il detto dell'uno o (1) dell'altro per veraci argomenti, e questa èe efi-10. dica; la terza insegna provare il detto dell'uno e dell'altro per argomenti frodosi o per infinte provanze, e questa è sofistica. Et questa divisione pare in questo arbore.



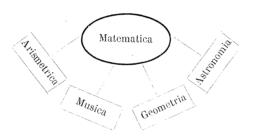
11. La terza scienzia, cioè teorica, si è per dimostrare le nature di tutte cose che sono, le quali nature sono tre; 15. e però conviene che questa una scienza, cioè teorica, sia partita in tre scienzie, ciò sono Teologia, Fisica e Matematica, sì come dimostra questo arbore.



<sup>4:</sup>m cioè la ragione -6:m soffisticha, epidicha,  $M^1$  effidica (un'altra mano aggiunse e sofisticha)  $-7:M^1$  tractare.... contra l'altro -9:m,  $M^1$ , L e dell'altro -11:M infinite  $-M^1$  argomenti frodolenti 7 per infinita pruova -12:m apare.

<sup>(1)</sup> Conservo o invece di e, comune a quasi tutti i codici, appunto per la sua singolarità e perchè sembra indicare una differenza tra l'efidica e la sofistica: la prima dimostra la verità di una delle due parti, la seconda pretende dimostrare l'una e l'altra parte.

12. Onde la prima di queste tre scienze, cioè teologia, la quale è appellata divinitade, sì tratta la natura delle cose incorporali le quali non conversano in tralle corpora, sì come Dio e le divine cose. La seconda scienzia, cioè 5. fisica, sì tratta le nature delle cose corporali, sì come sono animali e lle cose che ànno corpo; e di questa scienzia fue ritratta l'arte di medicina, chè, poi che fue connosciuta la natura dell'uomo e delli animali e de'loro cibi e dell'erbe e delle cose, assai bene poteano li savi argomentare la sa10. nezza e curare la malizia. La terza scienzia, cioè matematica, sì tratta le nature de le cose incorporali le quali sono intorno le corpora; e queste nature sono quattro, e perciò conviene che matematica sia partita in quattro scienze, ciò sono arismetrica, musica, geometria et astronomia, sì come 15. appare in questo arbore:

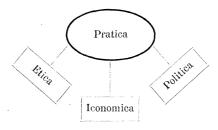


13. La prima scienzia, cioè arismetrica, tratta de'conti e de'nomeri, sì come l'abaco e più fondatamente. La seconda scienza, cioè musica, tratta di concordare voci e suoni. La terza, cioè geometria, tratta delle misure e delle 20. proporzioni. La quarta scienza, cioè astronomia, tratta della disposizione del cielo e delle stelle.

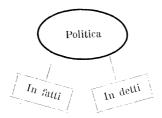
14. Or si torna il conto dello sponitore di questo libro alla prima parte di filosofia, della quale è lungamente taciuto, e dicerà tanto d'essa prima parte, cioè di pratica,
25. che pervegna a dire della gloriosa Rettorica. E sì come fue detto già indietro, questa pratica è quella scienza che dimostra che ssia da ffare e che da lasciare, e questo è di

<sup>3:</sup>m tralle corpora  $-7:M^1$  dela medicina  $-9:M^1$  assai potee bene argomentare i sani -10-13:M-m saltano da matematica di l. 10 a l. 13 sia partita (m si e) -16:m om. scienzia  $-17:M^1$  noveri -18:M la musica -20:M astorlomia  $-M^1$  tracta lo sponitore  $-22:M^1$  si ritorna (L ritorna), m Ora torna lo sponitore alla prima p. -23:m ae,  $M^1$  ee -24:m della prima parte -25:m perverrà.

tre maniere: perciò conviene che di questa una siano tre scienze, cioè sono Etica, Iconomica e Politica, sì come mostra la figura di questo arbore:



- 15. La prima di queste, cioè etica, sì è insegnamento di 5. bene vivere e costumatamente, e dà connoscimento delle cose oneste e dell'utili e del lor contrario; e questo fa per assennamento di quatro vertudi, ciò sono prudenzia, iustizia, fortitudo e temperanza, e per divieto de' vizi, ciò sono superbia, invidia, ira, avarizia, gula e luxuria; e così dimo-
- 10. stra etica che sia da tenere e che da lasciare per vivere virtuosamente. 16. La seconda scienza, cioè iconomica, sì 'nsegna che ssia da ffare e che da lasciare per covernare e reggere il propio avere e la propia famiglia. 17. La terza scienza, cioè politica, sì 'nsegna fare e mantenere e reggere
- 15. le cittadi e le comunanze, e questa, sì come davanti è provato, è in due guise, cioè in fatti et in detti, sì come si vede in questo arbore:



18. Quella maniera ch'è in fatti sì sono l'arti e' magisterii che in cittadi si fanno, (1) come fabbri e drappieri e li

<sup>1:</sup> M-m però che conviene — 3: m om. la figura — 5: M<sup>1</sup> accostumatamente — 9: M<sup>1</sup> om. ira — 10: M<sup>1</sup> da neente — 11: m virtudiosamente — 13: m avere, la patria e la famiglia — 14: m fare, mantenere  $_7$  r. — 16: M-M<sup>1</sup>  $_7$  in due guise — M<sup>1</sup>  $_7$  in detti. 18: m om, tutto il  $_8$  18 — M<sup>1</sup>  $_7$  mestieri — 19: M che cittadini fanno

<sup>(1)</sup> Si rimane incerti fra le due lezioni, perchè il senso è il medesimo e anche paleograficamente la differenza è lieve: forse *i cittadisi* origino (i) cittadini? Adottiamo la lezione un po' più difficile.

altri artieri, sanza i quali la cittade non potrebbe durare. Quella ch'è in detti è quella scienzia che ss'adopera colla lingua solamente; et in questa si contiene tre scienze, ciò sono Gramatica, Dialettica, Rettorica, sì come dimostra 5. questo altro albore:



- 19. Et che ciò sia la verità dice lo sponitore che gramatica è intrata e fondamento di tutte le liberali arti et insegna drittamente parlare e drittamente scrivere, cioè per parole propie sanza barbarismo e sanza sologismo (1).
- 10. Adunque sanza gramatica non potrebbe alcuno bene dire nè bene dittare. La seconda scienza, cioè dialetica, sì pruova le sue parole per argomenti che danno fede alle sue parole; e certo chi vuole bene dire e bene dittare conviene che mostri ragioni per che, sicchè le sue parole abbiano provanza
- 15. in tal guisa che lli uditori le credano e diano fede a cciò che dice. La terza scienza ciò è Rettorica, la quale truova et adorna le parole avenanti alla materia, per le quali l'uditore s'accheta e crede e sta contento e muovesi a volere ciò ch' è detto. 20. Adonque le tre scienze sono bisogno a
- 20. parlare et al dittare, che sanza loro sarebbe neente, acciò che 'l buono dicitore e dittatore de' sì dire e scrivere a diritto e per sì propie parole che sia inteso, e questo fae gramatica; e dee le sue parole provare e mostrare ragioni (2),

 $<sup>1\</sup>colon M^1$  artefici sanza quali le cittadi non potrebbero durare  $-3\colon M^1$  7 questa si contiene  $-6\colon m$  Et choncio sia la v., L Et chome ciò sia  $-7\colon M^1$  l'arti liberali  $-9\colon M$ -m om. e sanza sologismo; L-S silogismo  $-10\colon M^1$  om. alcuno  $-14\colon M^1$  ragione sì che le s. p. - pruova  $-17\colon M$ -m advenenti -18- $19\colon M^1$  per bisogno al parliere et al dictatore  $-23\colon M$ -m mostrare con ragione, L mostrare per ragione

<sup>(1)</sup> Non credo necessario, data l'impossibilità di distinguer la grafia dei copisti da quella dell'autore, ristabilire la forma esatta solecismo; la stranezza della parola spiega pure l'omissione di M-m e lo sproposito di L-S.

<sup>(2)</sup> Che questa sia la giusta lezione è confermato dal § precedente, l. 16 (« ragioni per che »); e si noti che mostrare con ragione o per ragione equivarrebbe a provare.

e questo fae dialetica; e dee sì mettere et addornare il suo dire che, poi che ll'uditore crede, che stia contento e faccia quello ch' e' vuole, e questo fa Rettorica. 21. Or dice lo sponitore che lla civile scienza, cioè la covernatrice delle cit-5. tadi, la quale èe in detti si divide in due: che ll'una è co llite e l'altra sanza lite. Quella co llite si è quella che ssi fa domandando e rispondendo, sì come dialetica, rettorica e lege; quella ch'è sanza lite si fa domandando e rispondendo, ma non per lite, ma per dare alla gente insegnamento e via di 10. ben fare, sì come sono i detti de'poeti che ànno messo inn iscritta l'antiche storie, le grandi battaglie e l'altre vicende che muovono li animi a ben fare. 22. Altressì quella civile scienzia ch'è con lite è di due maniere, ch'è ll'una artificiosa, l'altra non artificiosa. Artificiosa è quella nella quale 15. il parliere che connosce bene la natura e llo stato della materia, vi reca suso argomenti secondo che ssi conviene, e questo è in dialetica et in rettorica. Quella che non è artificiale è quella nella quale si recano argomenti pur per altoritade, sì come legge, sopra la quale non si reca neuna 20. pruova nè ragione per che, se non tanto l'altoritade dello 'mperadore che lla fece. Et di questa che non è artificiale dice Boezio nella Topica ch'è sanza arte e sanza parte di ragione. 23. Alla fine conclude Tulio e dice che Rettorica è parte della civile scienzia. Ma Vittorino sponendo quella parola dice che rettorica è la maggiore parte della civile scienzia; e dice « maggiore » per lo grande effetto di lei, chè certo per rettorica potemo noi muovere tutto 'l popolo, tutto 'l consiglio, il padre contra 'l figliuolo, l'amico contra l'amico, e poi li rega(1) in pace e a benevoglienza. Or è detto 30. del genere; omai dicerà Tulio dello offizio di rettorica e del fine.

<sup>1:</sup> M ordinare, m e dimettere e ordinare lo sudire  $-2:M^4$  chelli stea  $-5:M\cdot m$  si vede in due  $-7:M^4$  7 rectorica  $-9:M^4$  a le genti  $-11:m\cdot M$  in iscripto  $-M^4$  7 le g. b. 7 altre vicende  $-12:M\cdot m$  alla (certo da qlla),  $M^4$  questa civ.  $-13\cdot 14:m$  che l'una e art. 7 l'altro non art.,  $M^4$  l'una art. 1 altra noñe art. (L non art.) -16:m su argomenti che crede che si chonviene, S secondo la cosa -19:M sopralla quale  $-21:M^4$  di questa non artificiosa -26:m e  $M^4$  affecto, ma L efetto -28:m  $M^4$  contro al L -m chontro all'amico, L contra amico. -29:m li reca, L recalgli a pace 7 benev., L recarli a p. e a b. -80:m  $M^4$  oggimai.

<sup>(1)</sup> Con libertà non nuova alla nostra lingua antica, si può sottintendere il soggetto, «rettorica», dalle parole «per rettorica» che precedono. La lezione recarli, appunto perchè più semplice e chiara, mi par da scartare: non si vedrebbe

# Tullio dice che è l'ufficio di questa arte.

18. Officio di questa arte pare che sia dicere appostatamente per fare credere, fine è far credere per lo dire. Intra ll'ufficio e lla fine èe cotale divisamento: che nell'officio si considera quello che 5. conviene alla fine e nella fine si considera quello che conviene all'officio. Come noi dicemo l'ufficio del medico curare apostatamente per sanare, il suo fine dicemo sanare per le medicine, e così quello che noi dicemo officio di rettorica e quello che noi dicemo fine intenderemo dicendo che officio sia quello che dee fare il parliere, e 10. dicendo che lla fine sia quello per cui cagione elli dice.

### Lo sponitore.

1. In questa parte àe detto Tulio che è l'officio di questa arte e che è lo suo fine; e perciò che 'l testo è molto aperto, sì sine passerà lo sponitore brevemente. Et dice 15. cotale diffinizione: officio è dicere appostatamente per fare credere. Et nota che dice « appostatamente », cioè ornare parole di buone sentenze dette secondo che comanda quest'arte; e questo dice per divisare il parlare di questo dicitore dal parlare de' gramatici, che non curano d'ornare 20. parole. E dice « per far credere », cioè dicere sì compostamente che ll'uditore creda ciò che ssi dice. Et questo dice per divisare il detto de' poeti, che curano più di dire belle parole che di fare credere. 2. L'altra diffinizione è del fine. Et dice che fine è far credere per lo dire. Et certo chi 25. considera la verità in questa arte e' troverà che tutto lo 'ntendimento del parliere è di far credere le sue parole all'uditore. Donque questo è la fine, cioè far credere; chè

 $<sup>2:</sup> M^1$  om. dicere -3: M- $M^1$  7 far -M-m per l'udire -3- $4: M^1$  om. Intra ll'ufficio e ripete è cotale divisamento che ne l'officio -M 7 è cotale -6: m  $M^1$  e curare -9: L intenderemo che oficio è quello ecc. -m om. e-10: M ella, m e la  $-13: M^1$  et che il fine -15: M apostamente -M-m saltano dal  $1^o$  al  $2^o$  appostatamente -16: M-m- $M^1$  ornate -20: m dire si ornatamente et chompost. -21: M-m om. Et questo dice -23: M-m che farle credere -24: M-m per l'udire -25: M 7 trovera -26: M1 del parlare

la ragione per cui fu mutata negli altri codici, mentre è facile ammettere che sia derivata da recalgli di M'. Questa poi, a sua volta, non è che una variante di li reca, con una estensione del pronome enclitico a cui contraddice la cosiddetta legge del Mussafia (cfr., anche per Dante, in Bull. d. Soc. Dant., N. S., XIV, 90-91).

'mmantenente che l'uomo crede ciò ch'è detto si rivolve (1) lo suo animo a volere et a ffare ciò che 'l dicitore intende.

3. Ma dice Boezio nel quarto della Topica che 'l fine di questa arte è doppio, uno nel parladore et un altro nell'uditore.

- 5. Il parladore sempre desidera questo fine in sè: che dica bene e che sia tenuto d'aver bene detto. Nell'uditore è questo fine: che 'l dicitore a questo intende, che nell'uditore sia cotale fine che creda quello che dice; e questo fine non desidera sempre il parlatore sì come quello di sopra.
- 10. 4. Et per mostrare bene che è l'officio e che è il fine e che divisamento àe dall'uno all'altro, sì dice Tulio che officio è quello che 'l parliere de' fare nel suo parlamento secondo lo 'nsegnamento di questa arte. Ma fine è quello per cui cagione il parlieri dice compostamente; e certo questa ca-
- 15. gione e questo fine nonn è altro se non fare credere ciò che dice. Et di ciò pone exemplo del medico, e dice che llo officio del medico è medicare compostamente per guerire l'amalato; la fine del medico èe sanare lo 'nfermo per lo suo medicare. 5. Già è detto sofficientemente dell'officio
- 20. e della fine di rettorica; omai procederàe il conto a dire della materia.

#### Della materia.

19. Materia di questa arte dicemo che ssia quella nella quale tutta l'arte e llo savere che dell'arte s'apprende dimora. Come se noi 25. dicemo che lle malizie e le fedite sono materia del medico, perciò che 'ntorno quelle è ogne medicina, altressì dicemo che quelle cose sopra le quali s'adopera questa arte et il savere ch'è appreso (2) dell'arte sono materia di rettorica; le quali cose alcuni pensaro che

<sup>1:</sup>M sinvolve, m si involve,  $M^1$ -L si muove  $-2:M^1$  quello che. -9:M-m considera  $-10:M^1$  om. bene -15:M-m non ae altro -m se none a fare  $-16:M^1$  in ciò -17-18:M om. è medicare... del medico -19:M-m Gia ae d. s. (m s. d.)  $-20:M^1$  del fine - ogimai procederà Tulio a dire -24:m e tutta l'arte  $-M^1$  e sapere -25:M-m le malizie, ciòè le malattie (glossa) -27:M e savere -tutti i mss. apresso

<sup>(1)</sup> Questa è senza dubbio la lezione richiesta dal senso e giustificabile con ragioni paleografiche: un siriuolue in cui ri è parso un n ha originato il sinvolve di M; da questo, per correzione arbitraria, è nato si muove di M! L. Invece di « si rivolve lo suo animo » (soggetto) si può anche intendere « (l'uomo) sì rivolve lo suo animo », ma forse l'espressione riesce meno naturale.

<sup>(2)</sup> La correzione è suggerita dalle parole precedenti: « lo savere che dell'arte s'apprende ». Il testo latino ha facultas oratoria.

fossero piusori et altri meno. Chè Gorgias Leontino, che fue quasi il più antichissimo rettorico, fue in oppinione che el parladore possa molto bene dire di tutte cose. Et questi pare che dea a questa arte grandissima materia sanza fine. Ma Aristotile, il quale diede a questa 5. arte molti aiuti et adornamenti, extimò che Il'officio del parlatore sia sopra tre generazioni di cose, ciò sono dimostrativo, diliberativo e giudiciale.

### Lo sponitore.

- 1. In questa parte dice Tulio che materia di rettorica 10. è quella cosa per cui cagione furo pensati e trovati li comandamenti di questa arte, e per cui cagione s'adopera la scienzia che ll'uomo apprende per quelli comandamenti. Così fuoro trovati li comandamenti di medicina e gli adoperamenti per le infertadi e per le ferute; et insomma 15. quella è lla materia sopr'alla quale conviene dicere. Et sopra ciò fue trovata questa arte per dare insegnamento di ben dire secondo che lla materia richiede e per fare che ll'uditore creda. 2. Et di questo è stata differenzia tra' savi: chè molti furo che diceano che materia puote 20. essere ogne cosa sopr'alla quale convenisse parlare. Et se questo fosse vero, donque sarebbe questa arte sanza fine, che non puote essere; e di questi fue uno savio, Gorgias Leontino, antichissimo rettorico; et in ciò che Tulio l'appella antichissimo sì dimostra che non sia da credere.
- 25. 3. Ma Aristotile, a cui è molto da credere, perciò che diede molti aiuti et adornamenti a questa arte in perciò che fece uno libro d'invenzione et un altro della parladura, dice che rettorica èe sopra tre maniere di cose, e catuna maniera èe generale delle sue parti; e queste sono dimostrativo diliberativo e judiciale, come in questi carcoletti
- 30. strativo, diliberativo e iudiciale, come in questi cercoletti appare:

<sup>2:</sup> m chel parlare -3: M-m che deggia (m debbia) aquistare -6: M<sup>1</sup> generi -7: M-m giudicativo -12: M-m et per quelli comandamenti, M<sup>1</sup> apprende per qua com., S per qualunque com. (L bene) -13-14: M-m et per lo adoperamento et per le inf. -M<sup>1</sup> fedite -15: m, M<sup>1</sup>-L sopra la quale -19: M<sup>1</sup> dissero -20: m sopra la quale l'uomo chonviene parlare, M<sup>1</sup> sopra la quale -22: M-m di questo -23-24: M<sup>1</sup> l'apellava -26: M-m dice molti aiuti -M<sup>1</sup> in ciò che, m però che -27: M d'invetione, m d'invotione -28: M-m materie -M<sup>1</sup> de cosa (ma L S di cose) -M<sup>1</sup> ciascuna -30-31: M-m om. come ecc. e la figura.



Et a questa sentenzia s'accorda Tulio, e sopra queste tre maniere è tutta l'arte di rettorica. 4. Ma ben puote essere ch' e' maestri in questo punto fanno divisamento intra dire e dittare; chè pare che lla materia di dittare sia sì generale 5. che quasi sopra ogne cosa si possa fare pistola, cioè mandare lettera. Ma dire non si puote per modo di rettorica se non delle dette tre maniere, perciò che Tulio reca tutta la rettorica in quistione di parole. Et intendo che quistione è una diceria nella quale àe molte parole sie impigliate 10. che ssine puote sostenere l'una parte e l'altra, cioè provare sì e no per atrebuti, cioè per propietadi del fatto o della persona. 5. Et ecco l'exemplo in questa diceria che fie proposta in questo modo: È da sbandire in exilio Marco Tulio Cicero o no, che davanti (1) al popolo di Roma fece anegare 15. molti romani a tempo che 'l comune era in dubbio? In questa proposta à due parti, una del sì et un'altra del no. Quella del sì è cotale: « Cicero è da sbandire, perciò che à fatta la cotale cosa ». Quella del no è cotale: « Non è da sbandire, chè ricordando pure lo nome significa buona cosa 20. et isbandire et exilio (2) signiffica mala cosa, e non è da credere che buono uomo faccia quello che ssia da sbandire degno nè de exilio ». 6. Già è detto che è la materia di quest'arte, et afferma Tulio la sentenza d'Aristotile. Et però che elli l'àe confermata, sì dicerà di catuna di quelle 25. tre maniere sì compiutamente che per lui e per lo sponi-

<sup>1:</sup>m sachosta -2:M7 tucta -3:m tra dire e d. -4:m L del dittare  $-5:M^1$  si puote  $-6:M^1$  lectere  $-7:M^1$  se non le decte -om. perciò -m tutta rettorica  $-9:M^1$  ov'a -11:M-m et per atrebuti,  $M^1$  per ai trebuti -m cioè propietadi -12:M sie o fie, m fia,  $M^1$ -L fu -14:m om. Cicero  $-M^1$  Cicerone che davanti il p.  $-15:M^1$  al tempo -16:M imposta  $-19:M^1$  il suo nome è buona cosa  $-20:M^1$  in exilio -21-22:m dengno da sb.,  $M^1$  dengno di sbandire in exilio  $-24:M^1$  la conferma

<sup>(1)</sup> Non c'è dubbio sul testo, in cui la tradizione manoscritta è concorde; quanto all'interpretazione cfr. Maggini, La Rettorica italiana di B. L., ediz. cit., p. 34.

<sup>(2)</sup> Che et e non in sia la lezione originaria è comprovato dal seguente nè de exilio (cambiato da M: in exilio per analogia colla prima alterazione).

tore potrà quelli per cui è fatto questo libro intendere la materia, lo movimento e la natura di rettorica. Ma ben guardi d'intendere ciò che dice questo trattato e di connoscere ciò che in esso si contiene, chè altrimenti non potrebbe intendere quello che viene innanzi; e dicerà prima del dimostrativo.

### Del dimostramento.

**20.** Dimostrativo è quello che ssi reca in laude o in vituperio d'una certa persona.

10.

# $Lo\ sponitore.$

1. In questa parte dice Tulio che, con ciò sia cosa che lle cause e lle quistioni sopr'alcuna vicenda indella quale l'uno afferma e l'altro niega siano di tre maniere, sì insegna Tulio avanti quale causa è dimostrativa. Ma lo sponi-15. tore non lascerà intanto che non dica la natura e lla radice di tutte e tre, oltre che dice il testo di Tulio: et in ciò dicerà chi è la persona del parliere che dice sopra la causa, e dicerà che è il fatto della causa. 2. La persona del parliere è quella che viene in causa per lo suo detto o per lo 20. suo fatto: et intendo « suo detto » quello ch'elli disse o che ssi crede ragionevolemente ch'elli abbia detto, avegna che detto noll'abbia; altressì intendo «fatto» quello che fece o che ssi crede ragionevolemente che elli abbia fatto, avegna che fatto non sia. 3. Il fatto della causa è quel detto o quel fatto per 25. lo quale alcuno viene in causa e questione; et in ciò sia cotale exemplo: Dice Pompeio a Catellina: « Tu fai tra-

 $<sup>1:</sup> M^1$  potrà colui  $-2: M^1$  el movim.  $-5: M^1$  dico ora, L dice ora -6: M del dimostratio, m della dimostratione -8: S si mostra  $-13\cdot 14: M^1$  sia in tre maniere.... tutto avanti, m Tulio inprima -M - m cosa  $-M^1$  sia dem. -15: m om. e la radice  $-18\cdot 19: M - m$  Persona del p. 7 quella  $-19\cdot 20: M^1$  per lo suo facto o per lo suo detto, m per lo s. d. e per lo s. f. Intendo suo detto e fatto quelli (anche M quelli) -22: M - m e così intendo quello  $-24: M^1$  o quel detto  $-25: M^1$  et in quest., m. om. -L siae

dimento nel comune di Roma ». Et Catellina risponde:
« Non fo ». In questo convenente Pompeio e Catellina sono
le persone de'parlieri; e la causa è questa: « Tu fai tradimento » — « Non fo »; e chiamasi causa però che ll'uno ap5. pone e dice parole contra l'altro e mettelo in lite. 4. Et per
maggiore chiarezza dicerà lo sponitore che èe dimostramento e che deliberazione e che iudicamento, e così sopra
che è ciascuna maniera di rettorica.

Dimostramento. — 5. Dimostramento è una maniera di 10. cause tale che per sua propietade il parliere dimostra ch'alcuna cosa sia onesta o disonesta, e per questo mostra che è da laudare e che da vituperare; e questa causa dimostrativa è doppia: una speciale et un'altra che non si puote partire. 6. La speciale dimostrativa è quella nella quale i parlieri 15. si sforzano di provare una cosa essere onesta o disonesta, non nominando alcuna certa persona; et intendo certa persona a dire delli uomini e delle cittadi e delle battaglie e di cotali certe cose e determinate tra lle genti, non intendo dell'altezza del cielo nè della grandezza del sole o della luna, chè questa quistione non pertiene a rettorica. 7. Et di questa causa speciale dimostrativa sia cotale exemplo: « Il forte uomo è da laudare ». Dice l'altro: « Non è, anzi è da vituperare ». E di questo nasce quistione, se 'l forte è degno di lode o di vituperio, e perciò èe dimostrativa, ma 25. non nomina certa persona, e perciò è speciale. 8. La causa dimostrativa che non si puote partire è quella nella quale i parlieri vogliono mostrare alcuna cosa sia onesta o disonesta nominando certa persona, in questo modo: « Marco Tulio Cicero è degno di lode ». Dice l'altro: « Non è »; e 30. di questo nasce quistione, se sia da lodare o da vituperare. Et questa quistione comprende due tempi: presente e preterito. Chè al ver dire di ciò che ll'uomo fae presentemente è lodato o biasmato, et altressì di ciò che fece ne'tempi passati. 9. Et sopra ciò dicono l'antiche storie di Roma che 35. questa causa dimostrativa si solea trattare in Campo Marzio.

<sup>5:</sup>  $M^1$  perciò maggiore — 7:  $M^1$  chee... chee (ma L che... che) — saprà che è — 10:  $M^1$  per sue propietadi il parladore — 14:  $M^1$  i parladori — m spetiale e dimostrativa — 16:  $M^1$  om. et intendo certa persona, m om. et — 17:  $M^1$  et dele cittadi — 18: m chase diterminate — 19: M-m et della gr. — 20: m non apartiene — 21: m om. speciale — M-m dimostrata — M' è cotale l'essemplo — 25: M-m om. è — 27:  $M^1$  alcuna persona essere — 31: M-m di tre tempi — m pres., preter. e futuro — 32: M-m Et al ver dire — 33: M-m om. di

nel quale s'asemblava la comunanza a llodare alcuna persona ch'era degna d'avere dignitade e signoria et a biasmare quella che non era degna. E già è ben detto della causa dimostrativa; sì dicerà il maestro della causa deliberativa.

#### Del diliberamento.

**21.** Diliberativo è quello il quale, messo (1) a contendere et a dimandare tra' cittadini, riceve detto per sentenzia.

#### Lo sponitore.

10. 1. In questa parte dice Tulio che causa diliberativa è quella ch'è messa e detta a'cittadini a contendere il lor pareri et a domandare a lloro quello che nne sentono; e sopra ciò si dicono molte et isvariate sentenze, perchè alla fine si possa prendere la migliore (2). 2. Et questo modo di 15. causare è quello che fanno tutto die i signori e le podestà delle genti, che raunano li consillieri per diliberare che ssia da ffare sopra alcuna vicenda e che da non fare; e quasi ciascuno dice la sua sentenza, sicchè alla fine si prende quella che pare migliore. 3. Et in ciò sia questo 20. exemplo che propone il senatore: «È da mandare oste in Macedonia? » Dice l'uno sì e l'altro no. Et così diliberano qual sia lo meglio, e prendesi l'una sentenza. Et questa quistione si considera pure nel tempo futuro, chè al ver dire sopra le cose future prende l'uomo consiglio e dili-25. bera che ssia da fare e che noe. 4. Et questa causa diliberativa è doppia: una speciale et un'altra che non si puote partire. 5. Speciale è quella nella quale si considera d'alcuna cosa s'ella è utile o s'ell'è dannosa, non nominando

<sup>(1)</sup> Il testo latino non lascia alcun dubbio. La stessa corruzione, comune a tutti i codici, è nel successivo § 22 (e posto), e il costrutto insolito la rendeva facile.

<sup>(2)</sup> Anche la lezione  $lo\ migliore\ e$  buona, ma preferisco quella di  $M^1$  perchè corrisponde esattamente alla fine del § 2.

alcuna certa persona. Et ecco l'exemplo: Dice uno: « Pace è da tenere intra cristiani ». Dice l'altro: « Non è ». Et di ciò nasce causa diliberativa speciale, se lla pace è da tenere o no. 6. L'altra che non si può partire è quella nella quale 5. i dicitori studiano di provare c'alcuna cosa sia utile o dannosa, nominando certe persone, in questo modo: Dice l'uno: « Pace è da tenere intra Melanesi e Cremonesi ». Dice l'altro: « Non è ». 7. Et già è detto della causa diliberativa: omai dicerae il maestro del iudiciale. Ma questo sia conto 10. a ciascuno, che lla propietade della diliberazione èe mostrare che ssia utile e che dannoso in alcuno convenentre. Et questa diliberativa si solea trattare nel senato, e prima diliberavano li savi privatamente che era utile e che no e poi si recava il loro consiglio in parlamento e quivi si 15. fermava la loro sentenza, e talvolta si ne prendea un'altra migliore.

#### Del indiciale.

**22**. Judiciale è quello il quale, posto in iudicio, à in sè accusazione e difensione o petizione e recusazione.

# Lo sponitore.

20.

1. La natura di iudicamento si è una forma la quale si conviene al parladore per cagione di mostrare la iustizia e la 'niustizia d'alcuna cosa, cioè per mostrare d'una cosa s'ella è iusta o contra iustizia, in cotal modo: che uno accusa un altro e ll'accusato si difende elli medesimo o un altro per lui; overo che uno fa sua petizione e domanda guidardone per alcuna cosa ch'elli abbia ben fatta, et un altro recusa e dice che non è da guidardonare, e talvolta dice: «Anzi è degno di pena ». 2. Et questa causa si pone 30. in iudicio, cioè in corte davante a' iudici, acciò ch'elli iudichino tra lle parti quale àe iustizia; e questo si fae in corte palese in saputa delle genti, acciò che lla pena del

<sup>2:</sup>m tra -3:M-m e se la p.  $-4:M^1$  L'altra la quale -7:M da melanesi, m tra mel.  $-M^1$  e li crem. -M-m l'altro dice -8:M E già detto -M-m cosa  $-9:M^1$  oggimai dicera del giudiciale  $-10:M^1$  om. a ciascuno -m e damostrare -12:m che prima 14:m om. e -m  $M^1$  in loro consiglio (ma L illoro cons.) -14- $15:M^1$  in loro sententia si fermava -18:Tutti i mss. e posto -19:m accusatione, difensione, petitione -Tutti i mss. o recusatione (ma cfr. testo latino) -24:m chontro a iust. -m om. che  $-25:M^1$  e medesimo, L elli med. -27:m fatta bene -28:m om. e dice -32:m tralle genti.

malfattore dia exemplo di non malfare, e'l guidardone de' benfattori sia exemplo agli altri di ben fare. Et sopra questa materia dice uno savio: « I buoni si guardano di peccare per amore della vertude, i malvagi si guardano 5. per paura della pena ». 3. Et è questa causa iudiciale doppia: una speciale et un'altra che non si puote partire. Speciale è quella nella quale il parliere si sforza di mostrare alcuna cosa che ssia iusta o iniusta, non nominando certa persona; in questo modo: « Il ladro èe da 'mpendere, 10. perchè commette furto ». Dice l'altro: « Non è ». 4. Quella che non si puote partire è quella nella quale il parliere si sforza di mostrare una cosa essere iusta o no, nominando certa persona; in questo modo: «È da impendere Guido ch' à fatto furto, o no? » Od « È da guidardonare Julio 15. Cesare ch'à conquistata Francia, o no? » 5. Et tutte que ste cause iudiciali si considerano sopra'l tempo preterito, perciò che di ciò che ll'uomo à fatto in arrietro è guidardonato o punito.

Tullio dice la sua sentenzia della materia di rettorica, 20. riprende quella d' Ermagoras.

**23.** Et sì come porta la nostra oppinione, l'arte del parliere (1) e la sua scienzia è di questa materia partita in tre.  $(cap.\ VI)$  Chè certo non pare che Ermagoras attenda quello che dice nè attenda (2) ciò che promette, acciò che dovide la materia di questa arte in causa 25. et in questione.

<sup>1:</sup>m exempro alle genti —  $M^1$  far male — M il guidardone —  $2:M^1$  del benfactore — m om. Et —  $4:M^1$  e li malvagi sene guardano —  $6:M^1$  et una che —  $7:M^1$  il dicitore — 9:M-m om. modo — m è da mpichare —  $10:M^1$  un altro — 12-15:M-m om. da nominando alla fine del paragrafo — 16:M-m om. si — 17:m per adietro — 18:m pulito 21:M-m parlare,  $M^1$  parladore, L parlatore — 23:M Amagoras

<sup>(1)</sup> Che sia da legger così dimostra non tanto la variante di  $M^1$  quanto, specialmente, il trovare nel § 1 del commento lo stesso errore di M-m di fronte a parliere di  $M^1$ .

<sup>(2)</sup> Conservo, coi codici, i due attenda, quantunque il testo latino abbia nel primo caso attendere e nel secondo intelligere: qui ci aspetteremmo dunque intenda, e l'alterazione, per analogia col primo verbo, sarebbe spiegabilissima. Ma anche con attenda il senso va bene; e forse una prova della somiglianza sostanziale per l'autore fra attendere e intendere si ha nel § 7 del commento, dove, riferendosi a questo passo, i due verbi sono invertiti di posto: « non pare che Ermagoras intendesse quello che dicea, nè che considerasse (= attendesse) quello che promettea ». Cfr. anche 25, § 7.

### Lo sponitore.

1. Poi che Tulio àe detto davanti le tre partite della materia di rettorica sì come fue oppinione d'Aristotile, in questa parte conferma Tulio la sentenzia d'Aristotile; e 5. dice che pare a llui quel medesimo, e riprende la sentenzia d'Ermagoras, il quale diceva che lla materia del parliere è di due partite, cioè causa e quistione. 2. Ma certo e' dovea così riprendere coloro che giungeano alla materia di quest'arte confortamento e disconfortamento e consola-10. mento; e lui riprende Tulio nominatamente perciò ch'elli era più novello e però dovea elli essere più sottile, e riprendelo ancora però che ssi traea più innanzi dell'arte; e riprendendo lui pare che riprenda li altri. Ma però che Tulio non disfina (1) lo riprendimento delli altri, si vuole 15. lo sponitore chiarire il loro fallimento, e dice così: 3. Vero è che, sì come mostrato è qua in adietro, l'officio del parliere si è parlare appostatamente per fare credere, e questo far credere è sopra quelle cose che sono in lite, c'ancora non sono pervenute all'anima; ma chi vuole considerare 20. il vero, e' troverà che confortamento e disconfortamento sono solamente sopra quelle cose che già sono pervenute all'anima. Verbigrazia: Lo sponitore avea propensato di fare questo libro, ma per negligenzia lo intralasciava; onde da questa negligenzia il potea bene alcuno ritrat-25. tare (2) per confortamento, e questo conforto viene sopra cosa la quale era già pervenuta all'anima, cioè la negligenzia. 4. Et se alcuno disconforta un altro che avea proposto di malfare, tanto che ssinde rimane, altressì viene lo sconforto in cosa la quale era già pervenuta all'anima. 30. Adunque è provato che conforto nè disconforto non pos-

<sup>1:</sup>m dinanzi -3:L dice e conferma -4:M-m la sciençia -6.7:M-m parlare -10:M-L non mattamente -11:M-m om. elli -14:m diffina (o anche disfina), M-L non examina delli altri -m om. si -16:M in qua dietro -m del parlare -17:M-m om. si -18:M et che ancora, m e anchora -20:M et trovare -21:m om. già -22:L pensato, S per pensato -23:M lo tralassava, m lo lasciava -24:M bene ritrarre alcuno, m lo potea alchuno ritrarre -27:m sconforta -30:M-m sconforto

<sup>(1)</sup> Il Manuzzi registra disfinire per « compiere » e anche per « dichiarare », che mi sembra qui il senso più adatto.

<sup>(2)</sup> Non mancano esempii (cfr. Manuzzi, s. v.) che permettono di mantenere questa parola in senso di «ritrarre», come appunto sostituirono gli altri mss.

sono essere materia di questa arte. 5. Ma consolamento puote anzi essere materia del parliere, perciò che puote venire sopra cosa c'ancora non sia pervenuta all'anima. Verbigrazia: Uno uomo avea fermato nel suo cuore di 5. menare dolorosa vita per la morte d'una persona cui elli amava sopra tutte cose. Ma un savio lo consolava, tanto che propone d'avere allegrezza, la quale non era ancora pervenuta all'anima. Ma perciò che in questo consolamento non ha lite, perciò che 'l consolato non si difende nè non 10. allega ragioni contra il consolatore, non puote essere materia di guesta arte. 6. Or è ben vero che altri dissen che dimostrazione non era materia di questa arte, anzi era materia di poete, però ch' a' poete s'apartiene di lodare e di vituperare altrui. Et avegna che Tulio no lli riprenda no-15. minatamente, assai si puote intendere la riprensione di loro in ciò ch' e' conferma la sentenza d'Aristotile che disse che dimostrazione e deliberazione e iudicazione sono materia di questa arte. 7. Et sopra ciò nota che dimostrazione pertiene a' poeti et a' parlieri, ma in diversi modi: che' poeti 20. lodano e biasmano sanza lite, chè non è chi dica contra, e 'l parlieri loda e vitupera con lite, chè è chi dice contra il suo dire. Et perciò dice Tulio che non pare che Ermagoras intendesse quello che dicea, nè che considerasse quello che prometea, dicendo che tutte cause e questioni 25. proverebbe per rettorica. Or dicerà Tulio le riprensioni d' Ermagoras sopra causa e sopra questione.

# Tullio seguita Ermagoras della causa, etc.

**24.** Causa dice che ssia quella cosa nella quale abbia controversia posta in dicere con interposizione di certe persone; le quali 30. noi medesimo dicemo che è materia dell'arte e, sì come detto avemo dinanzi, che sono tre parti: iudiciale, dimostrativo e deliberativo.

<sup>2:</sup>  $M^1$  innanzi — del parladore — 3: m non è pervenuta — 5-6: M ellamava — 6-7: m lo chonsolè,  $M^1$  il consola tutto sì che propone — 8: M-m che questo cons. — 9: m e non allega — 13: m di poeta.... a poeti,  $M^1$  de poeti... ali poeti —  $M^1$  o di vit. — 14: M nolle, m non le,  $M^1$  non gli — 16:  $M^1$  chegli conferma — 17: m dim., dilib. et invochatione — 19:  $M^1$  ali poeti et ali parladori—21: M Il parlieri, m Il parliere,  $M^1$  E! parladore — m pero che è chi dicha chontro al suo dire — 24:  $M^1$  chelgli prom. — 26: m e questione,  $M^1$  sopra questioni — 30: m om, medesimo —  $M^1$  om, e

#### Sponitore.

1. Poi che Tulio avea detto che Ermagoras non intese se stesso dicendo che causa e questione sono materia di questa scienzia, sì dice in questa parte che Ermagoras 5. dicea che fosse causa. 2. Et causa appella una cosa della quale molti sono in controversia, perciò che ll'uno ne sente uno intendimento e l'altro ne trae un'altra diversa intenzione; sicchè sopr'a cciò contendono di parole mettendo e nominando alcuna certa persona, che non si possa 10. partire e che propiamente e determinatamente si partenga alle civili questioni. 3. Et di questo dice Tulio che ss'accorda co llui, chè ciò àe elli detto davanti per sè e per Aristotile; ma dicerà omai com' elli errò in questione.

## Qui riprende Tullio Ermagoras.

25. Questione apella quella che àe in sè controversia posta in dicere sanza interposizione di certe persone, a questo modo: Che èe bene fuori d'onestade? Sono li senni (1) veri? Chente è la forma del mondo? Chente è la grandezza del sole? Le quali questioni intendemo tutti leggiermente essere lontane dall'officio del parliere; 20. chè molto n'è grande mattezza e forseneria somettere al parliere in guisa di picciole cose quelle nelle quali noi troviamo essere consumata la somma dello 'ngegno de'filosofi con grandissima fatica.

# Sponitore.

1. Ora dice Tulio che Ermagoras appellava questione 25. quella cosa sopra la quale era controversia intra molti, sicchè contendeano di parole l'uno contra l'altro non no-

<sup>5:</sup>M diceva — m ch'era chausa —  $7:M^1$  e un altro ne trae altra d. i., M na (sic) trae, m ne atrae — 8:M-m contendemo —  $10:M^1$  nominatamente — m saptenga —  $13:M^1$  oggimai —  $15:M^1$  la quale ae —  $16-17:M^1$  che ben — M-m li senni vari —  $M^1$  om. è — M-m la fama — 19:M-m del parlare — 20:M-m om. mattezza,  $M^1$  om. e forseneria — M-m parlare,  $M^1$  parladore — 21:M iusta, m in vista — 24:M-m appella —  $25:M^1$  era questione — m tra molti —  $26:M^1$  ne contendeano

<sup>(1)</sup> Traduce il latino *sensus* con una forma che ritorna anche nel commento; è la stessa fusione, o confusione, che troviamo nel francese.

minando certa persona la quale propiamente s'apartenesse alle civili questioni. 2. Et in ciò pone cotale exemplo: «Che è bene fuori d'onestade?» Grande contraversia fue intra' filosofi qual fosse il sovrano bene in vita: et erano molti 5. che diceano d'onestade, e questi fuoro i parepatetici; altri erano che diceano di volontade, e questi sono epicurii. 3. Altressì fue questione se' senni sono veri, perciò che alcuna fiata s'ingannano, chè se noi credemo che ricalco sia oro sanza fallo s'inganna il nostro senno. 4. Altressì 10. fue questione della forma del mondo, però ch'alcuni filosofi provavano che 'l mondo è tondo, altri dicono ch' è lungo, o otangolo (1), o quadrato. 5. Altressì era questione della grandezza del sole, chè alcuni dicono che 'l sole è otto tanti che lla terra, altri più et altri meno. Et questa misura si sforza-15. vano di cogliere i maestri di geometria misurando la terra, e per essa misura ritraeano quella del sole. 6. Et perciò mostra Tulio che Ermagoras non intese quello che dicea, ch'assai legiermente s'intende che queste cotali questioni non toccano l'ufficio del parliere. Et nota che dice « officio » 20. però che ben potrebbe essere che 'l parliere fosse filosofo, e così toccherebbe bene a llui trattare di quelle questioni, ma ciò non arebbe per officio di rettorica ma di filosofia. Donque ben è fuori della mente e vano di senno quelli che dice che 'l parliere possa o debbia trattare di queste que-25. stioni, nelle quali tutto tempo si consumano et affaticano i filosofi. 7. Or à provato Tulio che Ermagoras non intese quello che disse. Omai proverà come non attese quello che promise, in ciò che promettea di trattare per rettorica ogne causa et ogne questione. 8. Et ciò fae a guisa de'savi, i

<sup>1:</sup>  $M^1$  si ptenesse — 3: M-m fuori con honestade,  $M^1$ -L di fuori 7 hon. S di fuori d'hon. —  $M^1$  grande questione — m tralli filosafi — A:m om. et —  $5:M^1$  diceano hon. — M-m om. e questi fuoro — M parepaterici,  $M^1$  parchepatetici —  $6:M^1$  diceano volontade (S agg. cioè piacere) — 7:M-m se songni —  $8:M^1$  chel ricalco — 9:S il nostro sentimento — 10:M perciò —  $11:M^1$  diceano — 12:M o °tangolo (?), m o troangholo,  $M^1$ -L o triangolo, S o otangolo — m o quadro —  $13:M^1$  cotanti che terra, L cotanti chella terra — 16:m ritraevano la misura d. s. —  $17:M^1$  che elgli diceva. Et assai ecc. —  $23:M^1$  Dunque e ben —  $M^1$  chi dice —  $24:M^1$  debbia parlare —  $25:M^1$  et faticano — 27:M-m non intese — 28:M-m perche è rectorica — 29:M-m di savi

<sup>(1)</sup> La lezione di M è incerta, ma sembra spiegata e confermata da quella di S che risale all'altra famiglia di codici; un segno male interpretato come abbreviatura di ri può aver suggerito la lezione triangolo. Il commento di Vittorino a questo passo non parla nè di triangolo nè di ottangolo.

<sup>(2)</sup> Il latino ha in ea.

quali vogliendo mostrare la loro sapienzia sì ll'apongono ad alcuna arte per la quale non si puote provare; come s'alcuno volesse trattare d'una questione di dialetica et aponessela a gramatica, per la quale non si pruova nè ssi 5. potrebbe provare, e ciò mosterrebbe usando per argomenti la sua sapienzia; e sopr'a cciò ecco 'l testo di Tulio.

Tullio dice in somma ciò ch'elli avea detto davanti.

26. Che se Ermagoras avesse in queste cose avuto gran savere acquistato per istudio e per insegnamento, parrebbe ch'elli, usando la sua scienzia, avesse ordinata una falsa cosa dell'arte del parliere, e non avesse sposto quello che puote l'arte ma quello che potea elli. Ma ora è quella forza nell'uomo ch'alcuno li tolga più tosto rettorica che no-lli concedesse filosofia. Ma perciò l'arte che fece non mi pare del tutto malmendosa, ch'assai pare ch'elli abbia in essa (1) locate cose elette ingegnosamente e diligentemente ritratte delle antiche arti, et alcuna v'àe messo di nuovo; ma molto è piccola cosa dire dell'arte sì come fece elli, e molto è grandissima parlare per l'arte, la qual cosa noi vedemo ch'esso non poteo fare. Per la qual cosa pare a noi che materia di rettorica è quella che disse Aristotile, della 20. quale noi avemo detto qua indietro.

# Lo sponitore.

In questa parte dice Tulio che se Ermagoras fosse stato bene savio, sicchè potesse trattare le quistioni e le cause, parrebbe ch'avesse detto falso, cioè che avesse dato
 al parliere quello officio che nonn è suo; e così non avrebbe mostrata la forza dell'arte, ma averebbe mostrata la sua.
 «Ma ora è quella forza nell'uomo», cioè tal fue questo Ermagoras, che neuno che dicesse ch' e' non sappia rettorica no-lli concederae che ssia filosofo.
 « Ma perciò l'arte

<sup>1:</sup>M silla pongono -3:m trattare una q.  $-4.5:M^1$  per la quale non si poria provare  $-M^1$  om. per argomenti  $-9:M^1$  o per insegnamento parendo -10:m ordinato -M-m del parlare -11:M-m non avesse posto (ma m et n.)  $-M^1$  quello puote  $-13:M^1$  che fece nolli conc. -14.15:M-m messe,  $M^1$  in esse -M-m 7 locate le cose (m om. le cose) 7 lecte -17:M dell'arti, m delle arti  $-M^1$  grandissimo -18:M potea,  $M^1$  potero -19:m sia quella  $-20:M^1$  qua in adietro -24:M-m ciò.  $-M^1$  cavesse detto -25:M a parliere  $-28:M^1$  ch' elli -28.29:S che non fu veruno che dicesse ch'elli non sappia retorica non dirà già che egli sia philosopho

<sup>(1)</sup> Il testo latino ha in ea.

che fece non pare in tutto rea». In questa parola il cuopre (1) Tulio e dimostra ch'elli avrebbe bene potuto dire pegio. Et dice «non è del tutto rea» perciò ch'elli àe messo nel suo libro con molta diligenzia e con ingegno li 5. comandamenti delli altri maestri di questa arte, et alcuna cosa nuova v'agiunse. Et qui pare che Tulio lo lodi là ove il vitupera, dicendo che fosse furo in perciò che delle scritte d'altri maestri fece il suo libro. 4. « Ma molto è picciola cosa dire dell'arte», ciò viene a dire ch'al parliere non 10. s'apartiene dare insegnamenti dell'arte, sì come fece Ermagoras, ma apartiensi a llui in tutte guise parlare secondo li 'nsegnamenti e comandamenti dell'arte, la qual cosa non seppe fare esso. 5. Adonque è da tenere la sentenzia d'Aristotile, che dice che materia di questa arte è dimostrativo. 15. deliberativo e iudiciale. Et omai è detto sofficientemente e diligentemente del genere, cioè generalmente, dell'officio e della fine di rettorica; or sì dicerà il conto delle sue

#### Tullio dice le parti di rettorica.

parti, sì come Tulio promise nel suo testo qua indietro.

20. **27**. Le parti sono queste, sì come i più dicono: Inventio, dispositio, elocutio, memoria e pronuntiatio.

### Lo sponitore.

 Cinque parti dice Tulio che sono et assegna ragione per che, e quella ragione metterà lo sponitore in suo luogo.
 Ma prima dicerà le ragioni che nne mostra Boezio nel quarto della Topica, che dice che se alcuna di queste cin-

<sup>1-2:</sup> S scuopre —  $4:M^1$  con non molto... ingegni i com. —  $6:M^1$  vi giungnesse — M-m la dove —  $7:M^1$  fosse ladro. — m pero che delle dette scritte — 8- $9:M^1$  delli altri — om. Ma... arte — m cosa a dire — 10:M-m a dire — 12:m egli nol seppe fare — 14:m dice materia — 15- $17:M^1$  Et oggimai ae sofficientemente detto del genere, dell'officio et flel fine di rectorica. Si dicerà l'autore dele sue parti — M sufficientemente dilig. — m ora dirà — 20:m L Le parti di rettoricha —  $M^1$  inventione, dispositione, ecc. — 24:S questa — M-m che dice se alcuna

<sup>(1)</sup> Cioè « lo difende ». La lezione scuopre di S sarà nata da un ilcuopre letto iscuopre; come senso si ridurrebbe a una ripetizione di dimostra.

que parti falla nella diceria, non è mai compiuta; e se queste parti sono in una diceria o inn una lettera, certo l'arte di rettorica vi fie altressì. 2. Un'altra ragione n'asegna Boezio: che però sono sue parti perchè esse la 'nfor-5. mano et ordinano e la fanno tutta essere, altressì come 'l fondamento, la parete e 'l tetto sono parti d'una casa sì che la fanno essere, e s'alcuna ne fallisse non sarebbe la casa compiuta. 3. Et dice Tulio che queste sono le parti di rettorica sì come i più dicono, però che furo alcuni 10. che diceano che memoria non è parte di rettorica perciò che non è scienzia, et altri diceano che dispositio non è parte d'essa arte. 4. Et così va oltre Tulio e dicerà di ciascuna parte per sè, e primieramente dicerà della 'nvenzione, sì come di più degna; e veramente è più degna, però 15. ch'ella puote essere e stare sanza l'altre, ma l'altre non possono essere sanza lei.

#### Tullio dice della invenzione.

28. Inventio è apensamento a trovare cose vere o verisimili le quali facciano la causa acconcia a provare.

# 20. Sponitore.

1. Dice Tulio che inventio è quella scienzia per la quale noi sapemo trovare cose vere, cioè argomenti necessarii - e nota « necessarii », cioè a dire che conviene che pure cosi sia - e sapemo trovare cose verisimili, cioè argomenti ac-25. conci a provare che così sia, per li quali argomenti veri e verisimili si possa provare e fare credere il detto o 'l fatto d'alcuna persona, la quale si difenda o che dica incontro ad un'altra. 2. E questo puote così intendere il porto dello sponitore. Verbigrazia: Aviene una materia 30. sopra la quale conviene dire parole, o difendendo l'una

<sup>1:</sup>  $M^1$  manca — 3: m vi fia,  $M^1$  vi fu — 3-4:  $M^1$  dice Boetius, che perciò — 5: m fannola tutta essere,  $M^1$  la fanno essere tutto altressì ecc. — 6:  $M^1$  son parte — 8: m om. Et — 10: m non era — 11:  $M^1$  dispositione — 12: M-m dell'arte — 13: m primamente — 16: m essere o stare — 18:  $M^1$  inventione (e così sempre) — m pensamento —  $M^1$  overo simili — 19: M-m la cosa — 23:  $M^1$  om. a dire — 23-24: m pure che così sia. E sappiano — 25:  $M^1$  om. acconci — 26: M-m el facto — 27-28: m chontro ad un altra

parte o dicendo contra l'altra: o per aventura sia materia sopra la quale si conviene dittare in lettera. Non sia donque la lingua pronta a parlare nè la mano presta alla penna. ma consideri che 'l savio mette alla bilancia le sue parole 5. tutto avanti che lle metta in dire nè inn iscritta. 3. Consideri ancora che 'l buono difficiatore e maestro poi che propone di fare una casa, primieramente et anzi che metta le mani a farla, sì pensa nella sua mente il modo della casa e truova nel suo extimare come la casa sia migliore; e poi 10. ch'elli àe tutto questo trovato per lo suo pensamento, sì comincia lo suo lavorio. Tutto altressì dee fare il buono rettorico: pensare diligentemente la natura della sua materia, e sopra essa trovare argomenti veri o verisimili sì che possa provare e fare credere ciò che dice. 4. Et già 15. è detto quello che è inventio. Ora procederà il conto a dire quello che è dispositio.

#### Dice Tullio de dispositio.

# 29. Dispositio èe assettamento delle cose trovate per ordine.

# Sponitore.

20. I. Perciò che trovare argomenti per provare e far credere il suo dire non vale neente chi no lli sae asettare per ordine, cioè mettere ciascuno argomento in quella parte e luogo che ssi conviene, per più affermamento della sua parte, sì dice Tulio che è dispositio. 2. E dice ch'è quella 25. scienzia per la quale noi sapemo ordinare li argomenti trovati in luogo convenevole, cioè i fermi argomenti nel principio, i deboli nel mezzo, i fermissimi, co' quali non si possa contrastare lievemente, nella fine. 3. Così fae il difficatore della casa, che poi ch'elli àe trovato il modo

<sup>1:</sup>m chontro all'altra -2:M sopralla quale  $-M^1$  om. donque -3:m o la mano alla penna -5:m tutto prima, S tutte -m o in iscritta,  $M^1$  o in iscriptura  $-6-8:M^1$  dificiatore prima che metta le mani a fare -m=M, ma o maestro -9:m Poi  $-10:M^1$  il suo lavoro -13:M-m sì veri che possa -14-16:M E già decto, m Ora e detto  $-M^1$  omquello -M-m Ora procederà il conto quello che è spositio,  $M^1$  Si procederà il conto a dire che è dispositione -20:m dire il suo credere -26:M trovai -M-m om. i, m om. argomenti  $-27:M^1$  ali quali

nella sua mente, elli ordina il fondamento in quel luogo che ssi conviene, e lla parete e 'l tetto, e poi l'uscia e camere e caminate, et a ciascuna dà il suo luogo. 4. Già è detto che è dispositio; or dicerà il conto che è elocutio.

#### Tullio dice della locuzione.

5.

**30.** Elocutio è aconciamento di parole e di sentenzie avenanti alla invenzione.

#### Sponitore.

1. Perciò che neente vale trovare od ordinare chi non 10. sae ornare lo suo dire e mettere parole piacevoli e piene di buone sentenze secondo che ssi conviene alla materia trovata, sì dice Tulio che è elocutio. Et dice che è quella scienzia per la quale noi sapemo giungere ornamento di parole e di sentenze a quello che noi avemo trovato et 15. ordinato. 2. E nota che ornamento di parole èe una dignitade la quale proviene per alcuna delle parole della diceria, per la quale tutta la diceria risplende. Verbigrazia: « Il grande valore che in voi regna mi dà grande speranza del vostro aiuto ». Certo questa parola, cioè « regna », fa tutte 20. risplendere l'altre parole che ivi sono. 3. Altressì nota che ornamento di sentenze è una dignitade la quale proviene di ciò che in una diceria si giugne una sentenza con un'altra con piacevole dilettamento. Verbigrazia: in queste parole di Salamone (1): «Melliori sono le ferite dell'amico che' 25. frodosi basci del nemico». 4. Et già è detto che è elocutio, cioè apparecchiamento di parole e di sentenzie che facciano la diceria piacevole et ordinata di parole e di sentenzie. Omai procederà il conto alla quarta parte di rettorica, cioè memoria.

<sup>1-2:</sup> m in quello che si chonviene et il luogo.... l'uscia, chamere —  $-3: M^1$  camminate, ciascuna in suo luogo. Et già ecc. — 6-7: M-m avenenti alla 'ntentione (anche S intentione) — 9: M om. od — 10:  $M^1$  sa adornare il suo dire — 15: m om. E — 16: M dignita della quale, m  $M^1$  dignità la quale perviene — 20:  $M^1$  vi sono — 21: m  $M^1$  perviene — 22: M-m om. di — M un'altra sentença con un altro, m in un'altra diceria si giungne un'altra sententia chon un altro piacevole dil. — 23: M-m dice Salamone — 25: M: li frodolenti basci — m om. Et — 26-27: M om. e di sentenzie, m om. piacevole et; M om. che.... parole

<sup>(1)</sup> Ambedue le lezioni sono possibili; ma con quella di M si spiega meglio una pretesa correzione in dice (chi avrebbe pensato, invece, a cambiare dice in di?), mentre poi il verbo dice renderebbe superflua l'espressione in queste parole.

#### Dice Tulio della memoria.

**31.** Memoria è fermo ricevimento nell'animo delle cose e delle parole e dell'ordinamento d'esse.

#### Sponitore.

- 5. 1. Et perciò che neente vale trovare, ordinare o aconciare le parole, se noi nolle ritenemo nella memoria sicchè ci'nde ricordi quando volemo dire o dittare, sì dice Tulio che è memoria. Onde nota che memoria èe di due maniere: una naturale et un'altra artificiale. 2. La naturale è quella 10. forza dell'anima per la quale noi sapemo ritenere a memoria quello che noi aprendemo per alcuno senno del corpo.

  3. Artificiale è quella scienzia la quale s'acquista per insegnamenti delli filosofi, per li quali bene impresi noi possiamo ritenere a memoria le cose che avemo udite o trovate 15. o aprese per alcuno de' senni del corpo; e di questa memoria artificiale dica Tulio ch' è parte di rettorica. 4 Et dica
- ria artificiale dice Tulio ch'è parte di rettorica. 4. Et dice che memoria è quella scienzia per la quale noi fermiamo nell'animo le cose e le parole ch'avemo trovate et ordinate, sicchè noi ci 'nde ricordiamo quando siemo a dire. Et già è 20. detto che è memoria; si dicerà il conto la quinta et ultima parte di rettorica, cioè pronuntiatio.

# Dice Tullio della pronunziagione.

**32.** Pronuntiatio è avenimento della persona e della voce secondo la dignitade delle cose e delle parole.

# 25. Sponitore.

1. Et al ver dire poco vale trovare, ordinare, ornare parole et avere memoria chi non sae profferere e dicere le sue parole con avenimento. Et perciò alla fine dice Tulio

 $<sup>5:</sup> M^4$  Però che niente — et acconciare — 7: m cene,  $M^4$  cine — M volere — 9: m om. et —  $11: M^4$  senso —  $12: M^4$  quella memoria —  $14: M^4$  udito —  $15: M^4$  sensi — 16: m om. Et — 18: m olle parole —  $19: M^4$  noi vegnamo a dire — 20: M ultra parte, m ora dirà il conto la quinta parte,  $M^4$  il maestro — 26: m o ornare — 27: m a chi non sae profferere o dire

che è pronuntiatio; e dice ch' è quella scienzia per la quale noi sapemo profferere le nostre parole et amisurare et accordare la voce e 'l portamento della persona e delle membra secondo la qualitade del fatto e secondo la condizione 5. della diceria. 2. Chè chi vuole considerare il vero, altro modo vuole nelle voci e nel corpo parlando di dolore che di letizia, et altro di pace che di guerra. Che 'l parliere che vuole somuovere il populo a guerra dee parlare ad alta voce per franche parole e vittoriose, et avere argoglioso advenimento di persona e niquitosa ciera contra' nemici. 3. Et se lla condizione richiede che debbia parlamentare a cavallo, sì dee elli avere cavallo di grande rigoglio, sì che quando il segnore parla il suo cavallo gridi et anatrisca e razzi la terra col piede e levi la polvere e soffi per 15. le nari e faccia tutta romire la piazza, sicchè paia che coninci lo stormo e sia nella battaglia. Et in questo punto non pare che ssi disvegna a la fiata levare la mano o per mostrare abondante animo o quasi per minaccia de'nemici. 4. Tutto altrimenti dee in fatto di pace avere umile advenimento del corpo, la ciera amorevole, la voce soave, la parola paceffica, le mani chete; e 'l suo cavallo dee essere chetissimo e pieno di tanta posa e sì guernito di soavitade che sopr'a llui non si muova un sol pelo, ma elli medesimo paia factore della pace. 5. Et così in letizia de' l parlatore 25. tenere la testa levata, il viso allegro e tutte sue parole e viste significhino allegrezza. Ma parlando in dolore sia la testa inchinata, il viso triste e li occhi pieni di lagrime e tutte sue parole e viste dolorose, sicchè ciascuno sembiante per sè e ciascuno motto per sè muova l'animo del-30. l'uditore a piangere et a dolore. 6. Et già è detto delle cinque parti sustanziali di rettorica interamente secondo l'oppinione di Tulio, e sì come lo sponitore le puote fare meglio intendere al suo porto; sì ritorna Tulio a scu-

sare sè medesimo di ciò che non àe mostrato ragione perchè

<sup>2:</sup>m e misurare  $-5:M^{+}$  che a chi vuole  $-6:M^{+}$  nela boce  $-7:M^{+}$  parlare, m Il parliere -8:m smuovere  $-M^{+}$  om. il populo -11:M parlantare, m p-are -12:m om. elli  $-14-15:M^{+}$  delle nari, m sozzi le anari  $-16:M^{+}$  incominci -17:M-m om. per  $-19-20:M^{+}$  humili avenimenti -m nel chorpo  $-21:M^{+}$  le parole pacefiche -22:L di tanta possa  $-24:M^{+}$  om. Et -mss. del parlatore -25:M-m levata in suso  $-M^{+}$  le sue parole -26:M-m e significhino -27:m chinata,  $M^{+}$  inchina, L inchinata -28:M-m parole iuste e dolorose  $-29:M^{+}$  muove -30:m piangere a dolore. Ora è detto  $-31:M^{+}$  sustanziali parti  $-32:M^{+}$  il puote

quello sia genere et officio e fine di rettorica sì com'elli àe fatto della materia e delle parti, e dice in questo modo.

Tullio dice che tratterà della materia e delle parti.

**33.** Oramai dette brievemente queste cose, atermineremo in altro tempo le ragioni per le quali noi potessimo dimostrare il genere e ll'officio e lla fine di quest'arte, però che bisognano di molte parole e non sono di tanta opera a mostrare la propietade e lle comandamenta dell'arte. Ma colui che scrive l'arte rettorica pare a noi che 'l convenga scrivere dell'altre due, cioè della materia e delle parti. E io perciò voglio trattare della materia e delle parti congiuntamente. Adunque si dee considerare più intentivamente chente in tutti generi delle cause debbia essere inventio, la quale è principessa di tutte le parti.

## Sponitore.

15. 1. In questa parte dice Tulio che non vuole ora provare perchè quello sia genere di rettorica che detto è davante, nè llo officio nè lla fine, però che vorrebbe lunghe parole e non sono di molto frutto, e però l'atermina nell'altro libro nel quale tratta sopr'a cciò; et in questo 20. presente libro tratta della materia, cioè dimostrazione, deliberazione e iudicazione, et altressì tratta delle parti, cioè inventio, dispositio, elocutio, memoria e pronuntiatio. 2. Et di tutte queste tratterà insieme e comunemente. Ma però che inventio è la più degna parte, sì dicerà Tulio 25. chente ella dee essere in ciascuno genere di rettorica, cioè come noi dovemo trovare quando la materia sia di causa dimostrativa, e quando sia deliberativa, e quando sia iudiciale; e tratterà si comunemente che mosterrà come sia da trovare in catuna di queste cause, e come 30. ordinare e come ornare la diceria, e come tenere a memoria e come profferere le sue parole.

<sup>1:</sup> M-m quella  $-4: M^1$  Ogimai -7: M admostrare, m a dimostrare  $-M^1$  le propietadi -9: M-m che convenga -10-11: M-m om. E io... congiuntamente -12: M-m chente e  $-13: M^1$  de tutte l'arti -16: M-m quella, M-L quel  $-M^1$  detto davanti  $-18: M^1$  lo termina -20: M-m dimostrative  $-23: M^1$  congiuntamente; m om. e -24: M-m om. sì dicerà Tulio  $-28: M^1$  om. sia - congiuntamente  $-29: M^1$  come in c. d. q. c. s'a da trovare -30: m om. e come ornare

Lo sponitore parla all'amico suo. — 3. Perciò lo sponitore priega 'l suo porto, poi ch'elli àe impresa altezza di tanta opera come questa èe, che a llui piaccia di sì dare l'animo a cciò ch'è detto dayanti, spezialmente in connoscere il dimostrativo e 'l deliberativo e 'l iudiciale che sono il fondamento di tutta l'arte, e poi a quel che siegue per innanzi, ch'elli intenda tutto 'l libro di tal guisa che, per lo buono aprendimento e per lo bel dire che farà secondo lo 'nsegnamento dell'arte, il libro e lo sponitore ne riceve-10. ranno perpetua laude.

### Della constituzione e delle quattro sue parti.

**34.** (c. VIII) Ogne cosa la quale àe alcuna controversia in diceria o in questione contiene in sè questione di fatto o di nome o di genere o d'azione; e noi quella questione della quale nasce 15. la causa apelliamo constituzione. E constituzione è quella ch'è prima pugna delle cause, la quale muove dal contastamento della intenzione in questo modo: «Facesti» – «Non feci» o «Feci per ragione».

# Sponitore.

- 20. I. Poi che Tulio àe detto di mostrare e trattare della invenzione e della materia insieme, sì mostra lo sponitore in che ordine trattò de l'inventio; ma per maggiore chiarezza dicerà tutto avanti in che significazione si prendono queste parole, cioè causa, controversia, constituzione e stato.
- 25. Causa vale tanto a dire quanto il detto o 'l fatto d'alcuno, per lo quale è messo in lite, ed è appellato causa tutto 'l processo dell' una e dell'altra parte. Et appellasi causa tutta la diceria e la contenzione cominciando al prolago e finiendo alla conclusione; donde dice uomo:

<sup>3:</sup>M-m di darli l'animo  $-7-10:M^1$  chel buono - ben dire - per tua laude, M-m dello sponitore, M ne ricevemo, m ne riceva -13:m o questione,  $M^1$  om. contiene in se questione -14:M-m di quella  $-15:M^1$  constitutione è la prima pugna  $-21:M^1$  om. insieme  $-M^1$  mosterra, ma L mostra -22:M delinventia, m della inventia,  $M^1$  della inventione -23:m tutto innanzi  $-M^1$  om. si prendono  $-27:M^1$  dell'una parte 7 dell'altra -28:M-m la 'ntentione  $-M^1$  dal prol.

- « La mia causa è giusta » cioè « la mia parte è giusta ».
- 3. Controversia vale a dire tanto come causa, e viene a dire controversare cioè usare l'uno coll'altro di diverse ragioni e contrarie. 4. Questione tant' è a dire come 'l primo detto
- 5. di colui che comincia contra un altro e 'l secondo detto di colui che ssi difende. Et appellasi quistione una diceria nella quale àe due parti messe in guisa di dubitazione, et appellasi questione per l'una e per l'altra parte della questione. 5. Constituzione si prende et intende in quelle me-
- 10. desime significazioni che sono dette davanti. 6. Stato è appellato il detto e 'l fatto' dell'aversario, però che' parliere stanno a provare quel detto o quel fatto; e questo medesimo è appellato constituzione perciò che 'l parliere constituisce et ordina la sua ragione e la sua parte di quel detto o di
- 15. quel fatto. Et per ciò è appellato controversia che diversi diversamente sentono di quel detto o di quel fatto.

Qui dice lo sponitore come Tullio tratterà della Invenzione.

- 7. Et poi che llo sponitore àe dette le significazioni di queste parole, dicerà in chente ordine Tulio tratta della 'nven-
- 20. zione. Et certo primieramente insegna invenire e trovare quelle questioni le quale trattano i parlieri, et appellale constituzioni e dice la proprietade di constituzione e dividela in parti. 8. Nel secondo luogo mostra qual causa sia simpla, cioe di due divisioni, e qual sia composta, cioè di
- 25. quattro o di più. 9. Nel terzo luogo mostra qual contraversia sia in scritta e quale in dicere. 10. Nel quarto luogo mostra quelle cose che nascono di constituzione, cioè la diceria nella quale àe due divisioni e ragioni, e lla giudicazione e 'l fermamento. 11. Nel quinto luogo mostra in
- 30. che guisa si debbono trattare le parti della diceria secondo rettorica. 12. Nel sesto luogo mostra quante sono esse parti e quali e che sia da ffare in ciascuna. 13. Et disponesi così

 $<sup>2:</sup>M^{i}$  vale quasi tanto  $-3:M^{i}$  controversia - contra l'altro diverse ragioni  $-4:M^{i}$  è tanto a dire -M-m come primo -5:m e secondo -7:M-m parti in essere -M dubitatione sança dubitatione  $-9:M^{i}$  7 s'intende -10:m dinanzi -18:m om. Et  $-19:M^{i}$  sì dicerà oggimai -20:L a trovare -23:m in quattro parti -M-m dimostra -M qual cosa, m quale luogho -26:M-m sia scripta  $-28:M^{i}$ -L e la ragione el iudicamento el fermamento -29:m dimostra -31:M luomo (sic)  $-32:M^{i}$  ciascuno M Et diponesi, m edisponsi,  $M^{i}$ -L Et dispone

<sup>(1)</sup> Ci aspetteremmo o 'l fatto, anche per uniformità colle frasi seguenti; ma la concordia dei codici per e lascia incerti sulla correzione, che non è neppure indispensabile per il senso.

il testo di Tulio per fare intendere onde procedono le quistioni che toccano al parliere di questa arte.

Sponitore. - 14. Ogne cosa la quale àe in sè controversia, cioè della quale i diversi diversamente sentono sicchè al-5. cuna cosa dicono sopr'a cciò con inquisizione, cioè per sapere se alcuna delle parti è vera o falsa, sì à in sè questione di fatto, cioè questione la quale muove di ciò che alcun fatto è apposto altrui. Verbigrazia: Dice l'uno contra l'altro: « Tu mettesti fuoco nel Campidoglio »; et esso 10. risponde: « Non misi ». Di questo nasce una cotale questione, se elli fece questo fatto o no, et è appellata questione di fatto per quello fatto che a llui è apposto, etc. 15. Od è questione di nome, cioè che ll'una parte appone un nome a un fatto (1) e l'altra parte n'appone un altro. 15. Verbigrazia: Alcuno à furato d'una chiesa uno cavallo o altra cosa che non sia sagrata. Dice l'una parte contra lui: « Tu ài commesso sacrilegio ». Dice l'altro: « Non sacrilegio, ma furto ». Et nota che sacrilegio è molto peggiore che furto, perciò che colui commette sacrilegio che fura 20. cosa sacrata di luogo sacrato. Donde di questo nasce una questione del nome di quel fatto, cioè se dee avere nome furto o sacrilegio, e però è appellata questione del nome. 16. Od è questione del genere, cioè della qualitade d'alcuno fatto, in ciò che ll'una parte appone a quel fatto una qua-25. litade e l'altra un'altra. Verbigrazia: Dice l'uno: « Questi uccise la madre iustamente perciò ch'ella avea morto il suo padre » - Dice l'altro: « Non è vero, ma iniustamente l'à fatto»; e di ciò nasce cotal questione di questa qualitade: se l'à fatto iustamente o iniustamente, e perciò è appel-30. lata questione di genere, cioè della qualità d'un fatto e di che maniera sia. 17. Od è questione d'azione, cioè viene a dire che contiene questione la quale procede di ciò, c'alcuna azione si muta d'un luogo ad altro e d'un tempo ad altro. Verbigrazia: Dice uno contra un altro: «Tu m'ài

 $<sup>4:</sup> M^1$  diversi  $-6: M^1$  se l'una parte  $-8: M^1$  un facto  $-8-9: M^1$  uno contra un altro  $-M^1$  Elgli, m 7 e -12-13: m che è allui aposto,  $M^1$  perche il facto che allui e e apposto o da questione ecc. -M-m Onde questione -14: M-m in nome o in facto,  $M^1$  salla dal 1º al 2º appone -18: m  $M^1$  om. Et  $-M^1$  peggio -20: m Onde  $-21: M^1$  del nome del facto -22: m di nome -23: M-m Onde -m di genere -25: M-m l'altro  $-28: M^1$  om. e -29: M-m om. se l'à fatto  $-30: M^1$  o di che m. -31: M-m Onde -m cioè che viene  $-32-34: M^1$  dico calcuna -m ad un altro -m e... ad altro -m uno a un altro

<sup>(1)</sup> È lezione congetturale, ma sicura, come dimostra l'espressione analoga del § 16.

furato un cavallo »: et esso risponde: « Vero è, ma non tine rispondo in questo tempo, perciò che ttu se' mio servo, o perciò ch'è tempo feriato, o perciò ch'io non debbo risponderti in questa corte, ma in quella della mia terra ». Onde 5. di questo procede una questione, la quale Tulio dice che è d'azione, cioè se colui dee rispondere o no. 18. Et dice Tulio che tutte le quistioni che sono dette davanti sono appellate constituzioni, cioè c'anno questo nome. Et dice che constituzione è la prima pugna delle cause, cioè 10. quello sopra che da prima contendono i parlieri, cioè il detto dell'uno e 'l detto dell'altro, e questo sopra che de prima contendono i parlieri si è il nascimento, cioè che muove del contrastamento della intenzione, cioè del detto di colui che ssi difende contra le parole dell'accusatore. 15. 19. Onde contastamento è appellato el primo detto del difensore e intentione è appellata il primo detto dello accusatore. Et pare che il nascimento della constituzione vegna della difensione ch'è della accusa, non che nasca della difensione, ma perciò che del detto del difenditore si puote 20. cognoscere se lla causa o lla questione è di fatto o di genere o di nome o d'azione, sì come appare nelli exempli che sono messi davanti. 20. Et omai dicerà Tulio le nomora

# 25. Del fatto, et è detto congetturale.

questioni.

**35.** Quando la controversia è di fatto, perciò che lla causa si ferma per congetture, sì à nome constituzione congetturale.

e lle divisioni e lle proprietadi e lle cagioni di tutte le dette

# Sponitore.

1. In questa parte dice Tulio che quando la conten-30. zione è per alcuno fatto che sia apposto ad altrui, sì come davanti si dice, sì conviene ch'ella sia provata per con-

 $<sup>1:</sup> M^1$  ed elgli, m et e=3: m e però ch'io  $=M^1$  rispondere  $=6: M^1$  se quelli =m om. Et =10: M i parliere, m quello dello quale contendono da prima =14: M difente =15: m  $M^1$  il primo  $=16: M^1$  appellato =17: M-m che nascimento =19: M-om. del  $=23-24: M^1$  om. e lle cagioni, ma scrive le dette =10: M-cagioni =10:

getture, cioè per suspezioni e per presunzioni. Verbigrazia: Dice uno contra un altro: « Veramente tu uccidesti Aiaces, ch'io ti trovai e vidi traiere il coltello del suo corpo ».

2. Et questa è faticosa questione, ciò dice Vittorino, perciò che a provarla si faticano molto i parlieri, perciò ch'altressì ferme ragioni si possono inducere per l'una parte come per l'altra. E poi ch'è detto della constituzione di fatto, sì dicerà Tulio di quella ch'è di nome.

### Del nome, et è appellata diffinitiva.

10. **36.** Quando è la controversia del nome, perciò che lla forza della parola si conviene diffinire per parole, sì è nominata diffinitiva.

### Lo sponitore.

- 1. In questa parte dice Tulio che quando la conten-15. zione è del nome del fatto, cioè come quel fatto ch' è apposto altrui abbia nome, quella questione si è diffinitiva perciò che lla forza, cioè la significazione di quella parola e di quel nome si conviene diffinire, cioè aprire e rispianare che viene a dire e che signiffica, non per exempli ma 20. per parole brevi e chiare et intendevole. 2. Verbigrazia: Un uomo è accusato che tolse uno calice d'uno luogo sacrato et è lli apposto che sia sacrilegio, et esso si difende dicendo che non è sacrilegio ma furto. Or sopra questa controversia si è tutta la questione per lo nome di questo fatto: è sacrilegio o furto? 3. Onde per sapere la veritade si conviene diffinire l'uno nome e ll'altro, cioè dire la signifficazione e llo 'ntendimento di ciascuno nome, e poi che fie chiarito per le parole quello che 'l nome signiffica, assai bene si potrà intendere e provare qual nome si ponga a
- 3: m e viditi trarre,  $M^1$  et ti vidi trarre 5-6:  $M^1$ -L acciò che altressì (L altre sì) f. r. se ne pòssono 7: m om. E 8: m om. sì 10:  $M^1$  la controversia è 11:  $M^1$ -L appellata 15: M-m om. è  $M^1$  7 del facto 16:  $M^1$  om sì 17:  $M^1$  che ella afforça M-m a quella parola 21-22:  $M^1$  del luogo sacro 23:  $M^1$  ma e furto 24-25:  $M^1$  se questo facto è sacrilegio o furto 26: m o l'altro M-m dare 28: M-m che nome 30: m om. Et e sì

30. quel fatto. Et poi ch'è detto del nome, sì dicerà Tulio

del genere.

Dice Tullio del genere, et è appellato generale.

**37.** Quando è quistione della cosa qual sia, perciò che lla controversia è della forza e del genere del fatto, sì è vocata constituzione generale.

# $Lo\ sponitore.$

5.

- 1. In questa parte dice Tulio che quando è questione della cosa quale ella sia, perciò che lla controversia è della forza del fatto, cioè della quantitade, e della comparazione et altressì del genere, cioè della qualitade d'esso fatto, sì è 10. vocata constituzione generale. 2. Verbigrazia: La quantitade del fatto si è cotale questione: se uno à fatto tanto quanto un altro, sì come fue questione se Tulio avea tanto servito al comune di Roma quanto Catone. 3. La comparazione del fatto si è cotale: di due partiti qual sia migliore, 15. si come fue questione quando i Romani presono Cartagine qual era il meglio tra disfarla o lasciarla. 4. Il genere del fatto si è questione della qualità del fatto sì come davanti fue messo l'exemplo, cioè se colui che fece il fatto fece iustamente o iniustamente.
- 20. Dice Tullio dell'azione, et è appellata translativa.
- **38.** Ma quando la causa pende di ciò che non pare che quella persona che ssi conviene muova la questione, o non la muove contra cui si conviene, o non appo coloro che ssi conviene, (1) o non in tempo che ssi conviene, o non di quella lege o di quel peccato o di quella pena che ssi conviene, quella constituzione à nome translativa, però che ll'azione bisogna d'avere translazione e tramutamento.

 $<sup>\</sup>mathcal{S}\colon M\text{-}m$  e decta força —  $\mathcal{G}\colon M\text{-}m$  sia —  $M^{\scriptscriptstyle 1}$  appellata —  $\mathcal{I}\mathcal{I}\colon M\text{-}m$  senno —  $\mathcal{I}\mathcal{I}\colon m$  de fatto —  $\mathcal{I}\mathcal{I}\colon M\text{-}m$  qualità —  $\mathcal{I}\mathcal{I}\colon M^{\scriptscriptstyle 1}$  l'accusa —  $\mathcal{I}\mathcal{I}\colon M$  convenne, M-m om. o non

<sup>(1)</sup> La frase o non appo coloro che ssi conviene manca in tutti i codici, ma si ricava dal latino aut non apud quos e dal § 4 del commento.

### Lo sponitore.

1. In questa parte dice Tulio della controversia dell'azione, che quando sopr'acciò è lla questione e' si conviene che ll'azione si tramuti in tutto o in parte, e perciò à nome 5. translativa, cioè tramutativa. Et questo è o puote essere per sette maniere, le quali sono nominate nel testo, cioè: 2. Quando non muove la questione quella persona a cui la conviene di muovere. Verbigrazia: Dice uno scolaio contra ad un altro: « Tu se' venuto troppo tardi a scuola ». Et esso dice: « A te no'nde rispondo, chè non ti si conviene muovermi questione di ciò, ma conviensi al nostro maestro ». 3. O non muove la questione contra quella persona che ssi conviene. Verbigrazia: Fue trovato che in Roma si trattava tradimento e fue alcuno che ll'aponea contra 15. Iulio Cesare, et esso dicea: « Contra me non si conviene muovere di ciò questione, ma contra Catellina che ll'àe fatto e fa tutta fiata ». 4. O non muove la questione appo coloro che ssi conviene, cioè davanti a quelle persone che dee. Verbigrazia: Fue accusato il vescovo di simonia da-20. vanti al re di Navarra. Il vescovo dice: « Tu non m'accusi davante a giudice ch'io debbia rispondere, ma io son bene tenuto di ciò e d'altro davante l'appostolico ». 5. O non muove la guistione in quel tempo che ssi conviene. Ver bigrazia: Uno fue accusato il giorno di Pasqua; esso di-25. cea: « Non rispondo ora di questo, perciò che oggi non è tempo d'attendere (1) a cotali convenenti». 6. O non muove questione a quella lege che ssi conviene. Verbigrazia: Uno cittadino di Roma era in Parigi e volea piatire contra uno francesco secondo la legge di Roma; ma quel francesco dice

<sup>3:</sup>  $M \cdot m_7$  si conviene,  $M^1$  om.  $-5 \cdot M_7$  puote, m e questo puote essere  $-M^1$  in sette m.  $-7 \cdot 8 \cdot m$  si conviene  $-M^1$  in contro a un altro  $-9 \cdot 10 \cdot M^1$  Ed elgli, m et elli  $-M \cdot m$  om. ti  $-12 \cdot M \cdot m$  muovere,  $M^1$  muove questione  $-14 \cdot M$  alcuna  $-16 \cdot m$  questione di cio,  $M^1$  di ciò non si conv. m. q.  $-17 \cdot m$  tuttavia  $-M \cdot m$  contra coloro  $-18 \cdot 19 \cdot M^1$  che si dee.... Il vescovo fu acc.  $-21 \cdot M$  davante a giudici, m L davanti a giudici,  $M^1$  davanti giudice  $-24 \cdot m$  della Pasqua - egli  $-25 \cdot M^1$  non ti rispondo ora di ciò  $-26 \cdot m$   $M^1$  da rispondere  $-29 \cdot M^1$  la legge romana -m il francesco

<sup>(1)</sup> Questa è la lezione migliore per il senso, nè si trova una valida ragione per considerarla arbitraria, quantunque dalle due famiglie di codici sembri risultare un da rispondere: sarà stato determinato dal rispondo con cui comincia la frase.

che non dee rispondere a quella legge ma a quella di Francia. 7. O non muove la questione di quel peccato che ssi conviene. Verbigrazia: Fue accusato uno, che non avea il membro masculino, ch'avesse corrotta una vergine; esso 5. dice: « Io non risponderò di questo peccato ». 8. O non muove questione di quella pena che ssi conviene. Verbigrazia: Fue uno accusato ch'avea morto uno gallo et erali apposto che perciò dovea perdere la testa; esso dicea: « Non rispondo a questa pena, perciò che non tocca a questo peccato ». 9. Donde tutte queste questioni sono translative, cioè che ssi tramutano in altro fatto e stato, tal fiata in tutto e tal fiata in parte, sì come appare nelli exempli di sopra.

Dice Tullio se l'una delle dette quattro cose non fosse non sarebbe causa.

**39.** E così conviene che ssia l'una di queste inn ogne maniera di cause, perciò che in qual causa no 'nde fosse alcuna, certo in quella non porrebbe avere contraversia, e perciò conviene che non sia tenuta causa.

# 20. Lo sponitore.

1. Poi che Tulio àe divisate le parti della constituzione et àe detto che e come è ciascuna di quelle parti e le loro nomora, sì vuole Tulio provare che quando l'una di queste questioni, che sono del fatto o del nome o della qua25. lità o del tramutare l'azione, non è intra parlieri, certo intra loro non puote essere controversia; e poi che 'ntra loro non à controversia, certo il fatto sopra il quale dicessero parole non sarebbe causa, e così non sarebbe materia di questa arte, cioè che non sarebbe dimostrativo nè dilibe30. rativo nè iudiciale. 2. Et provando questo sì dimostra Tulio

<sup>1:</sup> L non si dee -4-5: m  $M^1$  Elgli dice -7:  $M^1$  Fue accusato uno -8:  $M^4$  omperciò -m egli dice  $-M^1$  non ti rispondo -9:  $M^1$  non toccha questo peccato -11:  $M^1$  in altrostato, m om. e stato -12:  $M^1$  pare -16:  $M^1$  l'una de queste sia -17: M in qualcosa, m in quale chosa -22: M- $M^1$   $_7$  ciascuna -23: m provare Tulio -25-26: M-m om. è -m tralloro -30: m e quando questo

che lle predette cose in questa arte sono sì congiunte insieme che qualunque causa è dimostrativa o deliberativa o iudiciale sì conviene che sia constituzione o del fatto o del nome o della qualitade o dell'azione, et e converso che 5. qualunque constituzione è del fatto o del nome o della qualità o dell'azione sì conviene che sia dimostrativa o deliberativa o iudiciale. Et omai perseverra Tulio sua materia per dicere di ciascuna parte per sè.

### Del fatto.

10. **40.** La contraversia del fatto si puote distribuire in tutti tempi: chè ssi puote fare quistione che è essuto fatto, in questo modo: « Ulixes uccise Aiace o no? » Et puotesi fare questione che ssi fa ora, in questo modo: « Sono i Fregelliani in buono animo verso lo comune o no? » Et puotesi fare questione che ssi farà, in questo 15. modo: « Se noi lasciamo Cartagine intera, everranne bene al comune o no? ».

### Lo sponitore.

1. In questa parte dice Tulio che lla controversia la quale è di fatto che ssia apposto ad altrui, la quale 20. àe nome constituzione congetturale sì come fue detto in adietro e messo in exempli, sì puote essere in tutti tempi, cioè preterito, presente e futuro. 2. Nel preterito pone Tulio l'exemplo della morte d'Aiaces, che fue cotale. Stando l'assedio di Troia sì fue morto il buon Achilles, 25. et apresso la sua morte fue grande questione delle sue armi intra Ulixes et Aiaces. 3. Et certo Ulixes fue, secondo che contano le storie, il più savio uomo de' Greci e 'l milior parliere, sicchè per lo grande senno che i-llui regnava e per lo bene dire mettea in compimento le grandi vicende, 30. alle quali altre non sapea pervenire, e perciò adoperò e' più di male contra' Troiani per lo suo senno che non fecero

<sup>2:</sup> M o dimostrativa — 3:  $M^1$  constitutione del facto — 4-6: M-m om, et e converso... dell'azione — 7:  $M^1$  Et oggimai perseguita — 10:  $M^1$  in dui tempi — 11: m che exututo — 13:  $M^1$  de buono animo — 14: m om, che ssi farà — 15: M-m, L in terra —  $M^1$  averranne, m e veramente bene — 23:  $M^1$  Tulio la morte — 24:  $M^1$  a Troia — 26-27:  $M^1$  secondo che recitano le storie, fue — M-m et milior — 29:  $M^1$  per ben dire — 30: M le quali, m le quali oltre non sapeano — M adopio 7, m adoppio piu,  $M^1$  adopero elgli — 31:  $M^1$  in contro a — m non fe, L non fece

quasi tutta l'oste per arme, et alla fine si parve manifestamente, ch'elli fue trovatore del cavallo per lo quale fue Troia perduta e tradita; ma veramente in guerra non si

- 5. fatigava molto con arme e non era di gran prodezza, ma tuttavolta dimandava che lli fossono concedute l'armi d'Achilles, e dicea che nn'era degno e ch'avea in quella guerra ben fatta l'opera perchè etc. 4. Et dall'altra parte Aiaces era uno cavaliere franco e prode all'arme, di gran
- 10. guisa, ma non era pieno di grande senno e sanza molto\*\*(1) francamente avea portate l'armi in quella guerra, e perciò domandava l'armi d'Achilles e dicea che non si conveniano ad Ulixes. 5. Onde alla fine l'armi furono concedute ad Ulixes, per la qual cosa montò tra lloro tanta invidia che
- 15. divennero nemici mortali; et in questo mezzo tempo fue morto Aiaces e fue della sua morte accusato Ulixes, et esso si difendea e negava; e di questo sì era questione di fatto in preterito, cioè che già era fatto in tempo passato.

  6. Inel presente tempo mette Tulio l'exemplo de' Fragel-
- 20. lani, che furo una gente i quali furono accusati in Roma ch'elli aveano male animo contra il comune. Et elli si difendeano e diceano che ll'aveano buono e dritto; e di ciò
- sì era questione di fatto presente, cioè se sono ora presentemente di buono animo o no. 7. Nel futuro mette Tulio 25. l'exemplo di Cartagine, la quale fue una delle più nobili
- cittadi e delle più poderose del mondo, e tenne guerra contro a Roma, sì ch'alla fine i Romani vinsero e presero la terra; e furo alcuni che voleano che lla cittade si disfacesse per lo bene di Roma, et altri consigliaro del no,
- 30. perciò che 'l meglio ne potrebbe advenire s'ella rimanesse intera, e di ciò è questione del tempo futuro, cioè se bene o male n'averrà se Cartagine rimanesse intera o s'ella si disfacesse. 8. Ma poi che Tulio à detto della controversia del fatto, sì dicerà di quella del nome in questo modo.

 $<sup>4:</sup>M^1$  ne non era  $-6:M^1$  ben dengno  $-7:M^2$  ben l'opera perchè, L bene adoperato perchè -9:m om, e sanza molto -10:M-m provate -14:m om, mezzo -15:m 7 dela sua morte fue acc. -16-17:M-m onde di questo era già questione... in perciò che già ecc.  $(m \ om.$  in perciò  $-18:M^1$  Fregiani  $-19:M^1$  che fuoro accusati  $-20:M^1$  comune de Roma -22:m om. si -26:M incontra -27:m om. e  $-M^1$  vollero  $(ma\ L$  voleano) -28:m om. et  $-M^1$  di no -29:m pero che meglo ne potrebbe loro intervenire -30:M-m, L in terra  $-M^1$  e questo nel tempo futuro -M-m che bene -31:M, L in terra

<sup>(1)</sup> Così hanno i mss. e perfino la stampa, ma evidentemente manca qualche parola (anzi  $M^1$  dopo molto lascia uno spazio bianco), come dire o parlare. Basti averlo notato, senza pretendere d'indovinare.

#### Del nome.

41. Controversia del nome è quando lo fatto è conceduto, ma è questione di quello ch'è fatto in che nome sia appellato; et in questo conviene che sia controversia del nome, perciò che non 5. s'accordano della cosa; non che del fatto non sia bene certo, ma che quello ch'è fatto non pare all'uno quello ch'all'altro, e perciò l'uno l'appella d'un nome e l'altro d'un altro. Per la qual cosa in questa maniera la cosa dee essere diffinita per parole e brevemente discritta, come se alcuno à tolta una cosa sacrata d'uno luogo 10. privato, se dee essere giudicato furo o sacrilego, chè certo in essa questione conviene difinire l'uno e l'altro, che sia furo e che sacrilego, e mostrare per sua discrezione che lla cosa conviene avere altro nome che quello che dicono li aversarii.

### Lo sponitore.

- 15. In questa parte dice Tulio della controversia del nome; e perciò che di questo è molto detto davanti, sì sine trapassa lo sponitore brevemente, dicendo solamente la tema del testo, sopra 'l quale il caso è cotale: 2. Roberto accusa Gualtieri ch'elli àe malamente tolta una cosa sa-
- 20. crata, sì come uno calice o altra simile cosa la quale sia diputata a' divini mistieri, e dice che lla tolse d'uno luogo privato, cioè d'una casa o d'altro luogo non sacrato. Viene l'accusato e confessa il fatto. Dice l'accusatore: « Tu ài fatto sacrilegio ». Dice l'accusato: « Non ò fatto sacrilegio,
- 25. ma furto ». Et così sono in concordia del fatto, ma non della cosa, cioè della proprietade per la quale si possa sapere che nome abbia questo fatto, perciò ch'all'accusatore pare una, chè dice ch'è sacrilegio, et all'accusato pare un'altra, chè dice ch'è furto. 3. Onde in questa maniera
- 30. di controversia si conviene che 'l parliere che dice sopra questa materia diffinisca e faccia conto in brevi parole

<sup>3:</sup>M 7 di questo -9:M-m distrecta -10:M- sacrato -M-m per furto o per sacrilegio, L furto o sacrilegio -11:M-m con l'altro -m furto -12:M-m che sacrilegio,  $M^4$  che sia sacrilego  $-M^4$  scriptione -16:M om. detto  $-M^4$  om. si -18:m sopralla quale  $-M^4$  Uberto  $-19:M^4$  tolto -19:m cosa simile -21:M-m ad veruno mistieri (m mistiere) -23-24:M- il fatto. Et dice l'accusato -m Non o, ma furto -27-28:m però chellachusatore... una chosa -28-29:M-m om. sacrilegio... ch'è  $-30:M^4$  parladore  $-31:M^4$  diffinita

che cosa è sacrilegio e che è furto; e così dee mostrare come questo fatto non à quel nome che dice l'aversario. Et è detto della controversia del nome; omai dicerà Tulio di quella del genere, in questo modo:

5.

#### Del genere.

**42.** (c. IX) Controversia del genere è quando il fatto è conceduto e sono certi del nome d'esso fatto, ma è questione della quantitade del fatto o del modo o della qualitade, in questo modo: giusto o ingiusto – utile o inutile – e tutte cose nelle quali è que
10. stione chente sia quel fatto.

#### Lo sponitore.

- 1. In questa parte dice Tulio della questione del genere, e di questa è tanto detto dinanzi che 'n poche parole dimorerà lo sponitore; e dice che quella controversia è del
- 15. genere nella quale l'accusato confessa il fatto et è in concordia coll'accusatore del nome d'esso fatto, ma sono in discordia della quantitade del fatto, cioè se grande o piccolo o molto o poco. 2. Verbigrazia: Un grande Romano quando dovea cacciare i nemici del suo comune si fugio.
- 20. Fue accusato ch'avea fatto danno e male alla maestà della città di Roma; l'accusato confessa il fatto e 'l nome del facto. Dice l'accusatore: « Questo è grande danno ». Dice l'accusato: « Non è grande, ma piccolo ». Ed è la discordia tra lloro della quantità, cioè se quel male è grande o pic-
- 25. colo. 3. O sono in discordia del modo, cioè della comparazione del fatto, sì come fue detto qua indietro nell'exemplo di Cartagine, qual fosse la migliore parte tra disfare o lasciare. 4. O sono in discordia della qualitade del fatto, sì come pare in exemplo d'Orestes che uccise la sua madre.
- 30. e fue accusato che ll'avea morta ingiustamente; et esso si difende e dice che ll'à morta giustamente, ma bene con-

 $<sup>8:</sup> M\text{-}m \mod o$  della qualitade -9: m o non giusto  $-12: M^{\scriptscriptstyle \dagger}$  tracta -13: M-m om. detto -m di questo -M che poche p. -m dimora,  $M^{\scriptscriptstyle \dagger}$  dimorra  $-16\text{-}17: M^{\scriptscriptstyle \dagger}$  om. ma sono.... del fatto -20: M-m om. e male -23: M-m om. Ed  $-25: M^{\scriptscriptstyle \dagger}$  Or sono, M-m om. O  $-26: M^{\scriptscriptstyle \dagger}$  om. sì  $-27: M^{\scriptscriptstyle \dagger}$  o disfare -28: M-m quantitade  $-29: M^{\scriptscriptstyle \dagger}$  nelexemplo di questi -M-m d'otestes -30-34: m om. et esso... giustamente.  $M^{\scriptscriptstyle \dagger}$  om. si -M-m chellavea

fessa il fatto e 'l nome del fatto; ma sono in discordia della qualità, cioè sell' à e fatto giustamente o ingiustamente. 5. Ben è vero che Tulio non mette in exemplo della quantitade nel testo, nè della comparazione, se non solamente della 5. qualitade; e questo fae perciò che più sovente ne vien tra lle mani che non fanno l'altre, e perciò dice che tutte cose nelle quali si confessa il fatto e 'l nome del fatto, ma è questione della qualità d'esso fatto, sì è controversia del genere. 6. Et poi che Tullio à detto di questa questione 10. del genere secondo il suo parimento, sì procede immantenente a riprendere Ermagoras dell'errore suo in questa controversia del genere.

### Dell'errore d'Ermagoras.

43. A questo genere Ermagoras sottopuose quattro parti, ciò 15. sono deliberativo, demostrativo, iudiciale e negoziale. Il quale suo fallimento non mezanamente pare che ssia da riprendere, ma in breve, perciò che sse noi ci ne passiamo così tacendo fosse pensato che noi lo seguissimo sanza cagione; o se lungamente soprastessimo in ciò, paia che noi facessimo dimoro et impedimento agli altri in-20. segnamenti. 44. Se deliberamento e dimostramento sono generi delle cause, non possono essere diritte parti d'alcuno genere di causa, perciò che una medesima cosa puote bene essere genere d'una e parte d'un'altra, ma non puote essere parte e genere d'una medesima. Et certo deliberamento e dimostramento sono genera delle 25. cause. Ma o non è alcuno genere di cause, o è pur iudiciale solamente, o è iudiciale e dimostrativo e deliberativo. Dicere che non sia alcun genere di cause, con ciò sia cosa ch' e' medesimo dice che lle cause sono molte e sopra esse dà insegnamento, è grande forseneria. Un genere, cioè pur iudiciale solamente, non puote essere, 30. acciò che diliberamento e dimostramento non sono simili intra lloro e molto si discordano dal genere iudiciale, e ciascuno à suo fine al quale si dee ritornare. Adunque è certo che tutti e tre son generi delle cause, e così deliberamento e dimostramento non possono

 $<sup>4:</sup> M^{+}$  nel testo exemplo  $-5: M^{+}$  in tra le mani -10: m om. secondo il suo parimento -M mantenente -15: M-m Il quale fue  $-17: M^{+}$  om. perciò - cene passassimo -18: m stessomo  $-19: M^{+}$  dimora, m imped. 7 dimoro -20: M-m o dim. -22: m  $M^{+}$  causa -M-m genere 7 parte d'una medesima  $-25: M^{+}$  Ma none, m Ma anno alc. -26: M-m om. e deliberativo  $-27: M^{+}$  ch'elli  $-28: M^{+}$  essi... insegnamenti  $-28\cdot 29: M$  7 grande fors (?), m 7 grande forma,  $M^{+}$  7 grandi mattezze. Genere evc. -32: M 7 certo  $-33: M^{+}$  de cause... dimost. 7 del.

essere a diritto tenute parti d'alcuno genere di causa. Dunque malamente disse ch'elli fossero parte della constituzione del genere. **45.** (c. X) Et s'elle non possono essere tenute diritte parti della causa del genere, molto meno fien tenute parti della diritta parte 5. della causa; e parte della causa è ogne constituzione; donde no la causa alla constituzione, ma la constituzione s'acconcia alla causa. Ma dimostramento e diliberamento non possono essere tenute diritte parti della causa del genere, perciò che sono generi: donque molto meno debbono essere tenati parte di quello ch'esso dice. 46. Ap-10. presso ciò, se lla constituzione et essa e ciascuna parte della constituzione è difensione contra quello ch'è apposto, conviene che quella che no è difensione non sia constituzione nè parte di constituzione. Et certo deliberamento e dimostramento non sono constituzione. Dunque se constituzione et ella e la sua parte è difensione 15. contra quello ch'è apposto, il dimostramento e'l diliberamento non è constituzione nè parte di constituzione. Ma piace a llui che ssia difensione. Dunque conviene che Ili piaccia che non sia constituzione, nè parte di constituzione. Et in altrettale isconvenevile fie condotto, se esso dica che constituzione sia la prima confermazione dell'ac-20. cusatore o lla prima preghiera del difenditore; e così seguiranno lui tutti questi sconvenevoli. 47. Appresso ciò, la causa congetturale, cioè di fatto, non puote d'una medesima parte inn un medesimo genere essere congetturale e diffinitiva; et altressì la diffinitiva causa non puote essere d'una medesima parte inn uno medesimo 25. genere diffinitiva e translativa. Et al postutto neuna constituzione nè parte di constituzione puote avere e tenere la sua forza et altrui; perciò che ciascuna è considerata semplicemente per sua natura; se l'altra si prende, il nomero delle constituzioni si radoppia, non si cresce la forza della constituzione. Veramente la causa deliberativa 30. insieme d'una medesima parte in un medesimo genere suole avere la constituzione congetturale e generale e diffinitiva e translativa, et alla fiata una e talvolta piusori. Adunque, essa non è constituzione nè parte di constituzione. Et questo medesimo suole usatamente advenire della causa dimostrativa. Adunque sì come noi avemo detto 35. davanti, questi, cioè deliberamento e dimostramento, sono generi delle cause e non parti d'alcuna constituzione.

 $<sup>1:</sup>M^1$  a diricto essere tenute parte -5:M-m om. parte della causa è -m om. no  $-7:M^1$  tenuti -9:m tenute parti,  $M^1$  om. tenuti -M-m chessi dice -10:M-m chella const. -11:M-m 7 diffensione  $-M^1$  quella -12:M-m non sia la constitutione -13:m om. Et -14:M 7 dunque le const., m Dunque la const.  $-15:M^1$  om. e' 1 diliberamento  $-16\cdot18:m$  om. i due periodi -20:m seguiteranno -21:M-m si convenevoli -23:M? diffinitiva, m chon diff. -25:M-m om. e translativa -26:M-m om. nè  $-M^1$  ne tenere -28:m il novero -M sic radoppia -31:m conietturale generale -32:i mss. piu sori

### Lo sponitore.

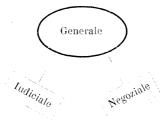
1. In questa parte dice Tulio che Ermagoras dicea che lla controversia del genere avea quattro parti sotto sè, ciò sono deliberativo, demostrativo, iudiciale e negoziale; della 5. qual cosa Tulio lo riprende in tutte guise, e mostra molte ragioni come Ermagoras errava malamente, e questo pruova manifestamente per argomenti dialetici: che dimostramento e deliberamento sono generi delle cause sì che lle cause sono parti di loro; e poichè sono generi, cioè il tutto delle 10. cause, non possono essere parte delle cause, acciò ch'una cosa non puote essere tutto d'una cosa e parte di quella medesima. 2. Et così per molte ragioni o vuoli argomenti conclude Tulio che Ermagoras avea mal detto, e poi seguentemente dice la sua sentenza: quali sono le parti della 15. constituzione del genere, cioè della quantitade e del modo e della qualitade del fatto, sì come qui dinanzi fue detto. Et in ciò incomincia la sentenzia di Tullio in questo modo:

Le parti della constituzione generale.

20. **48.** (c. XI) Questa constituzione del genere pare a noi ch'abbia due parti: Iudiciale e negoziale.

# Lo sponitore.

1. Poi che Tullio àe ripresa l'oppinione d'Ermagoras delle quattro parti, sì dice la sua sentenza e dice che sono 25. pur due parti, cioè quelle altre due che dicea Ermagoras: iudiciale e negoziale; et immantenente detta la sua sentenza, la quale vince quella d'Ermagoras e d'ogn'altro, sì dice e dimostra che è iudiciale e che è negoziale, in questo modo:



 $<sup>4:</sup>M^1$  dimostrativo, deliberativo ecc.-6:M-m provava -9:m genere -10:M et acciò -11:M-m tucta  $-13:M^1$  conchiude Tulio Ermagoras avere  $-17:M^1$  comincia -23:m ripreso  $-28:M^1$  che e iuridiciale (e così sempre), M-m che iudiciale 7 che (m om. che) negotiale

#### Di Iudiciale.

**49.** Iudiciale è quella nella quale si questiona la natura di dritto e d'iguaglianza e la ragione di guiderdone o di pena.

## Sponitore.

- 5. I. La iudiciale constituzione è quella nella quale per diritto, cioè per ragione provenuta per usanza e per iguallianza, cioè per ragione naturale o per ragione scritta, si questiona sopra la quantitade o sopra la comparazione o sopra la qualitade d'un fatto, per sapere se quel fatto è
- 10. giusto o ingiusto o buono o reo. 2. Altressì è iudiciale quella nella quale è questione d'alcuno per sapere s'egli è degno di pena o di merito. Verbigrazia: « Alobroges è degno d'avere merito di ciò che manifestò la congiurazione di Catellina? » e questionasi del sì o del no. Et anche questo
- 15. exemplo: « È Giraldo degno di pena di ciò che commise furto? » e questionasi del sì o del no. 3. Et poi che à detto Tulio del iudiciale, si dicerà dell'altra parte, cioè della negoziale.

# Di negoziale.

20. **50.** Negoziale è quella nella quale si considera chente ragione sia per usanza civile o per equitade, sopra alla quale diligenzia sono messi i savi di ragione.

# Lo sponitore.

1. Dice Tulio che quella constituzione è appellata ne-25. goziale nella quale si considera per usanza civile, cioè per quella ragione la quale i cittadini o paesani sono usati di tenere i-lloro uso o in loro costuduti, o per equitade, cioè per legi scritte, chente ragioni debbiano essere sopra quella

<sup>2:</sup>m quello nel quale  $-3:M^{1}$ -L ella ragione di diritto, S di merito -6:m pervenuta -8:m e sopra la comp. -9:m se questo giusto  $-11:M^{1}$  si questiona d'alcuno selglie  $ecc.-12\cdot14:m$  o di morte  $-M\cdot m$  e alabroges di Catellina et questionisi del si et del no (m di si o di no), L e questo exemplo -16:m quistionisi... om. Et  $-M\cdot 7$  del no  $-16\cdot17:M^{1}$  Tulio a detto dela giuridiciale  $-20:M^{1}$  Di negotiale  $-26:M^{1}$  om. o paesani  $-27:M^{1}$  i loro costuduti m illoro chostuduti,  $M^{1}$  in loro constituti  $-M\cdot m$  equalitade  $-28:M^{1}$  chente ragione debbia

constituzione. 2. Et intra la iudiciale e la negoziale àe cotale differenzia: che lla iudiciale tratta sopra le cose passate et intorno le leggi scritte e trovate; ma la negoziale intende intorno le presenti e future(1) et intorno le legi et 5. usanze che saranno scritte e trovate. 3. Et questa è di molta fatica, perciò che' parlieri s'affaticano di grande guisa a provarla et a formare nuove ragioni et usanze allegando in ciò ragioni da simile o da contrario. Et questa questione si tratta davante a' savi di legge e di ragione, ma in pro10. vare la iudiciale basta dicere pur quello che lla ragione ne dice. 4. Et poi che Tulio à detto che è la iudiciale e che è la negoziale, sì dicerà delle parti della iudiciale per meglio dimostrare lo 'ntendimento di ciascuno capitolo dell' Arte.

### Di due parti di Iudiciale.

15.

**51.** La iudiciale dividesi in due parti, ciò sono assoluta et assuntiva.

## Sponitore.

1. In questa parte dice Tulio che quella questione la 20. quale è iudiciale, sì come davanti è mostrato, sì à due parti: una ch'è appellata assoluta e l'altra la quale è appellata assuntiva; e dicerà di catuna per sè.



<sup>3:</sup>M interno -4:i mss. futuro  $-M^1$  il presente -8:m in se ragioni -9:M assaivi, m si tratta da savi -10:M pur di quello  $-16:M^1$  si divide  $-21:M^1$  l'una la quale è appellata -M-m e assunptiva

<sup>(1)</sup> Per quanto la lezione di  $M^1$  (il presente e futuro) sembri ottima, preferisco ricorrere alla lieve correzione di futuro in future:  $M^1$  ha tendenza a cambiare, e quindi non è improbabile che, trovando già l'errato futuro, abbia voluto accordare con esso l'aggettivo precedente, le presenti. Non saprei invece come spiegare un cambiamento inutile in M-m.

#### Dell' asoluta.

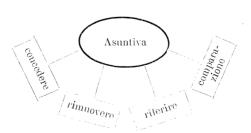
**52.** Assoluta è quella che in sè stessa contiene questione o di ragione o d'ingiuria.

#### Lo sponitore.

- 5. I. Dice Tulio che quella questione iudiciale del genere èe appellata assoluta la quale in sè medesima è disciolta e dilibera, sì che sanza niuna giunta di fuori contiene in sè questione sopra la qualitade o sopra la quantitade o sopra la comparazione del fatto, il qual fatto si cognosce
- 10. s'egli è di ragione o d'ingiuria, cioè se quel fatto è giusto o ingiusto o buono o reo, sì come in questo exemplo donde fue cotale questione. 2. Verbigrazia: Fecero quelli da Teba giusto o ingiusto quando per segnale della loro vittoria fecero un trofeo di metallo? Et certo questo fatto, cioè fare
- 15. un trofeo di metallo per segnale di vittoria, piace per sè sanza neuna giunta et in sè contiene forza della pruova, perciò ch'era cotale usanza.

#### Asuntiva.

**53.** Assuntiva è quella che per sè non dà alcuna ferma cosa 20. a difendere, ma di fuori prende alcuna difensione; e le sue parti sono quattro: concedere, rimuovere lo peccato, riferire lo peccato e comparazione.



<sup>2:</sup> M-m stesso -7: M-m om. sì -8: M-m om. o sopra la quantitade -7 invece di o -9: M<sup>1</sup> in quel facto -12: M-m fae -m di Teba -14-15: m et certo questo trofeo fatto fare per sengnale della loro victoria piace per se medesimo -16: M<sup>1</sup> la força -19: M-m om, che per sè non dà alcuna

## Sponitore.

I. Tullio dice che quella constituzione è appellata assuntiva della quale nasce questione, la quale in sè non à fermezza per difendersi da quello peccato ch'è allui apposto, ma d'un altro fatto di fuori da quello prende argomento da difendersi; sì come nella questione d'Orestes, che fue accusato ch'avea morta la sua madre, et elli dicea che ll'avea morta giustamente. Et certo il suo dire parea crudel fatto, sì che queste parole per sè non anno difensione com'elli l'abbia fatto giustamente, ma prende sua difensione d'un altro fatto di fuori e dice: « Io l'uccisi giustamente, perciò ch'ella uccise il mio padre ». Et così pare che con questa giunta piaccia la sua ragione. 2. Et questa cotale questione assuntiva à quattro parti, delle quali il testo dicerà di catuna perfettamente per sè.

#### Di concedere.

**54.** Concedere e concessione è quando l'accusato non difende quello ch' è fatto ma addomanda che ssia perdonato; e questa si divide in due parti, ciò sono purgazione e preghiera.

# 20. Sponitore.

1. Poi che Tulio avea detto che è e quale la questione assuntiva e com'ella si divide in quattro parti, sì vuole dicere di ciascuna per sè divisatamente perchè 'l convenentre sia più aperto. 2. Et primieramente dice che è concedere, 25. e dice che quella constituzione è appellata concessione quando l'accusato concede il peccato e confessa d'averlo fatto, ma domanda che ssia perdonato; e questo puote essere in due maniere: o per purgazione o per preghiera, e di ciascuna di queste dirà Tulio partitamente, e prima 30. della purgazione.

 $<sup>3:</sup> M^1$  non àe in sè  $-5: M^1$  di quello  $-7: M^1$  et elli rispondea -8-10: M-m om. Et certo... giustamente  $-14: M^1$  om. assuntiva  $-15: M^1$  per se perfectamente  $-17: M^1$  o concessione  $-18: M^1$  domanda chelgli sia p. -m 7 questo -21: m che e quale,  $M^1$  che 7 quale e -23: m di chatuna -24: M-m concede -26: m confessa il pechato d'averlo facto

#### Di purgazione.

**55.** Purgazione è quando il fatto si concede ma la colpa si rimuove, e questa sì à tre parti: imprudenzia, caso e necessitade.



### Sponitore.

- 5. I. Dice Tulio che quella maniera di concedere la quale è per purgazione sì è et aviene quando l'accusato confessa, ma lievasi la colpa e dice che quel fatto non fue sua colpa; e questo puote fare in tre maniere, delle quali è prima Imprudenzia, cioè non sapere. 2. Verbigrazia: Mercatanti 10. fiorentini passavano in nave per andare oltramare. Sorvenne
- loro crudel fortuna di tempo che lli mise in pericolosa paura, per la quale si botaro che s'elli scampassero e pervenissero a porto che elli offerrebboro delle loro cose a quello deo che là fosse, et e' medesimi l'adorrebbero. Alla
- 15. fine arrivaro ad uno porto nel quale era adorato Malcometto ed era tenuto deo. Questi mercatanti l'adoraro come idio e feciorli grande offerta. Or furono accusati ch'aveano fatto contra la legge; la qual cosa bene confessavano, ma allegavano imprudenzia, cioè che non sapeano, e perciò
- 20. diceano che fosse perdonato. Et di ciò era questione, se doveano essere puniti o no. 3. La seconda maniera è caso, cioè impedimento ch'adiviene, sì che non si puote fare quello che ssi dee fare. Verbigrazia: Un mercatante caursino avea inprontato da uno francesco una quantità di pe-
- 25. cunia a pagare in Parigi a certo termine et a certa pena.

<sup>6:</sup> M-m om. è -7: M-m om. non  $-8: M^1$  Et puotesi fare - e la prima -10: M per mare oltramare, m passavano per mare in nave  $-M^1$  sopravenne -11: m 7 miseli,  $M^1$  om. che  $-14: M^1$  edelgli medesimi  $-15: M^1$  Machometto, m Maometto  $-17: M^1$  fecero grande offerta. Fuoro ecc., m om. Or  $-19: M^1$  nol sapeano -21: m puliti -24: m improntato moneta da uno francescho

Avenne che 'l debitore, portando la moneta, trovò il fiume di Rodano sì malamente cresciuto che non poteo passare nè essere al termine che era ordinato. Colui che dovea avere domandava la pena, l'altro confessava bene ch'avea 5. fallito del termine, ma non per sua colpa, se non che 'l caso era advenuto ch'avea impedimentito (1) la sua venuta, e però dicea che lla pena non dovea pagare; e di ciò è questione, se lla dovea pagare o no. 4. La terza maniera è necessitade, cioè che conviene che ssia così et altro non potea fare. 10. Verbigrazia: Statuto era in Costantinopoli che qualunque nave viniziana arrivasse nel porto loro, la nave e ciò che entro vi fosse si publicasse al segnore. Avenne che mercatanti genovesi allogaro una nave di Vinegia e passaro con grande carico d'avere. Convenne che per impeto di 15. tempo per forza di venti, (2) contra' quali non si poteano parare, pervennero nel porto e fue presa la nave e le cose per lo segnore. Ben confessavano li mercatanti che lla nave era veniziana, ma per necessitade erano venuti in esso porto, e però diceano che non doveano perdere le cose; e di ciò 20. era questione, se lle doveano perdere o no. Tutto altressì i Veniziani, cui fue la nave, raddomandavano la nave o la valenza; i mercatanti diceano che l'amenda non dovea essere domandata, perciò che per necessitade e non per volontade erano iti in quel porto. 5. Et poi che Tullio àe detto 25. della purgazione e delle sue parti, sì dicerà della preghiera.

# Della preghiera.

**56.** Preghiera è quando l'accusato confessa ch'elli àe commesso quel peccato e confessa che ll' àe fatto pensatamente, ma sì domanda che lli sia perdonato, la qual cosa molte rade fiate puote advenire.

<sup>1:</sup> M-m aviene -2: M-m potea -3: M- $^1$  a termine ordinato -5: M- $^1$  al termine -5-6: M impedimento, M- $^1$  ma nel caso era avenuto 7 avea impedimentita -11: M- $^1$  nel loro porto -13: m una nave viniziana, M- $^1$  una nave de Viniziani 7 passavano -14-15: M per un tempo per impetto 7 per f., M- $^1$  per impedimento, m di vento -18: M- $^1$  in quel porto -20: M- $^1$  era la questione -m dovea -22: M- $^1$  che per lamenda -24: m om. Et -28-29: m domandasi -M- $^1$  om. molte

<sup>(1)</sup> Questa lezione di m è confermata da *impedimentita* di  $M^1$ , cioè dall'altra famiglia di codici. Lo scambio, avvenuto in M, con *impedimento* era facilissimo e lo favoriva il fatto che il senso restava quasi il medesimo: «la sua venuta avea *avuto* impedimento ».

<sup>(2)</sup> Così leggo con m, poichè in M e  $M^1$  il passo è manifestamente guasto (impedimento è correzione arbitraria), mentre l'espressione impeto di tempo, analoga a quella del § 2 fortuna di tempo, può bene corrispondere alla magna tempestas di cui parla l'esempio ciceroniano (De Inv., II, 98) sul quale è modellato il nostro.

#### Lo sponitore.

- 1. Tullio dimostra in questa picciola parte del testo che cosa è appellata preghiera in questa arte. Et dice che allotta è questione di preghiera quando l'accusato confessa
- 5. e dice che fece quel peccato che gli è aposto e ricognosce che ll' à fatto pensatamente, ma tutta volta domanda perdono. 2. Onde nota che questa preghiera puote essere in due maniere, o aperta o ascosa. Verbigrazia: In questo modo è la preghiera aperta: Dice l'accusato: « Io confesso
- 10. bene ch'io feci questo fatto, ma pregovi per amore e per reverenza di Dio che voi mi perdoniate ». La preghiera ascosa è in questo modo: « Io confesso ch'io feci questo fatto e non domando che voi mi perdoniate; ma se voi ripensaste quanto bene e come grande onore i' òe fatto al
- 15. comune, ben sarebbe degna cosa che mi fosse perdonato».

  3. Ma ssì dice Tullio che queste preghiere possono advenire rade volte, (1) spezialmente davante a' giudici che sono giurati a lege sie che non anno podere di perdonare. Ben puote alcuna fiata lo 'mperadore e 'l sanato avere prove-
- 20. denza in perdonare gravi misfatti, sì come poteano li anziani del popolo di Firenze ch'aveano podere di gravare e di disgravare secondo lo loro parimento. 4. Et poi che Tullio àe detto della prima parte della constituzione assuntiva, cioè della concessione e che cosa è concedere, et à
- 25. delle due maniere di concedere detto, cioè di purgazione e di preghiera, sì dicerà della seconda parte, cioè rimuovere lo peccato.

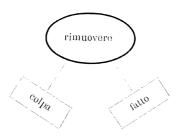
#### Di rimuovere.

**57.** Rimuovere lo peccato è quando l'accusato si sforza di 30. rimuovere quel peccato da sè e da sua colpa e metterlo sopra un

 $<sup>2:</sup>M^1$  mostra  $-5:M^1$  chelgli fece  $-6:M^1$  appensatamente  $-8:M^1$  nascosa  $-14:M^1$  om. bene  $-17:M^1$  flate (ma L volte) - li quali sono - 18: M nonuanno - 19: m prudenzia - 22: m edisgravare,  $M^1$  7 disgravare - m lo loro parere, L illoro parere, L

<sup>(1)</sup> Conservo volte appunto perchè questa parola in M è meno frequente di fiate e non si può considerare correzione arbitraria; invece fiate sarà stato sostituito per uniformità col testo tradotto (v. pag. preced., l. 29).

altro per forza e per podestà di lui; la qual cosa si puote fare in due guise: o mettere la colpa o mettere lo fatto sopr'altrui. Et certo la colpa e la cagione si mette sopra altrui dicendo che quel sia fatto per sua forza e per sua podestade. Il fatto si mette sopr'altrui dicendo che dovea un altro e potea fare quel fatto.



Sponitore.

1. In questo luogo dice Tullio ch'è rimuovere lo peccato e come si puote fare, et è cotale il caso: Uno è accusato d'uno malificio, et elli vegnendo a sua defensione sì 10. leva da ssè quel maleficio e mettelo sopra un altro, o dice bene che ll'à fatto, ma un altro ch'avea in lui forza e signoria il costrinse a ffare quel male; e questo rimovimento del peccato dice Tullio che ssi puote fare in due guise: l'una si mette la colpa e la cagione sopra un altro, l'altra 15. si mette il fatto sopra altrui. 2. Et certo la colpa e la cagione si mette sopr'altrui quando l'accusato dice che elli à fatto quel male per colpa d'alcuno il quale à sopra lui forza e signoria. Verbigrazia: Il comune di Firenze elesse ambasciadori e fue loro comandato che prendessero la paga 20. dal camarlingo per loro dispensa et immantenente andassero alla presenzia di messer lo papa per contradiare il passamento de' cavalieri che veniano di Cicilia in Toscana contra Firenze. Questi ambasciadori domandaro il pagamento e 'l signore no 'l fece dare, e'l camarlingo medesimo negò la pecunia, sicchè li ambasciadori non andaro e' cavalieri vennero. Della qual cosa questi ambasciadori fuorono accusati, ma elli si levaro la colpa e la cagione e

<sup>3:</sup>m la chosa  $-7:M^1$  che e rimuovere  $-9:M^1$  de malificio -14:m l'una mette,  $M^1$  l'una si e mettere  $-15:M^1$  si e mettere -m om. Et -20:M inmantenenente,  $M^1$  incontanente -21:m chontradire -23:M-m domandano -24:M m il segnore -m e il chamarlengo -25:m il nego di dare la pechunia -26:m li anbasciadori  $-27:M^1$  si levano

miserla sopra 'l signore e sopra 'l camarlingo, i quali aveano la forza e la segnoria e non fecero lo pagamento.

- 3. Mettere il fatto sopr'altrui è quando l'accusato dice ch'egli quel fatto non fece e non ebbe colpa nè cagione
- 5. del fare, ma dice che alcuno altro l'à fatto et ebbevi colpa e cagione, mostrando che quell'altro sopra cui elli il mette dovea e potea fare quel male. Verbigrazia: Catone e Catellina andavano da Roma a Rieti, et incontrarono uno parente di Catone, a cui Catellina portava grande mala-
- 10. voglienza per cagione della coniurazione di Roma, e perciò in mezzo della via l'uccise; nè Catone non avea podere di difenderlo, perciò ch'era malato di suo corpo, ma rimase intorno al morto per ordinare sua sopultura. Et Catellina si n'andò inn altra parte molto avaccio e celatamente. In que-
- 15. sto mezzo genti che passavano [per la via] per lo camino (1) trovaro il morto di novello, e Catone intorno lui, sì pensaro certamente che Catone avesse fatto il malificio, e perciò fue esso accusato di quella morte; ond'elli in sua defensione levava da ssè quel fatto dicendo che fatto nol-
- 20. l'avea e che no'l dovea fare, perciò ch'era suo parente, e dicea che noll'arebbe potuto fare, perciò ch'elli era malato di sua persona. Et così recava il fatto e la colpa sopra Catellina, perciò che'l dovea fare come di suo nemico e poteal fare, ch'era sano e forte e di reo animo. 4. Et poi
- 25. che Tulio àe insegnato rimuovere lo peccato, sì insegnerà in questa altra partita riferire il peccato.

# Tullio dice che è riferire il peccato.

**58.** Riferire il peccato è quando si dice che ssia fatto per ragione, in perciò che alcuno avea tutto avanti fatto a llui 30. ingiuria.

 $<sup>1:</sup> m\ 7$  al chamarlingo —  $4-5: M\ om$ , ch'egli... ma dice — m nel fare —  $5: M^1$  che un altro —  $9: m\ om$ , grande — 12: m di suo corpo malato —  $15: M^1$  gente —  $M^1m\ om$ , per la via — 16: m il novello morto —  $18: M^1m$  fu elgli —  $19: M^1$  chelgli facto — 20-21: m avea nel dovea fare — om. e dicea che —  $M^1$  che nol potea fare — om. elli — 23: m pero chelli dovea fare —  $25: M-m\ om$ , sì —  $M^1$  insegna —  $26: M^1$  parte — M-m refrenare (sempre) — 29: m pero che — davanti

<sup>(1)</sup> Le parole *per la via* sono con tutta probabilità una glossa o una variante di *per lo camino*; infatti mancano in codici delle due famiglie.

### Lo sponitore.

1. Dice Tullio che riferire il peccato è allora quando l'accusato dice ch'elli àe fatto a ragione quello di che elli è accusato, perciò c'a llui fue prima fatta tale ingiuria che 5. dovea a rragione prendere tale vengianza, sì come apare nell'exemplo d'Orestes, che fue accusato della morte di sua madre, et esso dicea che ll'avea morta a ragione, perciò che primieramente avea ella fatta a llui ingiuria, cioè ch'avea morto il padre d'Orestes; e di questo nasce cotale que10. stione se Orestes fece quel fatto a ragione o no. 2. Et poi che Tullio àe insegnato riferire lo peccato, sì insegnerà omai che è comparazione.

### Tullio dice che è comparazione.

**59.** Comparazione è quando alcuno altro fatto si contende che 15. fue diritto et utile, e dicesi che quello del quale è fatta la riprensione fue commesso perchè quell'altro si potesse fare.

## Lo sponitore.

I. In questo luogo dice Tullio che quella questione è appellata comparazione nella quale l'accusato dice ch' à fatto 20. quello ch' è a llui apposto, per cagione di poter fare un altro fatto utile e diritto. Verbigrazia: Marco Tullio, stando nel più alto officio di Roma, sentìo che coniurazione si facea per lo male del comune, ma non potea sapere chi nè come. Alla fine diede dell'avere del comune in grande quantitade 25. ad una donna la quale avea nome Fulvia, et era amica per amore di Quinto Curio, il quale era sapitore del tradimento; e per lei trovò e seppe dinanzi tutte le cose in tale maniera ch'elli difese la cittade e 'l comune della molt'alta tradigione. 2. Ma alla fine fue ripreso ch'elli avea troppo ma-

 $<sup>\</sup>mathcal{Z}$ :  $M^1$  allocta —  $\mathcal{A}$ :  $M^1$  facta prima —  $\mathcal{S}$ :  $M^1$  prenderne (ma L prendere) tale vendetta — pare —  $\mathcal{G}$ :  $M^1$  dela sua madre —  $\mathcal{S}$ : m prima —  $M^1$  facto, m allui fatto —  $\mathcal{A}\mathcal{O}$ : m om. Et —  $\mathcal{A}\mathcal{O}$ : M-m quanto un altro —  $\mathcal{A}\mathcal{O}$ :  $\mathcal{M}^1$  per quell'altro —  $\mathcal{A}\mathcal{O}$ :  $\mathcal{M}^1$  In questa parte —  $\mathcal{A}\mathcal{O}$ :  $\mathcal{M}$ -m che facto —  $\mathcal{A}\mathcal{O}$ :  $\mathcal{M}^1$  era partefice —  $\mathcal{A}\mathcal{O}$ :  $\mathcal{M}^1$  dela mortale

lamente dispeso l'avere di Roma. Et elli in defensione di sè dicea che quelle spese avea fatte per fare un altro fatto utile e diritto, cioè per scampare la terra di tanta distruzione, e quello scampamento non potea fare sanza 5. quella dispesa; e così mostra che 'l fatto del quale elli è ripreso fue fatto per bene. 3. Et poi che Tullio àe detto delle quattro parti della constituzione assuntiva, la quale è parte della iudiciale si come pare davanti nel trattato della constituzione del genere, sì ridicerà elli brevemente sopra la 10. questione traslativa, della quale fue assai detto in adietro, per dire alcuna cosa che là fue intralasciata.

Come Ermagoras fue trovatore della questione translativa.

60. Nella quarta questione, la quale noi appelliamo translativa, certo la controversia d'essa questione è quando si tenciona a cui convegna fare la questione, o con cui od in che modo, o davante a cui, o per quale ragione, o in che tempo; e sanza fallo tuttora è controversia o per mutare o per indebolire l'azione. Et credesi che Ermagoras fue trovatore di questa constituzione; non che molti antichi parlieri non l'usassero spessamente, ma perciò che lli scrittori dell'arte non pensaro che fosse delle capitane e non la misero in conto delle constituzioni. Ma poi che da llui fue trovata, molti l'anno biasimata, i quali noi pensamo c'anno fallito non pur in prudenzia; (1) chè certo manifesta cosa è che sono impediti per invidia e per maltrattamento.

# 25. Sponitore.

1. Questo testo di Tullio è assai aperto in sè medesimo, e spezialmente perciò che della questione o constituzione translativa è assai sufficientemente trattato indietro in

 $<sup>1:</sup>M^+$  l'avere del comune  $-3:M^+$  diricto 7 utile  $-4:M^+$  non si potea fare  $-7:M^+$  om, assuntiva  $-8:M^+$  iuridiciale -11:M-m che ella fue translassata -12:M-m emargonis  $-13:M^-$  Dela quarta q. (e punto dopo translativa)  $-15\cdot16:M^+$  davanti cui -M-m o sança follia  $-19:M^+$  parladori  $-22:M^+$  cabbiano  $-24:M^+$  o per mal.

<sup>(1)</sup> La traduzione non è esatta, poichè il testo latino dice: quos non tam imprudentia falli putamus (res enim perspicua est) quam invidia atque obtrectatione quadam impediri. Si potrebbe proporre per congettura non per imprudenzia; ma non sembra contraddirvi il § 3 del commento parlando di "alquanti che non erano bene savi "?

altra parte di questo libro, e là sono divisati molti exempli per dimostrare come si tramuta l'azione quando non muove la questione quelli che dee, o contra cui dee, o innanzi cui dee, o per la ragione che dee, o nel tempo che 5. dee. 2. Sicchè al postutto in(1) questa translativa conviene che sempre sia: o per tramutare l'azione in tutto, come appare indietro nell'exemplo di colui che risponde all'aversario suo: « Io non ti risponderò di questo fatto nè ora nè giamai »; e così in tutto tramuta l'azione dell'aversario etc.

- 10. O è per indebolire l'azione in parte ma non del tutto, sì come appare nell'exemplo di colui che risponde all'aversario suo: «Io ti risponderò di questo fatto, ma non in questo tempo» o «non davante a queste persone». 3. Et dice Tullio che Ermagoras fue trovatore della translativa con-
- 15. stituzione, cioè che lla mise nel conto delle quatro constituzioni sì come detto fue inn adietro. Et di ciò fue ripreso da alquanti che non erano bene savi e che aveano invidia e maltrattamento contra lui. Nota che invidia è dolore dell'altrui bene, e maltrattamento è dicere male d'altrui.
- 20. Tullio dice che davanti dicerà exempli in ciascuna maniera di constituzioni (c. XII).
- **61.** Già avemo disposte le constituzioni e le loro parti; ma li axempli di ciascuna maniera parrà che noi possiamo meglio divisare quando noi daremo copia di ciascuno de' loro argomenti; perciò ch'allotta sarà più chiara la ragione d'argomentare, quando l'exemplo si potrà a mano a mano aconciare al genere della causa.

# Lo sponitore.

1. Vogliendo Tullio passare al processo del suo libro, brievemente ripete ciò ch' à detto avanti, dicendo che dimo-

<sup>2:</sup> M-m si tractava  $= 3: M^1$  che dee contra cui dee = 6: M come pare  $= 8: M^1$  non ti rispondo = 10: M-m Oo,  $M^1$  Onde = M imparte = m non in tutto  $= 11: M^1$  pare = 13: m dinanzi a q. = 14: M translatore,  $= 15: M^1$  in conto = 17: M dalquanti = 18: M-m male tractamento con altrui = 21: M-m constructioni = 22: M exposte le c. 7 loro parti  $= 24: M^1$  di loro argomenti  $= 25: M^1$  de l'argomentare = 26: m della cosa = 29: M ke detto, = 26: m constructioni = 26: m della cosa = 29: M ke detto, = 26: m della cosa = 29: M ke detto, = 26: m della cosa = 29: M ke detto, = 26: m della cosa = 26: m d

<sup>(1)</sup> L'essere attestato in da tutti i codici rende esitanti a toglierlo, come la sintassi e il senso sembrano richiedere. Forse si può sottintendere dal periodo precedente la parola questione: "conviene che sia questione in questa translativa "ecc.

strato à che sono le constituzioni e le loro parti, ma in altra parte porrà certi exempli in ciascuno genere delle cause, cioè nel deliberativo e nel dimostrativo e nel iudiciale, quando tratterà il libro di ciascuno in suo stato E da cciò 5. si parte il conto e torna a trattare secondo che ssi conviene all'ordine del libro per insegnamento dell'arte.

Qual causa sia simpla e quale congiunta.

**62.** Poi ch'è trovata la constituzione della causa, immantenente ne piace di considerare se lla causa è simpla o congiunta. Et s'ella 10. è congiunta, si conviene considerare se ella è congiunta di piusori questioni o d'alcuna comparazione.

#### Lo sponitore.

1. Apresso al trattato nel quale Tullio àe insegnato trovare le constituzioni e le sue parti, sì vuole insegnare 15. qual causa sia simpla, cioè pur d'uno fatto e quale sia congiunta, cioè di due o di più fatti, e quale sia congiunta d'alcuna comparazione, e di ciascuna dice exemplo in questo modo:

# Della causa simpla.

20. **63.** Simpla è quella la quale contiene in sè una questione assoluta in questo modo: « Stanzieremo noi battaglia contra coloro di Corinto o non? ».

# Lo sponitore.

1. Dice Tullio che quella causa è simpla la quale è pur 25. d'uno fatto e che non è se non d'una questione solamente. Verbigrazia: La città di Corinto non stava ubidiente a Roma, onde i consoli di Roma misero a consiglio se paresse

<sup>2:</sup> M-m om. parte — m delle cose — 4-5: M<sup>1</sup> Et di ciò si diparte l'autore, m 7 accio — 8: M mantenente, m inmantanente — 9: m simplice (sempre così) M<sup>1</sup> sedella — 11: M-m comperatione — 13: M<sup>1</sup> il tractato — 15: M qualcosa, m quale chosa — 17: M<sup>1</sup> l'exemplo — 21: M<sup>1</sup> m quelli — 25: m d'una chosa — 26: M-m om. stava — M<sup>1</sup> ali Romani

loro di mandare oste a fare la battaglia contra loro, o no. Et così vedi che causa simpla è pur d'una questione del sì o del no.

### Della causa congiunta.

5. **64.** Congiunta di piusori questioni è quella nella quale si dimanda di piusori cose in questo modo: « È Cartagine da disfare o da renderla a' Cartagianesi, o è da menare inn altra parte loro abitamento? » (1).

# Lo sponitore.

10. I. Poi che Tullio à detto della causa simpla, sì dice della congiunta, dicendo che quella causa è congiunta nella quale àe due o tre o quattro o più questioni. Verbigrazia: I Romani vinsero a forza d'arme la cittade di Cartagine, et erano alcuni che diceano che al postutto si disfacesse; altri 15. diceano che lla cittade fosse renduta agli uomini della terra, altri diceano che lla cittade si dovesse mutare di quel luogo et abitare in altra parte. E così vedi che questa causa è congiunta di tre questioni che sono dette.

# Della causa congiunta di comparazione.

20. **65.** Di comparazione è quella nella quale contendendo si questiona qual sia il meglio o qual sia finissimo, in questo modo: «È da mandare oste in Macedonia contra Filippo inn aiuto a' compagni, o è da tenere in Italia per avere grandissima copia di genti contra Anibal?».

# 25. Lo sponitore.

1. Poi che Tullio avea detto della causa la quale è congiunta di piusori questioni, sì dice di quella causa ch'è congiunta di comparazione di due o di tre o di quattro o

<sup>1:</sup> M-m o fare  $-2: M^1$  om. Et -M om. è  $-5: M^1$  om. questioni -6: m di più sore  $-7: M^1$  o e da rendere a Cartaginesi -12: m due tre o quattro questioni -13: m per forza - om. la cittade di  $-14: M^1$  che al postutto diceano chella si disfacesse -17: M-m om. che -18: m essere coniunta di tre questioni dette  $-21: M^1$  o quale finissimo  $-22: M^1$  incontro a Filippo -28: M-m di due, di tre -m om. o di quattro

<sup>(1)</sup> Certamente il traduttore ha frainteso il latino an eo colonia deducatur.

di più cose, nella quale si considera qual partito sia il migliore de' due o di tre o di più, e se tutti sono buoni e
l'uno migliore che ll'altro, per sapere qual sia finissimo,
cioè il sovrano di tutti. 2. Verbigrazia: I Romani aveano
5. mandata oste in Macedonia contra Filippo re di quello
paese, et in quello medesimo tempo attendeano alla guerra
d'Anibal, che venia contra loro ad oste. Onde alcuni savi
di Roma diceano che 'l migliore consiglio era mandare
gente in Macedonia, per attare l'altra loro oste la quale
10. era in questa contrada; altri diceano che maggior senno
era di ritenere la gente in Italia, per adunare grandissima
oste contra Anibal; e così contendeano qual fosse il migliore o 'l finissimo partito: o tenere o mandare la gente.

Della contraversia inn iscritto et in ragionamento.

15. **66.** Poi è da pensare se lla controversia è in scritta o è in ragionamento.

### Lo sponitore.

1. Apresso ciò che Tulio à dimostrato qual causa è simpla e quale è congiunta e quale di comparazione, sì vuole 20 fare intendere quale contraversia nasce et aviene di cose e di parole scritte, e qual nasce pur di ragionamento, cioè di dire parole e di cose che non sono scritte; e così vuole Tullio apertamente insegnare per rettorica ciò c'altre de' dire a ciascun ponto di tutte le cause che possano inter-25. venire; e perciò dicerà della scritta per sè e del ragionamento per sè, e di ciascuno partitamente in questo modo:

Della contraversia che nasce di cose scritte.

**67.** Contraversia inn iscritta è quella che nasce d'alcuna qualitade di scrittura (c. XIII). Et certo le maniere di questa che 30. sono partite delle constituzioni sono cinque: Che talvolta pare che lle

<sup>1-2:</sup> m sia miglore di due ecc. —  $M^1$  o tre o più —  $\mathcal{A}$ :  $M^1$  om. cioè il sovrano — 5:  $M^1$ -L di quelli del paese, S di quelli paesi — -7: m om. ad oste — S: m che meglo — 10: m  $M^1$  in quella contrada — 11:  $M^1$  om. di — m a ritenere gente — 12: M contra nibal, m contro ad Anibal — 15: M-m e scripta,  $M^1$  e in scripto o in ragionamento — 18: M-m qual cosa — 19: m o quale e — 22: M-m om. dire e che non sono scritte — 23:  $M^1$  mostrare — 24: m possono — 25:  $M^1$  E così — 29: M da questa — 30:  $M^1$  dale constitutioni

parole medesimo (1) siano discordanti dalla sentenzia dello scrittore; e talvolta pare che due legi o più discordino intra sè stesse; e talvolta pare che quello ch'è scritto signiffichi due cose o più; e talvolta pare che di quello ch'è scritto si truovi altro che non è scritto; e talvolta pare che ssi questioni in che sia la forza della parola, quasi come in diffinitiva constituzione. Per la qual cosa noi nominiamo la prima di queste maniere di scritto e di sentenzia; il secondo appelliamo di legi contrarie, la terza apelliamo dubiosa, la quarta appelliamo di ragionevole, la quinta apelliamo diffinitiva.

10.

### Lo sponitore.

Poi che Tullio à dimostrato qual causa sia pur d'un fatto o di più, immantenente vuole dimostrare qual contraversia è in scritta e quale in ragionamento; et in questo dice primieramente di quella ch'è inn iscritto, cioè che 15. nasce d'alcuna scrittura. Et questo puote essere in cinque modi. 1. Il primo modo è appellato di scritto e di sentenza, perciò che lle parole che sono scritte non pare che suonino come fue lo 'ntendimento di colui che lle scrisse. Verbigrazia: Una lege era nella cittade di Lucca, nella quale 20. erano scritte queste parole: « Chiunque aprirà la porta della cittade di notte, in tempo di guerra, sia punito nella testa ». Avenne che uno cavaliere l'aperse per mettere dentro cavalieri e genti che veniano inn aiuto a Lucca, e perciò fue accusato che dovea perdere la testa secondo la legge scritta. L'accusato si difendea dicendo che lla sentenzia e lo 'ntendimento di colui che scrisse e fece la legge fue che chi aprisse la porta per male fosse punito; e così pare che lle parole scritte non siano accordanti alla sentenzia dello scrittore, e di ciò nasce controversia intra 30. loro, se si debbia tenere la scritta o la sentenza. 2. La seconda maniera è appellata di contrarie leggi, perciò che

 $<sup>1:</sup> M^1$  m medesime — m dalle sententie — 2: m e talora —  $M^1$  si discordino —  $3: M^1$  significa — 4: M-m o talvolta —  $M^1$  che none che scripto — 6: M-m om. in —  $M^1$  m diffinitiva questione — 11: M-m qual cosa — 13: M-m e scripta — m e in ragionamento — 14: m primamente — 18: M om. fue — 20: M apirra, m apira — 21: M-m om. in tempo di guerra —  $M^1$  si sia punito della testa —  $25: M^1$  si difende — 30: m se si dee —  $M^1$  lo scritto —  $31: M \cdot om$ . maniera

<sup>(1)</sup> Cfr. p. 46, l. 30: noi medesimo.

pare che due leggi o più discordino intra sè stesse. Verbigrazia: Una legge era cotale, che chiunque uccidesse il tiranno prendesse del senato cheunque merito volesse. Et nota che tiranno è detto quelli che per forza di suo 5. corpo o d'avere o di gente sottomette altrui al suo podere. Un'altra legge dice che morto il tiranno dovessero essere uccisi cinque de' più prossimani parenti. Or avenne che una femina uccise il suo marito, il quale era tiranno, e domandò al senato per guidardone e per merito un suo 10. figlio: la prima legge concede che ssia dato, l'altra comanda che ssia morto. Et così sono due leggi contrarie, e perciò nasce questione se alla femina debbia essere renduto il suo figliuolo o se debbia essere morto. 3. La terza maniera è apellata dubbiosa, perciò che pare che quel ch' è 15. scritto significhi due cose o più. Verbigrazia. Alexandro fece testamento nel quale fece scrivere così: «Io comando che colui ch' è mia reda dia a Cassandro cento vaselli d'oro e quali esso vorrà». Apresso la morte d'Alexandro venne Cassandro e domandava cento vaselli al suo volere e che 20. a llui piacessero. Dice la reda: « Io ti debbo dare que' ch'io vorrò». Et così di quella parola scritta nel testamento, cioè « i quali esso vorrà », si è dubbiosa a intendere del cui volere Alexandro avea detto; e di ciò nasce questione intra loro. 4. La quarta maniera è appellata ragionevole, 25. perciò che di quello ch'è discritto si truova e se ne ritrae altro che no è scritto. Verbigrazia: Marcello entrò nella chiesa di Santo Petro di Roma e ruppe il crocifixo, e tagliò le imagini di là entro. Fue accusato, ma non si truova neuna legge scritta sopra così fatto malificio, nè conve-30. nevole non era che nne scampasse sanza pena; e perciò il suo adversario ritraeva d'altre leggi scritte quella pena che ssi convenia a Marcello ragionevolemente. 5. La quinta maniera è appellata diffinitiva, perciò che pare che ssi questioni la forza d'una parola scritta, sicchè conviene

 $<sup>1:</sup>M^1$  si discordino — M stesso — m tralloro —  $5:M^1$  di genti — 6-7:m L essere morti —  $M^1$  om. de' —  $7:M^1$ -L una femina il suo marito.... uccise — 9:m e merito —  $10:M^1$  che le sia dato, l'altra leggie — 12:m nasce controversia — M-m sella femina — 13:m o se dee —  $14\text{-}15:M^1$  che lo scritto —  $16:M^1$  così scrivere — 17:M-m om. colui ch' è —  $18:M^1$  i quali —  $19:M^1$  cento vaselli d'oro —  $20:M^1$  la rede. Io ti voglio dare — m om. dare —  $23:M^1$  7 così —  $25:M^1$  che scripto — 26:M-m Martello —  $27:M^1$  San Piero — 28:M-m om. Fue accusato — L trovava — 29-30:m alcuna legge.... cotale malificio, e convenevole non era che scampasse —  $32:M^1$  che si conviene — M-m Martello

che quella parola sia diffinita e dicasi il proprio intendimento di quella parola. Verbigrazia: Dice una legge: « Se'l signore della nave n'abandona per fortuna di tempo et un altro va a governarla e scampa la nave, sia sua ».

- 5. Avenne che una nave di Pisa venia in Tunisi e presso al porto sorvenne sì forte tempesta nel mare, che 'l signore uscìo della nave et entrò inn una picciola barca; un altro ch'era malato rimase nella nave e tennesi tanto là entro che 'l mare tornò in bonaccia, e la nave campò in terra.
- 10. E perciò dicea che lla nave era sua secondo la legge, perciò che 'l segnore l'avea abandonata et esso l'avea difesa. Il segnore dicea che perch'elli entrasse nella picciola barca non abandonava perciò la nave; e così era questione intra loro sopra questa parola dell'abandono della nave; e per 15. sapere la forza d'essa parola conviene che ssi difinisca e dicasi il proprio intendimento. 6. Già à detto Tullio di
  - dicasi il proprio intendimento. 6. Già à detto Tullio di quella contraversia la quale è in iscritta e delle sue cinque parti. Omai dicerà di quella contraversia ch'è in ragionamento.
- 20. Della contraversia la quale nasce di ragionamento.
  - **68.** Ragionamento è quando tutta la questione è inn alcuno argomento e non inn iscrittura.

# Lo sponitore.

1. Quella è contraversia in ragionamento nella quale 25. non si considera alcuna cosa che ssia per scrittura, ma prendesi argomento e pruova per parole fuori di scritta a dimostrare che dee essere sopra quella questione. Verbigrazia: Dice Anibaldo che Italia è migliore paese che Francia; dice Lodoigo che no; e di ciò era questione tra 30. lloro, e perciò conviene recare argomenti in ragionando per mostrare che nne dee essere, e questo senza scritta acciò che sopra questo no è legge nè scrittura.

 $<sup>3:</sup> m \ om$  della nave —  $M^1$  labandona —  $5: M^1$  de Pisani — M-m di Tunisi — 6: M sovenne, m venne, L sopravenne —  $M^1$  di mare — 7- $8: M^1$  uscì di fuori — un altro corse a governare la nave — 9: m campo intera — 11: m et egli — 12: m pichola nave —  $13: M^1$  non avea abbandonata perciò l. n., m non pero elli abandonava la grande —  $14: M^1$  di questa parola, m sopra questo abandono — 15: M-m la forma — m ripete conviene — 16: m dicha — 22: m e none —  $24: M^1$  Quella controversia è in rag. —  $28: M^1$  Anibal — 29: m lodovico,  $M^1$ -L loodico, S dice l'altro, dico che no — 31: m 7 questo e senza scritta

#### Delle quattro parti della causa.

69. Adunque, poi che considerato è il genere della causa e cognosciuta la constituzione et inteso quale è simpla e quale è congiunta, e veduto quale contraversia è di scritto e di ragionamento, 5. omai fie da vedere quale è la quistione e quale è la ragione e quale è il giudicamento e quale è il fermamento della causa; le quali cose tutte convengono muovere della constituzione.

#### Lo sponitore.

1. In questa parte dice Tullio che poi ch'elli à inse10. gnato che è lo genere delle cause, cioè dimostrativo e diliberativo e giudiciale, et à fatto cognoscere che è la constituzione, cioè e qual sia congetturale e quale diffinitiva e
quale translativa e quale negoziale, et à fatto intendere
quale è simpla e quale congiunta, cioè qual contiene in
15. sè una questione o più, et à fatto vedere qual contraversia
è inn iscritto e quale in ragionamento, sì come tutti questi
insegnamenti paionsi adietro là dove lo sponitore l'à messo
inn iscritto e trattato di ciascuno sufficientemente, omai
vuole Tullio procedere e dimostrare apertamente qual sia
20. la questione e la ragione e'l giudicamento e'l fermamento
della causa; le quali cose tutte muovono e nascono della
constituzione, ciò viene a dire che la constituzione è il
cominciamento di queste cose.

# Della questione.

25. **70**. Questione è quella contraversia la quale s'ingenera del contastamento delle cause in questo modo: « Non facesti a ragione – lo feci a ragione ». Questo è contastamento delle cause nella quale (1)

<sup>2:</sup>m om. è -3:m om. cognosciuta -M intesto  $-M^1$  qual congiunta -4:M-m quale contraversia di scripto -m o di ragionamento  $-5:M^1$  oggimai sarà -5-6:  $M^1$  ha solo il primo è -M-m il confermamento -6-7: M-m 7 tucte queste cose le quali conv. -9:M chelle, m chebbe asengnato,  $M^1$  che elgli  $10:M^1$  diliberativo, dimostrativo -12:m cioe qual sia -13:M-m a facto cognoscere -14:m quale simplice  $-17:M^1$  amaestramenti -M paio sădietro,  $M^1$ -L paiono in adietro -18:M 7 tracto -22:M-m om. ciò v. a d. c. la constituzione -25:M-L Di quistione -m si genera -26-27:  $M^1$  de cause -M-m om. a  $-M^1$  il contrastamento -L nele quali, S nel quale

<sup>(1)</sup> Evidentemente dovrebbe dire  $nel\ quale$ ; ma appunto per questo non saprei spiegare come alterazione volontaria nè come svista il  $nella\ quale$  (dato tanto da M quanto da  $M^i$ ), e lo crederei piuttosto dovuto a una distratta traduzione del latino  $Causarum\ hace\ est\ conflictio$ , in qua  $constitutio\ constat$ .

è la constituzione, e di questa nasce contraversia la quale noi appelliamo questione, in questo modo: se fatto l'à a ragione o no.

# Lo sponitore.

1. Nel testo il quale è detto davanti insegna Tullio 5. cognoscere e sapere che è la questione; et in ciò dice che questione è quella che ssi conviene considerare sopr'a cciò di che le parti tencionano, e così s'ingenera del contastamento delle parti, cioè di quello che ll'uno appone e l'altro difende. Verbigrazia: Dice la parte che appone all'altra: 10. « Tu non ài fatta ragione, chè tu prendesti il mio cavallo »: e la parte che ssi difende risponde e dice: « Si, feci ragione ». Or è la causa ordinata, cioè che ciascuna parte à detto, l'una accusando e l'altra difendendo, e questa è appellata constituzione. 2. Sopra questo si conviene sapere se ll'accusato à fatta ragione o no. Questo è quello che Tullio appella questione. Dunque potemo intendere che quando le parti ànno detto e quando l'accusatore àe apposto incontra l'aversario suo e l'accusato àe risposto o negando o confessando, sì è la causa cominciata et ordinata; e però 20. infine a questo punto èe appellata constituzione, cioè viene a dire che lla causa è cominciata et ordinata: da quinci innanzi, se l'accusato niega e difendesi, si conviene che ssi connosca se lla sua defensione è dritta o no, cioè quando dice: « Io feci ragione » conviensi trovare s'elli à fatto 25. ragione o no, e questa è appellata questione. 3. Et perciò che la scusa dell'accusato, a dire pur così semplicemente: « Io feci ragione », non vale neente se non ne mostra ragione per che e come, insegnerà Tullio immantenente che ragione sia.

# $Di \ ragione.$

30.

**71.** Ragione è quella che contiene la causa, la quale se ne fosse tolta non rimarrebbe alcuna cosa in contraversia. In questo modo mosterremo, per cagione d'insegnare, un leggieri e manifesto

<sup>4:</sup> M-m nel quale  $-6: M^{+}$ è quella -m sopra quello  $-10: M^{+}$  facto ragione -12: M dopo ragione ripete che tu prendesti il mio cavallo -13: m luna luna  $-M^{+}$  questo  $-15: M^{+}$  m facto  $-15\cdot 16: M^{+}$  Et questo.... comune questione -17: M-m posto -19: M S l'accusa  $-20: M^{+}$  m cio viene a dire -22: M-m om. si  $-24: M^{+}$  facta  $-25: M^{+}$  e facta questione -26: M-m om. Et -1 accusa  $-27: M^{+}$  m se non mostra  $-28: M^{+}$  si insegnera -31: m se non fosse  $-32: M^{+}$  non vi rim. -33: M-m d'insegnare leggere manifesto exemplo

exemplo. Se Orestres fosse accusato di matricidio et elli non dicesse: « lo il feci a ragione, perciò ch'ella avea morto il mio padre », non avrebbe difensione; e se non l'avesse non sarebbe contraversia. Dunque la ragione di questa causa è ch'ella uccise Agamenon.

## Lo sponitore.

5.

1. Sì come appare nel testo di Tulio, ragione è quella che sostiene la causa in tal modo che, chi non assegna e mostra la ragione della sua causa, certo non sarà controversia, cioè non à difensione; e così la causa dell'aversario 10. rimane ferma e non à contastamento. 2. Verbigrazia: Vero fue che lla madre d'Orestres uccise Agamenon suo marito e padre d'Orestres; per la qual cosa Orestres, per movimento di dolore, fece matricidio, cioè che uccise la madre. Fue accusato di matricidio, et elli confessa, ma dice che 'l 15. fece a ragione; se non dice perchè e come, la sua difensione non vale neente, e se la difensione non vale neente non è contraversia nè questione. 3. Ma se dice così: « Io lo feci a ragione perciò ch'ella uccise il mio padre », sì mantiene la sua causa e vale la sua difensa, mostrando la 20. ragione e la cagione perch'elli fece il matricidio. Et poi che Tullio à dimostrato che è questione e che ragione, sì dimosterrà che è giudicamento.

# Del giudicamento.

**72.** Giudicamento è quella contraversia la quale nasce de lo 'nde-25. bolire e del confirmare la ragione. Et in ciò sia quel medesimo exemplo della ragione che noi aven detta poco davanti: « Ella avea morto il mio padre ». Dice il savio: « Sanza te figliuolo convenia ch'essa madre fosse uccisa; perciò che 'l suo fatto si potea bene punire sanza tuo perverso adoperamento ». (c. XIV) Di questo 30. mostramento della ragione nasce quella somma controversia la quale noi appelliamo giudicamento, la quale è cotale: se fosse diritta cosa che Orestres uccidesse la madre, perciò ch'ella avea morto il suo padre.

<sup>1:</sup>m di martecidio -2:M-m om. ella -4:M-m chelluccise a ragione -7- $8:M^1$  mostra 7 assegna ragione  $-10:M^1$  m om. Vero  $-13:M^1$  om. cioè.... di matricidio -16:M-m om. e se la difensione non vale neente  $(M^1$  cspunge neente) -19:m difesa -20:m om. Et -22:M-m dimostra  $-24:M^1$  om. quella -M-m om. nasce -25:M-m in cio a quel med.  $-26:M^1$  avemo detto  $-27:M^1$  Dice l'avversario -28:M-m si potra  $-29:M^1$  sança il tuo p.  $-31:M^1$  se fu

### Lo sponitore.

- 1. Tullio avea detto et insegnato che è ragione; et perciò che della ragione nasce il giudicamento, sì tratta egli del giudicamento per dimostrare come e quando et in che
- 5. luogo sia. Verbigrazia: L'accusato assegna ragione perchè fece quel fatto e conferma la sua difensa per quella ragione. L'accusatore dice contra questa difensa et indebolisce la ragione dell'accusato. Unde di ciò che conferma l'uno et inforza la sua difensione e l'altro la infievolisce
- 10. e falla debole, sì ne nasce una questione la quale è appellata giudicamento, perciò che quando ella è provata si puote giudicare. 2. Et in ciò sia quel medesimo exemplo di sopra: Orestres assegna la ragione per la quale elli uccise Clitemesta sua madre: perciò ch'ella avea morto
- 15. Agamenon; e così conferma la sua defensione. Ma contra lui dice l'aversario: « Tu non la dovei punire nè non convenia ad te punirla di ciò, ma altre la dovea e potea punire sanza tua perversità, e sanza tua così crudele opera, come del figliuolo uccidere sua madre ». Et così indebolia
- 20. la ragione d'Orestres e mettealo in vituperoso abominio, e sopra questo, cioè sopra 'l confermamento e sopra lo 'ndebolimento della ragione, nasce questione la quale è appellata giudicamento perciò che ssi puote giudicare. 3. Et omai à detto Tullio che è questione e che è ragione e che è
- 25. giudicamento; sì dicerà che è fermamento.

# Del fermamento.

**73**. Fermamento è il firmissimo et appostissimo argomento al giudicamento, come se Orestres volesse dire che ll'animo il quale la madre avea contra il suo padre, quel medesimo avea contra lui 30. e contra le sue sorelle e contra il reame e contra l'alto pregio della sua ingenerazione e della sua familia, sicchè in tutte guise doveano i suoi figliuoli prendere in lei la pena.

 $<sup>2:</sup> M\text{-}m \text{ om. } \& = 3\text{-}4: M\text{-}m \text{ che deliberagione nasce del indicamento per dimostrare } ecc. = 5: M^1 \text{ om. } \& = M^1 \text{ assegno} = 7: M^1 \text{ quella} = M \text{ difesa} = 8\text{-}10: M^1 \text{ che l'uno conferma } 7 \text{ inforça la sua ragione.... fa debole} = M\text{-}m \text{ isforça} = m \text{ la indebolisce} = 12: m \text{ a quello med.} = 13: M^1 \text{ assegna ragione} = 16: M \text{ 7 non convenia, } m \text{ e non si convenia} = 17: m \text{ 7 convenia punirla} = 18\text{-}19: M^1 \text{ om. tua } e \text{ del} = m \text{ la sua madre} = 21\text{-}22: M^1 \text{ sopra confermamento dela ragione} = 23: m \text{ om. Et} = 24: M \text{ 7 che ragione, } m \text{ om.} = 27: M\text{-}m \text{ om. } \& = 30: M^1 \text{ le serocchie.... l'altro pregio}$ 

# Lo sponitore.

1. Poi che Tullio aè dimostrato che è questione e ragione e giudicamento, sì dice in questa parte che è fermamento. E certo lo 'nsegnamento suo è molto ordinatamente: chè primieramente è questione intra lle parti sopr'alcuna cosa la qual'è aposta ad uno e detto sopra lui che non à fatto bene o ragione, et elli in sua difesa dice ch'à fatto bene o ragione, e di questo nasce la questione, cioè se esso à fatto ragione o no. Apresso dice l'accusato 10. la cagione per la quale elli avea ragione di fare ciò, e questa è appellata ragione. Et quando l'accusato à detta la ragione, il suo adversario dice contra quella ragione et indebolisce quello dove l'accusato ferma la ragione, e questa è appellata giudicamento.

# 15. Fermamento.(1)

Poi che lla questione del giudicamento è nata, si conviene che ll'accusato tragga innanzi i fermissimi argomenti bene apposti contra il giudicamento. Verbigrazia: Orestres à detto che uccise la madre perciò ch'ella avea
 morto il padre, e così assegna la ragione perch'elli l'uccise; il suo adversario mettendolo in questione di giudicamento dice c'a llui non si convenia ma ad altrui, e così indebolisce la sua ragione.
 Or conviene che Orestres dica manifesti argomenti, e dice così: « Tutto altressì com'ella
 uccise il suo marito mio padre, così avea ella conceputo

25. uccise il suo marito mio padre, così avea ella conceputo d'uccidere me e le mie sorelle, cui ella avea ingenerate di suo corpo, e mettere il nostro regno a distruzione et abassare l'altezza del nostro sangue, e mettere in periglio la nostra famiglia ». Ed in questi argomenti accoglie fer-30. missima defensione della sua ragione contra il giudicamento,

e dice: « Perciò ch'ella fece così disperato maleficio et

<sup>2:</sup>M-m ragione 7 questione  $(m\ om\ 7)-3:M^1$  sì dicerà  $(ma\ S\ dice)-5:M$ -m questioni  $-6:M^1$  sopralcuna causa la quale appella ad uno 7 detto contra lui -8:M- $m\ om\ ch'$  à fatto bene o ragione  $-9:M^1$  se elgli, m selli  $-M^1$  a facto a ragione  $-11:M^1$  m detto -13:M fermava -14:m questo e apellato  $-17:M^1$  nelaccusato trarre  $-18:M^1$  appostati  $-19:M^1$  chelgli uccise... chella uccise -21:M niente dolo  $-23:M^1$  om. sua  $-M^1$  i fermissimi argomenti -29:M 7 dinquesti, m 7 in questi,  $M^1$  7 di questi

<sup>(1)</sup> La rubrica di M (che di regola seguo) ha qui Iudicamento, certo per effetto della parola precedente.

avea pensato di fare cotanta crudelitade, sì fue al postutto convenevole che lli suoi propii figliuoli ne le dessero pena e non altri ». Et questi sono fermissimi argomenti ne' quali dice che 'l fatto della madre fue crudele, superbo e mali5. zioso. 4. Et nota che quel fatto è appellato superbo il quale alcuno adopera contra' maggiori, sì come quella fece uccidendo il re Agamenon. Et quello è crudele fatto il quale alcuno adopera contra' suoi, sì come quella fece contra la sua famiglia. Et quello è malizioso fatto il quale è molto 10. fuori d'uso, sì com'è contra naturale usanza ch'alcuna femina uccida il suo marito e figliuoli e distrugga un alto reame. 5. Onde questi fermissimi argomenti e' quali l'accusato mette davanti per confermare le sue ragioni et incontra lo 'ndebolimento che facea l'aversario, sì è appellato fermamento.

### In quale constituzione non à giudicamento.

**74.** Et certo nell'altre constituzioni si truovano giudicamenti a questo medesimo modo; ma nella congetturale constituzione, perciò che in essa non s'asegna ragione (acciò che 'l fatto non si concede) 20. non puote giudicamento nascere per dimostranza di ragione; e però conviene che questione sia quel medesimo che giudicamento: « fatto è, nonn è fatto, s'è fatto o no ». Che al vero dire, quante constituzioni o lor parti sono nella causa, conviene che vi si truovino altrettante questioni, ragioni, giudicamenti e fermamenti.

# 25. Lo sponitore.

1. In questa parte del testo dice Tullio che, sì come per lui è stato detto davanti, così si possono trovare giudicamenti inn ogne constituzione; salvo che nella constituzione congetturale, della quale è molto trattato inn 30. adietro, perciò che in essa l'accusato nonn asegna (1) neuna

 $<sup>1:</sup>M^1$  avea pensata cotanta crudeltade -2:M nelle,  $M^1$ -L lene dessero  $-3:M^1$  fortissimi argomenti -5:m nel quale -7:M îde agnzenő (sic), m i re Agamenon -m om. è  $-8:M^1$  luomo adopera -9:m om. è ambedue le volte -41:M un altro  $-13\cdot14:M^1$  om. et, m e contro allo  $-47:M^1$  i giudicamenti  $-22:M^1$  se facto e. no - quante questioni -26:m om. che -28:m nella questione

<sup>(1)</sup> Si potrebbe anche leggere non n'asegna; ma in  $M^1$  è scritto qui e qualche riga più sotto non assegna, mentre la grafia col doppio n è frequente in M (cfr. pag. seg., l. 6, nonn abisogna).

ragione, anzi niega, al postutto non ne puote nascere giudicamento. 2. Verbigrazia: Uno accusò Ulixes ch'elli avea morto Aiaces. Dice Ulixes: « Non feci » et così nega quel fatto che gli è apposto. Et perciò non conviene che sopra 'l 5. suo negare assegni alcuna ragione. Et poi che nonn asegna ragione, il suo adversario nonn abisogna d'indebolire la ragione dell'accusato. Dunque nonde puote nascere giudicamento; e perciò conviene che in queste constituzioni congetturali la questione e lo giudicamento siano ad una 10. cosa: chè là ove dice l'accusatore « Tu uccidesti » et Ulixes dice « Non uccisi », la questione e 'l giudicamento fie sopra questo, cioè se ll'uccise o no. 3. Poi dice Tullio che quante constituzioni à una causa, altrettante v'à questioni e ragioni e giudicamenti e fermamenti.

## Dell'altre parti della causa.

15.

**75.** Trovate nella causa tutte queste cose, son poi da considerare ciascuna parte della causa; ch' al ver dire non si dee pur pensare prima ciò che ssi dee dicere in prima; perciò che se le parole che sono da dire in prima tu vuoli inforzatamente congiungere 20. et adunare colla causa, conviene che d'esse medesime traghe quelle che sono da dire poi.

# Sponitore.

1. Or dice Tullio: Dacchè'l parliere connosce la causa et àe inteso ciò ch'elli n'àe insegnato per tutto il libro 25. insine a questo luogo, quando alcuna causa viene sopra la quale convegna che dica, sì dee il buono parliere pensare con molta diligenzia e considerare nella sua mente, anzi che cominci a dire, tutte le parti della sua causa insieme e non divise. Chè s'elli pensasse in prima pur quella che

<sup>4:</sup>m chelli fu aposto  $-6:M^1$  non a bisogno, m non a ragione -8:M-m om. e -9:M-m la constituzione  $-11:M^1$  sie sopra q., m fia -13:M-m om. v'à -17:M-m e al ver dire  $-18:M^1$  in prima quello -M-m om. dicere -S che è da dire inprima -19:M-m om. in prima  $-M^1$  tu le vuolgli -M isforçatamente, m sforçatamente congiungnerle  $-20:M^1$  7 raunare -M-m che esse medesime  $-24:M^1$ -L tutto il titolo, S tutto il tolo (sic)  $-28:M^1$  causa sua  $-29:M^1$  pur quello che sia da dire (L aggiunge in prima)

prima sia da dire e non pensasse ch'elli dovesse dire poi, senza fallo il suo cominciamento si discorderebbe dal mezzo et il mezzo dalla fine. 2. Ma chi accorda bene le sue parole colla natura della causa et in innanzi pensa che ssi convenga dire davanti e che poi, certo la comincianza fie tale che nne nascerà ordinatamente il mezzo e la fine. Tutto altressì fae il buono drappiere, che non pensa prima pur della lana, ma considera tutto il drappo insieme anzi che llo cominci, e de' aver (1) la lana e'l colore e la grandezza 10. del drappo, e provedesi di tutte cose che sono mistieri, e poi comincia e fae il drappo. (2)

## Di sei parti della diceria.

**76.** Per la qual cosa, quando il giudicamento e quelli argomenti che bisognano di trovare al giudicamento saranno diligente15. mente trovati secondo l'arte e trattati con cura e con cogitatione, ancora sono da ordinare l'altre parti della diceria, le quali pare a nnoi al tutto che siano sei: Exordio, narrazione, partigione, confermamento, riprensione e conclusione.

### Sponitore.

20 I. Poi che Tullio sufficientemente à dimostrato la chiarezza delle cause et àe comandato che 'l buono parliere innanzi pensi tutte le parti della causa per accordare il mezzo e la fine colla comincianza del suo dire, sì che sia l'una parola nata dell'altra, sì dice esso medesimo che poi 25. che tutto questo ch'è fatto, (3) e trovato il giudicamento della

 $<sup>1:</sup>M^1$  che sia da dire poi  $-4:M^1$  m om. in  $-5:M^1$  la incominciança, m il cominciamento  $-6:M^1$  che nostera (corr. mostera), L mostera, S mostra  $-7:M^1$  in prima  $-9-10:M^1$  anzi che cominci... accio mestieri -m sono mestiere  $-11:M^1$  il suo drappo ordinatamente, L affare il s. d. ordinatamente  $-14:M^1$  che si bisognano  $-17:M^1$  che sono sei... petitione  $invece\ di\ partigione\ -20:M^1$  a sofficientemente dem.  $-23:M^1$  el fine con la incominciança -M-m om. sì -24:M om. nata  $-25:M^1-L$  questo e facto

<sup>(1)</sup> Tutti i codici hanno 7 daver o 7 davere, che può esser nato facilmente dall'aver preso il de' per la preposizione di. Tanto il senso quanto la sintassi sarebbero poco chiari leggendo e d'aver.

<sup>(2)</sup> Preferisco la lezione di M perchè non è probabile che la parola ordinatamente, che si trovava in evidenza in fine al discorso, sia sfuggita al copista. Forse l'aggiunta  $M^4$  (L) fu determinata dall'ordinatamente di poche righe prima.

<sup>(3)</sup> Cioè "dopo che tutto questo è fatto ". Per il che pleonastico cfr. p. 20, n. 2, p. 21, n. 1 e qui dopo p. 99, l. 18. Le lezioni di  $M^{\mathfrak{l}}$  e di L si spiegano con quelle di M-m, ma non viceversa.

causa e ciò che vi bisogna secondo i comandamenti di rettorica (i quali si convengono trattare con molto studio e con grande deliberazione); anco sopra tutto questo si convengono pensare l'altre parti della diceria, delle quali non 5. è detto neente, e sono sei; e di ciascuna per sè tratterà il libro interamente.

Lo sponitore chiarisce tutto ciò ch' è detto inn adietro.

2. Et sopra questo punto, anzi che 'l conto vada più innanzi, piace allo sponitore di pregare il suo porto, per 10. cui amore è composto il presente libro non sanza grande afanno di spirito, che 'l suo intendimento sia chiaro e lo 'ngegno aprenditore, e la memoria ritenente a intendere le parole che son dette inn adietro e quelle che seguitano per innanzi, sì che sia, come desidera, dittatore perfetto e 15. nobile parladore, della quale scienzia questo libro è lumiera e fontana. 3. Et avegna che 'l libro tratti pur sopra controversie et insegni parlare sopra le cose che sono in tencione, et insegna cognoscere le cause e lle questioni, e per mettere exempli dice sovente dell'accusato e dell'ac-20. cusatore, penserebbe per aventura un grosso intenditore che Tullio parlasse delle piatora che sono in corte, e non d'altro. 4. Ma ben conosce lo sponitore che 'l suo amico è guernito di tanto conoscimento ch'elli intende e vede la propria intenzione del libro, e che lle piatora s'aparten-25. gono a trattare ai segnori legisti; e che rettorica insegna dire appostatamente sopra la causa proposta, la qual causa no è pur di piatora nè pur tra accusato et accusatore, ma è sopra l'altre vicende, sì come di sapere dire inn ambasciarie et in consigli de'signori e delle comunanze et in 30. sapere componere una lettera bene dittata. 5. Et se Tullio dice che nelle dicerie intra le parti sono le constituzioni e questioni e ragioni e giudicamento e fermamento, ben si dee pensare un buono intenditore che tuttodie ragionano le

 $<sup>1:</sup> M^1$  om. vi -2: m tattare -3: M liberatione  $-M^1$  ancora, m anch -4: m le parti -5: M-m om. per sè  $-8-9: M^1$  chel maestro... più avanti -10: m questo libro -13: m om. che son  $-M^1$  seguiranno -14: m per lo innanzi -18: m insegni - om. c dinanzi a per -19: m exempro -20: M-m 7 penserebbe  $-21: M^1$  trattasse -22: m ba bene  $-24-25: M^1$  si pertegnono -m 7 a singnori -M-m le giustitie  $-26: M^1$  appostamente  $-28: M^1$  in sapere  $-29: M^1$  7 nele comunanze, (L e delle), m o delle comunanze -31: m tralle parti -32: M-m om. e ragioni, e fermamento -m om. si

genti insieme di diverse materie, nelle quali adiviene sovente che ll'uno ne dice il suo parere e dicelo in un suo modo e l'altro dice il contrario, sì che sono in tencione; e l'uno appone e l'altro difende, e perciò quelli che appone 5. contra l'altro è appellato accusatore e quelli che difende èe appellato accusato, e quello sopra che contendono è appellata causa. 6. Onde se ll'uno appone e l'altro niega, al postutto di questo non puote nascere questione se non di sapere se quella cosa che niega elli l'à fatta o detta o no. 10. Ma quando l'uno appone e l'altro difende, sì è la causa incominciata et ordinata tra lloro. Et questo è la constituzione della quale nasce la questione, cioè se lla sua difesa è a ragione o no; e poi ciascuno contende come pare a llui per confermare le sue parole e per indebolire quelle del-15. l'altro, sì come appare per adietro nel trattato della questione e della ragione e del giudicamento e del fermamento. 7 Onde non sia credenza d'alcuno che, sì come dicono li exempli messi inn adietro, che Orestes fosse accusato in corte della morte di sua madre; ma le genti ne conten-20. deano intra loro, chè ll'uno dicea che non avea fatto nè bene nè ragione, e questo è appellato accusatore, un altro dicea in defensione d'Orestes ch'elli avea fatto bene e ragione, e questo è appellato nel libro accusato.

# De' consiglieri.

8. Così aviene intra' consiglieri de' signori e delle comunanze, che poi che sono asemblati per consigliare sopra alcuna vicenda, cioè sopra alcuna causa la quale è messa e proposta davanti loro, all'uno pare una cosa et all'altro pare un'altra; e così è già fatta la constituzione della causa, 30. cioè ch'è cominciata la tencione tra lloro, e di ciò nasce questione s' elli à ben consigliato o no. Et questo è quello che Tullio appella questione. 9. Et perciò l'uno, poi ch'elli àe detto e consigliato quello che llui ne pare, immante-

<sup>2:</sup> M ndice  $-M^1$  dicela -m in suo modo  $-3:M^1$  in contentione -4:M 7 laltro appone, m laltro appone -M-m quel -6:M quello che, m quello di che  $-7\cdot9:m$  om. al postutto... che niega -M che quella cosa  $-M^1$  selgli la facta -11:m cominciata  $-M^1$  intra loro 7 questa -13:M-m è ragione -16:M om. il  $1^\circ$  e  $3^\circ$  e, m il  $1^\circ$  e  $2^\circ$  -20:m tralloro - dicea chelli -21:m o ragione -22:m ave fatto  $-25:M^1$  adiviene -m tra cons. -27:M-m e in essa -28:m davanti a loro -M-m om. cosa et  $-30:M^1$  lantentione -31:M-m selli alta consigliato -33:m che allui

nente assegna la ragione per la quale il suo consiglio èe buono e diritto. Et questo è quello che Tullio appella ragione. 10. Et poi ch'elli àe assegnata la cagione e la ragione per che, si sforza di mostrare perchè s'alcuno con-5. sigliasse o facesse il contrario come sarebbe male e non diritto; e così infievolisce la partita che è contra il suo consiglio; e questo è quello che Tullio appella giudicamento. 11. Et poi ch'elli àe indebolita la contraria parte. sì raccoglie tutti i fermissimi argomenti e le forti ragioni che puote trovare per più indebolire l'altra parte e per confermare la sua ragione; e questo è quello che Tullio appella fermamento. 12. Et certo queste quattro parti, cioè questione, ragione, giudicamento e fermamento, possono essere tutte nella diceria dell'uno de' parlatori, sì come appare in ciò ch'è detto di sopra. Et puote bene essere la sua diceria pur dell'una, cioè pur infine alla questione, dicendo il suo parere e non assegnando sopra ciò altra ragione. Et puote bene essere pur di due, cioè dicendo il suo parere et assegnando ragione per che. Et puote bene essere pur di tre, cioè dicendo il suo parere et assegnando ragione per che et indebolendo la contraria parte. Et puote essere di tutte e quattro sì come fue dimostrato di sopra. 13. Quest' è la diceria del primo parliere. E poi ch'elli à consigliato e posto fine al suo dire, immantenente si leva 25. un altro consigliere e dice tutto il contrario che àe detto colui davanti; e così è fatta la constituzione, cioè la causa ordinata, e cominciata la tencione; e sopra i loro detti, che sono varii e diversi, nasce questione, se colui avea bene consigliato o no. Poi dimostra la ragione perchè il suo 30. consiglio è migliore. Apresso indebolisce il detto e'l consiglio di colui ch'avea detto dinanzi da llui; e poi riconferma il consiglio suo per tutti i più fermi argomenti che può trovare. Adunque le predette quattro cose o parti possono essere nel detto del primo parliere e nel detto 35. del secondo e di ciascuno parlamentare. 14. Cosie usata-

 $<sup>3\</sup>text{-}4$ :  $M^1$  la ragione 7 la cagione... che s'alcun — 6:  $M^1$  a diricto — m la parte — 8: m om Et — 13: M-m cagione, ragione ecc. — 14:  $M^1$  d'uno — 15:  $M^1$  pare — 16: M-m om. cioè pur — 17: m pero —  $M^1$  altre ragioni — 18-19: M-m om. pur — M-m in suo parere assengnando perche — 20:  $M^1$  il suo pare — 21:  $M^1$  la contraria partita — 22: m di tutti e q. — 25-26:  $M^1$  tutto il contrario di colui ca detto davanti — 27:  $M^1$  lantentione — m la tencione sopra — 28:  $M^1$  om. sono — M 7 se colui — 31-32: m riferma —  $M^1$  il suo consiglio — 33:  $M^1$  quattro parti — 35:  $M^1$  ciascuno che vuole parlamentare

mente adviene che due persone si tramettono lettere l'uno all'altro o in latino o in proxa o in rima o in volgare o inn altro, (1) nelle quali contendono d'alcuna cosa, e così fanno tencione. Altressì uno amante chiamando merzè alla 5. sua donna dice parole e ragioni molte, et ella si difende in suo dire et inforza le sue ragioni et indebolisce quelle del pregatore. In questi et in molti altri exempli si puote assai bene intendere che lla rettorica di Tullio non è pure ad insegnare piategiare alle corti di ragione, avegna che 10. neuno possa buono advocato essere nè perfetto (2) se non favella secondo l'arte di rettorica.

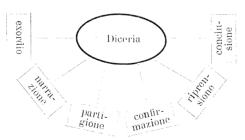
15. Et ben è vero che llo 'nsegnamento ch'è scritto inn adietro pare che ssia molto intorno quelle vicende che sono in tencione et in contraversia tra alcune persone, le 15. quali contendano insieme l'uno incontra l'altro; e potrebbe alcuno dicere che molte fiate uno manda lettera ad altro nela quale non pare che tencioni contra lui (altressì come uno ama per amore e fa canzoni e versi della sua donna, nella quale non à tencione alcuna intra llui e la donna), 20. e di ciò riprenderebbe il libro e biasmerebbe Tullio e lo sponitore medesimo di ciò che non dessero insegnamento sopra ciò, maximamente a dittare lettere, le quali si costumano e bisognano più sovente et a più genti, che non fanno l'aringhiere e parlare intra genti. 16. Ma chi volesse 25. bene considerare la propietà d'una lettera o d'una canzone, ben potrebbe apertamente vedere che colui che lla fa o che lla manda intende ad alcuna cosa che vuole che

<sup>1:</sup> m adiviene  $-3:M^1$  om. o inn altro -6:m sforza -7:m 7 molti -9:m in insegnare  $-M^1$  piatire -10:M-m neuno buono advocato possa essere perfetto -11:M della rectorica -13:m intorno a quelle -15:m chontendono  $-M^1$  contra.... 7 parebbe  $-16:M^1$  molte volte manda luno lectere alaltro, m molte volte uno manda lettere a un altro (ma ambedue nela quale) -17:M che contenda tencioni  $-18:M^1$  per amore, fa c., L uno che ama per amore fa c. -19:m tra lui -23:M-m om. et -24:m tralle genti

<sup>(1)</sup> Le parole o inn altro, che sembrano inutili, non possono essere un'aggiunta di copisti, ai quali invece doveva venir fatto di ometterle, come in  $M^{\mathfrak{t}}$  e in L. Dando a volgare il senso limitato di "volgare italico ", si intenderà l' altro per gli altri linguaggi, specialmente il provenzale e il francese.

<sup>(2)</sup> Brunetto vuol dire che la Rettorica di Cicerone non serve solo ai legisti, "quantunque nessuno possa divenire valente avvocato, e tanto meno perfetto, senza averla studiata ". Questa è l'idea espressa dalla lezione di  $M^1$ ; con quella di  $M \cdot m$ , più semplice a prima vista, non si spiega la relazione fra "buono " e "perfetto ".

sia fatta per colui a cui e'la manda. Et questo puote essere o pregando o domandando o comandando o minacciando o confortando o consigliando; e in ciascuno di questi modi puote quelli a cui vae la lettera o la canzone 5. o negare o difendersi per alcuna scusa. Ma quelli che manda la sua lettera guernisce di parole ornate e piene di sentenzia e di fermi argomenti, si come crede poter muovere l'animo di colui a non negare, e, s'elli avesse alcuna scusa, come la possa indebolire o instornare in 10. tutto. Dunque è una tencione tacita intra loro, e così sono quasi tutte le lettere e canzoni d'amore in modo di tencione o tacita o espressa: e se così no è. Tullio dice manifestamente, intorno 'l principio di guesto libro, che non sarebbe di rettorica. 17. Ma tuttavolta, o tencione o no 15. tencione che sia, Tullio medesimo, luogo innanzi, isforza i suoi insegnamenti in parlare et in dittare secondo la rettorica; e là dove Tullio sine pasasse o paresse che dica pur insegnamenti sopra dire tencionando, lo sponitore isforzerà lo suo poco ingegno in dire tanto e sì intende-20. volemente che 'l suo amico potrà bene intendere l'una materia e l'altra. 18. Et ecco Tullio che incomincia a dire di quelle partite della diceria o d'una lettera dittata, delle quali non avea detto neente in adietro: e queste parti sono sei, sì come apare in questo arbore.



25. Queste sono le sei parti che Tullio mostra certamente che sono nella diceria o nella pistola, specialmente in

<sup>1:</sup> m per cholui che la manda —  $2: M^{\perp}$  essere pregando — 3: M-m o in —  $6: M^{\perp}$  manda guernisce la sua lectera d'ornate parole — 11: M tucte leterre, m tutte lettere o chanzoni,  $M^{\perp}$  e le cançoni — 12: M-m o e tacita (m o e sprexa) — 13: m intorno al pr. — 14- $15: M^{\perp}$  o di tencione o di non tencione — da quello luogo innançi inforça —  $16: M^{\perp}$  m secondo rethorica —  $18: M^{\perp}$  insegnamento —  $19: M^{\perp}$  isforça — intendevole —  $21: M^{\perp}$  m comincia —  $22: M^{\perp}$  om. o d'una lettera dittata — 23: M indietro —  $24: M^{\perp}$  pare in questo albero — Nello schema  $M^{\perp}$  ha 1º Proemio, 3º Divisione, 5º Risponsione — 26: M-m 7 nella pistola ( $ma \ cfr. \ l. \ 22$ )

quelle che sono tencionando, sì come appare nel detto dello sponitore qui adietro; e, sì come detto fue in altra parte di questo libro, Tullio reca tutta la rettorica alle cause le quali sono in contraversia et in tencione. Et ben 5. dice tutto a certo che lle parole che non si dicono per tencione d'una parte incontra un'altra non sono per forma nè per arte di rettorica. 19. Ma perciò che lla pistola, cioè la lettera dettata, spessamente non è per modo di tencionare nè di contendere, anzi è uno presente che uno manda 10. ad un altro, nel quale la mente favella et è udito colui che tace e di lontana terra dimanda et acquista la grazia, la grazia ne 'nforza e l'amore ne fiorisce, e molte cose mette inn iscritta le quali si temerebbe e non saprebbe dire a lingua in presenzia; sì dirae lo sponitore un poco 15. dell'oppinione de' savi e della sua medesima in quella parte di rettorica ch'apartene a dittare, sì come promise al cominciamento di questo libro. 20. Et dice che dittare è un dritto et ornato trattamento di ciascuna cosa, convenevolemente aconcio a quella cosa. Questa è la diffinizione del dittare, e perciò conviene intendere ciascuna parola d'essa diffinizione. Unde nota che dice « dritto trattamento » perciò che lle parole che ssi mettono inn una lettera dittata debbono essere messe a dritto, sicchè s'accordi il nome col verbo, e 'l mascunino e 'l feminino, e lo singulare e 'l plurale, e la prima persona e la seconda e la terza, e l'altre cose che ssi 'nsegnano in gramatica, delle quali lo sponitore dirà un poco in quella parte del libro che fie più avenente; e questo dritto trattamento si richiede in tutte le parti di rettorica dicendo e dittando. 21. Et dice « ornato trattamento » perciò che tutta la pistola dee essere guernita di parole avenanti e piacevoli e piene di buone sentenze; et anche questo ornato si richiede in tutte le parti di rettorica, sì come fue detto inn adietro sopra 'l testo di Tullio. 22. Et dice « trattamento di ciascuna cosa » perciò che, 35, sì come dice Boezio, ogne cosa proposta a dire puote

 $<sup>1:</sup>M^+$  pare -4:M om. sono -m le quali e in contr. e tencione. Et dice  $-5-6:M^1$  non sodono -m om. per tencione -a un altro  $-8:M^1$  de tencione  $-10:M^1$  7 ae udito  $-11:M^1$  om. la grazia -12-13:M la gra  $-M^+$  sinforça -m/molte cose  $-M^+$  m in iscriptura -M1 o non, ma L e non -14:m lo sponitore dira uno pocho  $-16:M^1$  om. di retorica -19:M-m aconcia a quella cosa,  $M^1$ -L a quella cosa aconcia -23:M-m adietro,  $M^1$  a diricto  $-24-25:M^1$  m el mascolino (m il maschulino) col feminino  $-M^1$  el plurale el singulare -M-m pulare -27:m fia  $-32:M^1$  in tutte parti -33:M-m nel testo -34:m om. Et -35:m si puote

essere materia del dittatore; et in questo si divisa dalla sentenzia di Tullio, che dice che lla materia del parliere non è se non in tre cose, ciò sono dimostrativo, deliberativo e iudiciale. Et dice « convenevolemente aconcio a quella 5. cosa » perciò che conviene al dittatore asettare le parole sue alla sua materia. Et ben potrebbe il dittatore dicere parole diritte et ornate, ma non varrebbero neente s'elle non fossero aconcie alla materia. 23. Così è divisato il dittatore da cciò che dice Tullio; e perciò di gueste due 10. materie, cioè del dire e del dittare, e dello 'nsegnamento dell'uno e dell'altro potrà l'amico dello sponitore prendere la dritta via. Et per questo divisamento conviene che lle parti della pistola si divisino da queste della diceria che Tullio à detto che sono sei, ciò sono: exordio, narra-15. zione, partigione, confermamento, riprensione e conclusione. 24. I. È oppinione di Tullio che exordio sia la prima parte della diceria, il quale apparecchia l'animo dell'uditore a l'altre parole che rimagnono a dire, e questo è appellato prologo della gente. II. Et dice che narrazione è quella 20. parte della diceria nella quale si dicono le cose che sono essute o che non sono essute, come se essute fossoro; e questo è quando uomo dice il fatto sopra 'l quale esso ferma la forma della sua diceria. III. Et dice che è partigione quando il parliere à narrato e contato il fatto et 25. e' sì viene partiendo la sua ragione e quella dell'aversario e dice: « Questo fue così, e quest'altro così »; et in questo modo acoglie quelle partite che sono a llui più utili e più contrarie all'aversario, et afficcale all'animo dell'uditore; et allora pare ch'al tutto abbia detto tutto 'l fatto. IV. Et 30. dice che confermamento è quella parte della diceria nella quale il parlieri reca argomenti et assegna ragioni per le quali agiugne fede et altoritade alla sua causa. V. Et dice che riprensione (1) è quella parte della diceria nella quale il

 $<sup>5:</sup>M^1$  aguisare -6:m om. Et  $-7:M^1$  non varrebbe  $-8:M^1$  7 cosi e divisato da cio  $-10:M^1$  maniere  $-13:M^1$  da quelle  $-16:M^1$  Et oppinione di Tulio e, m Oppinione di Tulio e -M exordia -18:M rimagnono udite, m om. a dire -21:M issute -22:M 7 quando  $-M^1$  m l'uomo - om. esso  $-23:M^1$  forma la sua diceria  $-25:M^1$  edesso viene partendo, m e viene ripetendo... del chonpagno -28:M 7 afficale (?), m e fichale,  $M^1$  7 afficalle  $-29:M^1$  pare cabbia detto -m detto il fatto  $-30:M^1$  confermagione -33:i mss. responsione -M-m 7 quella

<sup>(1)</sup> Non esito a scostarmi dai codici per la concorde lezione degli altri luoghi, che corrisponde al latino *reprehensio*. Il passaggio da *reprensione* a *responsione* è facilissimo attraverso un *repensione*.

parliere reca cagioni e ragioni et argomenti per li quali attuta e menoma et indebolisce il confermamento dell'aversario. VI. Et dice che conclusione è lla fine e 'l termine di tutta la diceria. 25. Queste sono le sei parti che dice 5. Tullio che sono e debbono essere nella diceria; e di ciascuna tratterà qua innanzi il libro sofficientemente. Ma in questo ch'è detto puote uomo bene intendere che queste sei medesime possono convenire inn una pistola, di tal materia puote ella essere. Ma tuttavolta, di qualunque materia sia, nelle tre di queste sei parti s'accorda bene la pistola colla diceria, cioè nello exordio, narrazione e nella conclusione; ma ll'altre tre, cioè partigione, confermamento e reprensione, possono più lievemente rimanere e non avere luogo nella pistola. Tutto altressì la pistola àe cinque parti, delle quali l'una può bene rimanere e non avere luogo nella diceria, cioè «salutatio»; l'autra, cioè «petitio», avegnachè Tulio no lla nominasse in tra lle parti della diceria, sì vi puote e dee avere luogo in tal maniera ch'appena pare che diceria possa essere sanza petizione. Dunque 20. le parti della pistola sono cinque, ciò sono salutazione, exordio, narrazione, petizione e conclusione, sì come appare in questo arbore:



26. Et se alcuno domandasse per qual cagione Tullio intralasciò la salutazione e non ne trattò nel suo libro, certo
25. lo sponitore ne renderà bene ragione in questo modo. Certa cosa è che Tullio nel suo libro tratta delle dicerie che ssi

<sup>1-2:</sup>m ragioni 7 cagioni  $-M^1$  l'aringatore -om. cagioni e - per li quali attassa -M-m il fermamento  $-3:M^1$  il fine -4-5:m Questo... che Tulio dice che debbono essere  $-6:M^1$  m illibro qua innanzi -7:m luomo  $-M^1$  om. bene -m che tutte 7 queste sei -8-9:M tal maniera -M-m da qualunque,  $M^1$  de qualunque  $-11:M^1$  in exordio  $-M^1$  m 7 conclusione  $-12:M^1$  om. tre e sostituisce divisione a partigione -14:-M salta dal 10 al 20 aver luogo  $-22:M^1$  pare lin questo albero -24:M intrallassò, m lasciò  $-25:M^1$  ne renda, L ne rende  $-26:M^1$  chellibro di Tulio tracta

fanno in presenzia, nelle quali non bisogna di contare (1) il nome del parlieri nè dell'uditore. Ma nella pistola bisogna di mettere le nomora del mandante e del ricevente, c'altrimente non si puote sapere a certo nè l'uno nè l'altro.

- 5. Apresso ciò, la salutazione pare che sia dell'exordio; chè sanza fallo chi saluta altrui per lettera già pare che cominci suo exordio. Et Tullio trattòe dello exordio compiutamente, non curò di divisare della salutazione nè distendere il suo conto intorno le saluti, maximamente perciò
- 10. che pare che rechi tutta la rettorica a parlare et in controversia tencionando. 27. Et in perciò furo alcuni che diceano che lla salutazione non era parte della pistola, ma era un titolo fuor del fatto. Et io dico che la salutazione è porta della pistola, la quale ordinatamente chia-
- 15. risce le nomora e'meriti delle persone e l'affezione del mandante. Et nota che dice « porta », cioè entrata della pistola, e che chiarisce le nomora, cioè del mandante e del ricevente; e dice «i meriti delle persone», cioè il grado e l'ordine suo, sì come a dire: « Innocenzio papa », « Fe-
- 20. derigo Imperadore », « Acchilles cavaliere », « Oddofredi Judice », e così dell'altre gradora. Et dice « ordinatamente », cioè che mette il nome e 'l grado di ciascuno come s'aviene; e dice «l'affezione del mandante», cioè com'elli manda al ricevente salute o altra parola di bene, o per
- 25. aventura di male, secondo la sua affezione, cioè secondo la sua volontade. 28. Adunque pare manifestamente che lla salutazione è così parte della pistola come l'occhio dell'uomo. Et se l'occhio è nobile membro del corpo dell'uomo, dunque la salutazione è nobile parte della pistola, c'altressì
- 30. allumina tutta la lettera come l'occhio allumina l'uomo. Et al ver dire, la pistola nella quale non à salutazione è altrettale come la casa che non à porta nè entrata e come 'l

<sup>(1)</sup> La lezione bisogna contare darebbe piuttosto il senso di «conviene dire», mentre qui si richiede un «c'è bisogno di dire».

corpo vivo che non à occhi. Et perciò falla chi dice che salutazione è un titolo fuor del fatto; anzi si scrive e s'inchiude (1) e sugella dentro; ma'l titolo della pistola è la soprascritta di fuori, la quale dice a cui sia data la lettera.

- 5. 29. Ben dico c'alcuna volta il mandante non scrive la salutazione, o per celare le persone se lla lettera pervenisse ad altrui o per alcun'altra cosa o cagione. (2) Nè non dico che tutta fiata convenga salutare, ma o per desiderio d'amore, o per solazzo, talora (3) si mandano altre parole che
- 10. portano più incarnamento e giuoco che non fa a dire pur salute. Et a' maggiori non dee uomo mandare salute, ma altre parole che significhino reverenzia e devozione; e talvolta no scrivemo a' nemici altro che lle nomora e tacemo la salute, o per aventura mettemo alcuna altra parola che
- 15. significa indegnamento o conforto di ben fare o altra cosa; sì come fa il papa che scrivendo a' giudei o ad altri uomini che non sono della nostra catholica fede o a' nemici della Santa Chiesa tace la salute, e talvolta mette in quel luogo spirito di più sano consiglio o connoscere la via della veritade 20. o abundare inn opera di pietade et altre simili cose.
- 30. Adunque provedere dee il buono dittatore che, similemente come saluta l'uno uomo l'autro trovandolo in persona, così il dee salutare in lettera mettendo et adornando parole secondo che la condizione del ricevente ri25. chiede. Chè quando uomo va davante a messer lo papa o davante ad imperadore o a altro segnore ecclesiastico o seculare, certo elli va con molta reverenzia et inchina la testa, et alla fiata si mette in terra ginocchioni per basciare

<sup>2-3:</sup>  $M^1$  anche — M-m si richiude —  $M^1$  ma titolo — M 7 la s. — 5: m iscrive salutatione — 6-7:  $M^1$  venisse data altrui o per alcuna cagione — M0 per cagione dalcunaltra cosa o cagione; m id., ma om. o cagione — 8-9:  $M^1$ -L ma ora per d. d'a. or (ma L0) per s. si mandano, M-m per solazzo di loro si mandano — 11:  $M^1$  a maggiore — M-m non debbono — 12:  $M^1$  che significanza abbiano di reverentia 7 dev. — 13-14:  $M^1$  a nemici non scrivemo — M-m 7 per aventura — 16: M-m il papa scrivendo... om. altri — 19: M-m di chonnoscere —  $M^1$  conoscere via de veritade — 20:  $M^1$  opere (ma L0 opera) — om. altre — 21:  $M^1$  dee provedere — 22:  $M^1$  un huomo un altro — 25: m Quando luomo — 26:  $M^1$  davanti imperadore od altro, m davante a lomperadore — 27:  $M^1$  certo e va — 28: in M una macchia cuopre in —  $M^1$  ginocchione in terra

<sup>(1)</sup> S'inchiude è più esatto di si richiude. Lo scambio fra n e ri occorre altre volte: cfr. p. 37, n. 1.

<sup>(2)</sup> In M c'è qualcosa di troppo. Non importa dire che m ha accomodato di suo, perchè la parola cagione come finale è confermata da  $M^1$ ; forse l'errore nacque dall'avere scritto subito per cagione e voler poi rimediare.

<sup>(3)</sup> Scrivo così per avere un senso, ma non presumo davvero di avere indovinato; potrebbe anche mancare qualche parola.

il piede al papa o allo 'mperadore. Tutto altressì dee lo dettatore nominare lo ricevente e la sua dignitade con parole di sua onoranza e metterlo dinanzi; apresso dee nominare sè medesimo e la sua dignitade, e poi dee scri-5. vere la sua affezione, cioè quello che desidera che venga a colui che riceve la lettera, sì come salute o altro che sia avenante, tuttavolta guardando che questa affezione sia di quella guisa e di quelle parole che ssi convegnono al mandante et al ricevente. 31. Chè quando noi scrivemo a' mag-10. giori di noi o di nostro paraggio o di minore grado, noi dovemo mandare tali parole che ssiano accordanti alle persone et allo stato loro. Et non pertanto ch'io abbia detto che 'l nome del maggiore si de' mettere dinanzi e del pare altressì, io oe ben veduto alcuna fiata che grandi 15. principi e signori scrivendo a mercatanti o ad altri minori mettono dinanzi il nome di colui a cui mandano, e questo è contra l'arte; ma fannolo per conseguire alcuna utilitade. Perciò sia il dittatore accorto et adveduto in fare la salutazione avenante e convenevole d'ogne canto, sicchè in essa me-20. desima conquisti la grazia e la benivoglienza del ricevente. sì come noi dimostramo avanti secondo la rettorica di Tullio. 32. Et bene è questa materia sopr'alla quale lo sponitore potrebbe lungamente dire e non sanza grande utilitade. Ma considerando che lla subtilitade perchè'l verbo non si mette 25. nella salutazione, e che 'l nome del mandante si mette in terza persona per significamento di maggiore umilitade, e che tal fiata si scrive pur la primiera lettera del nome, par che tocchi più a' dittatori in latino che 'n volgare, sene passerà lo sponitore brevemente e seguirà la materia 30. di Tullio per dicere dell'altre parti della diceria e di quelle della pistola, sì come porta l'ordine. 33. Et in questo luogo si parte il conto della salutazione, e dirà dell'exordio in due guise: l'una secondo ciò che nne dice Tullio e che

 $<sup>1:</sup>M^{1}$  7 allomperadore  $-2 \cdot 3:M \cdot m$  dignitade corporale di -m aggiunge di reverenza 7  $-4:M^{1}$  om.  $2^{\circ}$  e  $-5:M \cdot m$  effectione - quella -7:m tuttavia  $-M^{1}$  guardino che l'affectione  $-9 \cdot 10:M^{1}$  ali maggiori  $-M \cdot m$  di nostro grado  $-12:M^{1}$  alloro stato  $-M \cdot m$  om. ch'io abbia detto -13:m il nome  $-M^{1}$  si debbia  $-15 \cdot 16:m$  o sengnori  $-M \cdot m$  scrivono -m e mettono  $-M^{1}$  elgli mandano  $-17:M \cdot m$  per seguine -18:m om. et adveduto  $-19:M^{1}$  dongni parte  $-20:M \cdot m$  om. la grazia e  $-21 \cdot 22:M^{1}$  dimosterremo, m dimostramo davanti  $-M^{1}$  m Et bene questa  $-24:M \cdot m$  chella subtitade,  $M^{1}$  che sottilitade  $-25:M^{1}$  in salutatione 7 perchel nome  $-26:M \cdot m$  utilitade  $-27:M^{1}$  7 perche.... pur una lectera -m la prima -28:m om. in latino  $-31 \cdot 32:L$  Et in questa parte  $-M^{1}$  dala salutatione  $-33:M^{1}$  om. ciò

pare che ss'apartegna a diceria, l'altra secondo che ssi conviene ad una lettera dittata et ad una medesima diceria, oltre quello che porta il testo di Tullio.

#### Exordio.

5. **77.** Et perciò che exordio dee essere principe di tutti, e noi primieramente daremo insegnamenti in fare exordio.

## Sponitore.

1. Vogliendo Tullio trattare dell'exordio prima che dell'altre parti della diceria, sì ll'apella principe dell'altre 10. parti tutte; e certo è de ragione (1): l'una perciò che ssi mette e si dice tuttora davanti a l'autre, l'altra perciò che nel exordio pare che noi aconciamo et apparecchiamo l'animo dell'uditore ad intendere tutto ciò che noi volemo dire di poi.

## 15. Dell'exordio.

**78.** (c. XV) Exordio è un detto el quale acquista convenevolemente l'animo dell'uditore all'altre parole che sono a dire; la qual cosa averrà se farà l'uditore benivolo, intento e docile. Per la qual cosa chi vorrà bene exordire la sua causa, ad lui 20. conviene diligentemente procedere e conoscere davanti la qualitade della causa.

# Lo sponitore.

1. Poi che Tullio avea contate le parti della diceria, sì vuole in questa parte trattare di ciascuna per sè divi-25. satamente, e prima dello exordio, del quale tratta in questo

 $<sup>2:</sup> M^{1}$  e la diceria medesima -3: m oltre a quello -5: M-m om. e  $-6: M^{1}$  exordii -10: m om. tutte -M-m certo e (m a) ragione, L e certo eglie ragione  $-10\text{-}11: M^{1}$  luna perche, m luna che -M-m 7 davanti si dice -13-14: m quello che noi poi volemo dire  $-M^{1}$  dire poi -18: m dolce (così sempre in seguito)  $-20: M^{1}$  converra - om. procedere e  $-24: M^{1}$  divisamente, ma L divisatamente

<sup>(1)</sup> Questa lezione è quella che spiega meglio le altre: soppresso il de, nacque è ragione di M, che m, colla pretesa di accomodare, peggiorò in a ragione; la variante di L deriva certo dal non aver inteso il significato di de ragione ( $\Longrightarrow$  condo ragione).

modo: Primieramente dice che è exordio, mostrando che tre cose dovemo noi fare nell'exordio, cioè fare che ll'uditore davanti cui noi dicemo sia inver noi benivolente et intento e docile a cciò che noi volemo dire. Et perciò ne 5. conviene connoscere la qualitade del convenente sopra 'l quale noi dovemo dire o dittare. 2. Nel secondo luogo divide l'exordio in due parti, cioè principio et « insinuatio », e mostrane in qual convenentre noi dovemo usare principio et in quale «insinuatio». 3. Nel terzo luogo ne fa intendere 10. donde noi potemo trarre le ragioni per acquistare benivoglienza et intenzione e docilitade, e come noi dovemo queste tre usare in quello exordio ch'è appellato principio e come in quello ch'è appellato « insinuatio ». 4. Nel quarto luogo pone le virtù e' vizi dell'exordio. 5. Et perciò dice 15. che exordio è uno adornamento di parole le quali il parlieri e'l dittatore propone davanti nel cominciamento del suo dire in maniera di prolago, per lo quale si sforza di dire e di fare sì che l'uditore sia benivolo verso lui, cioè che lli piaccia esso e 'l suo parlamento, e procacciasi di 20. dire e di fare sì che l'uditore sia intento a llui et al suo detto: similemente si studia di dire e di fare sì che ll'uditore sia docile, cioè che prenda et intenda la forza delle parole. 6. Et perciò dico che immantenente che ll'uditore è docile sicchè voglia intendere e connoscere la natura 25. del fatto e la forza delle parole, sì è elli intento; ma perchè l'uditore sia intento a udire, puote bene essere che non sia docile ad intendere. Et di ciascuno di questi tre dirà il conto quando verrà il suo luogo. 7. Ma perciò che 'l parliere che non conosce dinanzi di che maniera e di chente 30. ingenerazione sia la sua causa non puote bene advenire alle tre cose che sono dette inn adietro, cioè che ll'uditore sia benivolo, intento e docile, si dicerà Tullio quante e quali sono le generazioni delle cause, in questo modo:

<sup>1:</sup>m Prima —  $MM^1$  om. è — 2-3: m luditore sia inverso noi benivole intento 7 dolce a quello ecc. — 4-5: m ci conviene — 7-8: m om. et — e mostra —  $9:M^1$  nensegna, L insegna dove —  $10:M^1$  potremo —  $11:M^1$  ,attentione — 13:M om. in — 15:m i parlieri,  $M^1$  il parladore —  $17:M^1$  per la qual  $\cos a = 19:m$  piacei il suo p, — prochaccisi — 20:M-m 7 fare sicche — m attento —  $21:M^1$ 7 fare —  $22:M^1$  cio che imprenda — m le parole — 25:m om. e la forza delle parole — 26:m che non e —  $27:M^1$  om. tre —  $28-29:M^1$  verra suo luogo — chel dicitore — 7 di che ing.

## Qualitadi delle cause.

79. Le qualitadi delle cause sono cinque: onesto, mirabile vile, dubitoso et oscuro.

## Sponitore.

1. In questa picciola parte nomina Tullio le qualitadi delle cause, cioè di quante generazioni sono le dicerie. Et s'alcuno m'aponesse che Tullio dice contra ciò che esso medesimo avea detto in adietro, cioè che le generazioni e le qualitadi sono tre, deliberativo, dimostrativo e iudiciale, 10. et or dice che sono cinque, cioè onesto, mirabile, vile, dubitoso et oscuro, io risponderei che lle primiere tre sono qualitadi substanziali sie incarnate alla causa che non si possono variare. Onde quella causa ch'è deliberativa non puote essere non deliberativa, e quella ch'è dimostrativa 15. non puote essere non dimostrativa; altressì dico della iudiciale. 2. Ma quella causa ch'è onesta puote bene essere non onesta, e quella ch'è mirabile puote essere non mirabile. e così dico della vile e della dubbiosa e della oscura. Adunque sono queste qualitadi accidentali che possono 20. essere e non essere; ma le prime tre sono substanziali che non si possono mutare.

# Dell'onesta.

**80.** Onesta qualitade di causa è quella la quale incontanente, sanza nostro exordio, piace all'animo dell'uditore.

# Lo sponitore.

25.

1. Quella causa è onesta sopr'alla quale dicendo parole, immantenente, sanza fare prolago, l'animo dell'uditore si muove a credere et a piacere le parole che'l parliere dice sopra'l convenente; et in questo non fa bisogno usare pa-

 $<sup>3:</sup> M^1$  dubbioso  $-7: M^1$  m chelgli medesimo -8: M-m om. che  $-M^1$  li generi  $-10: M^1$  dubbioso -11: m io rispondo che le prime tre  $-13: M^1$  puote -13-14: M-m saltano dal 1º al 2º deliberativa -15: M-m essere dimostrativa -17: L bene essere bene non mir. -19: M-m om. queste -23: M incontenente -27: M-m mantenente

role per acquistare la benivoglienza dell'uditore, perciò che ll'onestade della causa l'à già acquistata per sua dignitade, sì come nella causa di colui che accusa il furo o che difende il padre o l'orfano o le vedove o le chiese.

5.

#### Mirabile.

**81**. Mirabile è quello dal quale è straniato l'animo di colui che de' audire.

## Sponitore.

1. Quella causa è appellata mirabile la quale è di tale
10. convenente che dispiace all'uditore, perciò ch'è di sozza
e di crudele operazione. Et perciò l'animo dell'uditore è
contra noi et è straniato dalla nostra parte; et in questo
abisogna d'acquistare benivolenzia sì che l'uditore intenda,
sì come nella causa di colui c'avesse morto il suo padre
15. o fatto furto o incendio. 2. Dunque potemo intendere che
una medesima causa puote essere onesta e mirabile: onesta
dall'una parte, cioè di colui che difende il suo padre, mirabile dall'altra parte, cioè di colui medesimo che è contra
la sua madre propia. E di questo uno exemplo si puote
20. intendere tutti i somiglianti.

#### Del vile.

**82.** Vile è quello del quale non cura l'uditore e non pare che sia da mettere grande opera a intendere.

## Lo sponitore.

25. I. Quella causa è appellata vile la quale è di picciolo convenente, sì che non pare che ne sia molto da curare e l'uditore non sine travaglia molto ad intendere, sì come la causa d'una gallina o d'altra cosa che sia di poco valere. Et in questa causa dovemo noi procacciare di fare sì che 30. ll'uditore sia intento alle nostre parole.

 $<sup>1:</sup> M^1$  om. la  $-11: M^1$  e l'animo -12: m e straniato  $-13: M^1$  bisogna -14: M-m om. nella causa di colui c'avesse morto -15: M e facto, m a fatto -19: M la sua propria madre -26: M-m om. ne  $-27: M^1$  non si maraviglia -28: m di pocho valore,  $M^1$  de piccolo valore  $-29: M_1$  om. di fare sì

#### Dubitoso.

83. Dubitoso è quello nel quale o la sentenzia è dubia o la causa è in parte onesta et in parte è sozza e disonesta, sicchè ingenera benivolenzia e offensione.

5.

## Sponitore.

Quella causa è appellata dubitosa nella quale l'uditore non è certo a che la cosa debbia pervenire o a che sentenzia alla fine torni, sì come nella causa d'Orestes che dicea ch'avea morta la sua madre giustamente per due ragioni: l'una perciò ch'ella avea morto il suo padre, l'altra perciò che 'l deo Apollo glile comandò. Onde l'uditore non è certo la quale di queste due cagioni cagia in sentenzia.
 Altressì è dubitosa quella causa nella quale àe parte d'onestade e perciò piace all'uditore, et àe parte di disonestade e perciò dispiace all'uditore, sì come nella causa de filio: (1) d'un furo che fue accusato d'un furto e 'l suo figliuolo si sforzava di difenderlo in tutte guise. Certo la causa era onesta quanto in difender lo padre, ma era disonesta quanto in difendere lo furo.

20.

#### Dell'oscuro.

**84**. Oscuro è quello nel quale l'uditore è tardo, o per aventura la causa è impigliata di convenenti troppo malagevoli a conoscere.

## Lo sponitore.

1. Dice Tullio che quella causa è appellata oscura nella 25. quale l'uditore è tardo, cioè che non intende ciò che portano le parole del dicitore sì bene nè sì tosto come si conviene, perciò che non è forse ben savio o forse ch'è fatigato per

 $<sup>\</sup>mathcal{Z}$ : M-m ela sentenzia —  $3:M^i$  in parte socça — 4:M-m o offensione — 7- $8:M^i$  o in che sententia torni ala fine — 10:m il suo marito — 11:M chel deo apellollil, m chello lio appollo il,  $M^i$ -L che dio appollo glile comando —  $13:M^i$  quella parte dove parte — 16:M de fill?, m deffil?,  $M^i$ -L dun figluolo dun ladro — de furto, el figluolo — 17:m si sforza —  $19:M^i$  lo furto — 24:m e oschura apellata — 25-26:M-m portava — del dictatore —  $M^i$  om. nè, L e sì tosto, m o sì tosto —  $27:M^i$  om. il 1º forse — M-m7 forse — fatigata

<sup>(1)</sup> L'abbreviatura insolita di M e m porta a supporre una formula giuridica latina, quantunque tale abbreviatura non sembri equivalere proprio a un de filio (la lezione di M-L è certamente secondaria). O forse nella sigla si nasconde qualche nome proprio?

li detti d'altri parlieri che aveano detto innanzi; o per aventura la causa è impigliata di cose e di ragioni che sono oscure e malagevoli ad intendere.

#### Della divisione dell'exordio.

5. **85**. Et perciò che lle qualitadi delle cause sono tanto diverse, sì convene che li exordii siano diversi e dispari e non simili in ciascuna qualitade di cause; per la qual cosa exordio si divide in due parti, ciò sono principio et « insinuatio ».

## Lo sponitore.

- 10. I. Perciò dice Tullio che le generazioni e le qualitadi delle cause sono tanto diverse, cioè che sono in cinque modi sì come detto è qui di sopra, e l'uno modo non è accordante all'altro, sì conviene che in ciascuna qualità di cause et in catuno de' detti cinque modi abbia suo modo
- 15. di fare exordio, tale che ssi convegna alla qualitade sopr'alla quale noi dovemo parlamentare o dittare. 2. Et vogliendo Tullio insegnare ciò apertamente, sì dice che exordio è di due maniere: una ch'è appellata principio et un'altra ch'jè appellata « insinuatio »; e di ciascuna dirà elli
- 20. interamente. E così dovemo e potemo sapere che le cause sopra le quali dice alcuno parlieri o sopra le quali scrive alcuno dittatore sono cinque, cioè sono: onesto, mirabile, vile, dubitoso et oscuro, sì come apare in adietro. Et sopra tutte qualitadi sono due modi de exordio e non più, cioè
- 25. principio et « insinuatio ».

## Del principio.

**86.** Principio è un detto il quale apertamente et in poche parole fa l'uditore benivolo o docile o intento.

# Lo sponitore.

30. I. Quella maniera de exordio è appellata principio quando il parlieri o 'l dittatore quasi incontanente alla

 $<sup>1:</sup>M^1$  parladori —  $3:M^1$  om. oscure e — 6:m diversi, dispari — 7:m di cose —  $8:M^1$  cioe principio 7 insinuatione (sempre) — 11:m delle cose —  $M^1$  delle qualitadi sono tante diverse — M cio che sono —  $13:M^1$  coll'altro —  $14-15:M^1$  si abbia s. m. in fare —  $M^1$  om. ciò — 18-19:m una che appellata ins. 7 una che appellata pr.,  $M^1$  uno che sapella pr. 7 un altro che apellato ins., 7 di ciascuno — 21:m alchuno parliere dice — M-m 7 sopra —  $M^1$  dice alcuno dictatore — 22:M-m honesta —  $23:M^1$  pare —  $31:M^1$  il dicitore ol dictatore — M-m incontenente

comincianza del suo dire, sanza molte parole e sanza neuno infingimento ma parlando tutto fuori et apertamente, fa l'animo dell'uditore benvolente a llui et alla sua causa, o talora il fa docile o intento, sì come fece Pompeio par-5. lando a' Romani sopra 'l convenente della guerra con Julio Cesare, che fece tale exordio: « Perciò che noi avemo il diritto dalla nostra parte e combattemo per difendere la nostra ragione e del nostro comune, sì dovemo noi avere sicura speranza che li dii saranno in nostro adiuto ». (1)

10. Dell'insinuatio.

87. Insinuatio è un detto il quale, con infingimento parlando dintorno, covertamente entra nell'animo dell'uditore.

### Lo sponitore.

- 1. Tullio dice che quella maniera de exordio è apellata 15. « insinuatio » quando il parlieri o 'l dittatore fa dinanzi un lungo prolago di parole coverte, infingendo di volere ciò che non vuole, o di non votere quello che dee volere, e così va dintorno con molte parole per sorprendere l'animo dell'uditore sì che sia benevolo o docile o intento; sì come 20. disse Sino parlando a coloro che riteneano la sua persona in gravosi tormenti: « Insin a ora v'ò io pregato che mi traeste di tante pene; oimai non dimando se non la morte, ma grandissimi tesauri avrei dato a chi m'avesse scampato ». Et in questo modo covertamente s'infingea di non 25. volere quello che volea, per venire in animo di loro che llo scampassero per avere, da che mercè non valea. 2. Et cosie à divisato il conto che è principio e che è «insinuatio»; omai dicerà quale di questi due modi de exordio dovemo usare in ciascuno de' cinque modi delle cause, cioè nell'onesto, 30. nel vile, nel mirabile, nel dubitoso e nell'oscuro.
- 1:  $M^1$  alancomincianza m sanza alchuno 2:  $M^1$  om. et 3:  $M^1$  benivolente, m benivolo  $M^1$  o ala sua causa 4: m come fe 5-6:  $M^1$  a Romani parlando del convenente cotale 9: M chede saranno 12: m intorno 15: M-m i parlieri,  $M^1$  il parliere M o dictatore 17: m quello che non vuole 17: m quello che vuole 17: 17

<sup>(1)</sup> Per tutte le citazioni di autori classici, che da questo punto alla fine son molto frequenti, rimando al mio studio su La «Rettorica» italiana di Brunetto Latini pp. 35-50; ivi son ricercate e discusse le fonti di questi esempii, e così riesce anche più facile rendersi conto della costituzione del testo.

#### Della mirabile.

88. Nella mirabile generazione di causa, se ll'uditore non fosse al tutto turbato contra noi, ben potemo acquistare benivoglienza per principio. Ma s'ei troppo malamente fosse straniato ver noi, allora 5. ne conviene rifuggire a « insinuatio », in però che volere così isbrigatamente pace e benivoglienza dalle persone adirate non solamente non si truova, ma cresce et infiamasi l'odio.

## Lo sponitore.

- 1. Inn adietro è bene detto che quella causa è appel10. lata mirabile la quale è di rea operazione, sicchè pare che
  dispiaccia all'uditore. Et perciò dice Tullio che quando la
  nostra causa è mirabile puote bene essere alcuna fiata che
  ll'uditore non sia del tutto coruccioso contra noi. Et allora
  potemo noi acquistare la sua benivolenza per quel modo
- 15. de exordio ch'è appellato principio, cioè dicendo un breve prologo in parole aperte e poche. 2. Ma se ll'uditore fosse adiroso e curicciato contra noi malamente, certo in quel caso ne conviene ritornare ad altro modo de exordio, cioè « insinuatio », e fare un bel prologo di parole infinte e coverte,
- 20. sicchè noi possiamo mitigare l'animo suo et acquistare la sua benivolenza e ritornare in suo piacere. Ch'al ver dire, quando l'uditore èe adirato e curiccioso, chi volesse acquistare da llui pace così subitamente per poche et aperte parole dicendo il fatto tutto fuori, certo non la troverebbe,
- 25. ma crescerebbe l'ira et infiamerebbe l'odio; e perciò dee andare dintorno et entrarli sotto covertamente.

#### Della causa vile.

89. Nella causa la quale è di vile convenente, per cagione di trarrela di vilanza e di dispetto, ne conviene fare l'uditore intento.

<sup>2:</sup>M-m Della mirabile -m e selluditore -3:M1 del tutto -4:M1 se -m se troppo fosse crucciato -5:M1 fuggire -m ci conviene.... chosi di presente -7:m crescesi -9:M-m abiamo detto -12:M1 alcuna volta -13:m crucciato -14:M1 potremo (ma L potemo) -15:M-m in breve -17:M1 iroso 7 crucciato verso noi, m adirato contra noi molto, -18:m tornarne -M1 alaltro modo -19:M-m0m. fare - converte -M1 infinite -20:M1 om. la -22:M1 cruccioso, m crucciato -23:m1 per poche parole 7 aperte -26:M-m1 dare dintorno -M2 entrali, M1 intrarli, m3 ritrarlo sottilmente sotto coverta -28:M2 diviene convenente m2 adiviene c. -29:M1 trarla de viltança 7 de dispregio

## Lo sponitore.

1. Quando la nostra causa ella è vile, cioè di piccolo convenente sicchè l'uditore poco cura d'intendere, allora ne conviene usare principio et in esso fare che ll'uditore 5. sia intento alle nostre parole; e questo potemo ben fare traendola di viltanza e facciendola grande et innalzandola, sì come fece Virgilio volendo trattare de l'api: « Io dicerò cose molto meravigliose e grandi delle picciole api ».

## Della dubbiosa qualità.

10. **90.** Nella dubbiosa qualità di causa, se lla sentenza è dubbia si conviene incominciare l'exordio dalla sentenzia medesima. Ma se lla causa è in parte onesta e in parte disonesta si conviene acquistare benivolenzia, sicchè paia che tutta la causa ritorni in onesta qualitade.

## 15. Lo sponitore.

1. La causa dubitosa, sì come fue detto in adietro, èe in due maniere: l'una che lla sentenzia è dubbia, sì come apare nell'exemplo d'Orestes, che per due ragioni e cagioni dicea ch'avea ben fatto d'uccidere la madre. Et in quel caso 20. dovea elli incuninciare il suo exordio da quella ragione dalla quale (1) elli più ferma nel suo animo di voler provare, e per la quale crede avere la sentenzia inn aiuto. 2. Ma se 'l convenente è dubitoso perciò che sia in parte onesto et in parte disonesto, in quello caso dee il buono parlieri 25. nell'exordio acquistare la benivolenzia dell'uditore per principio, sicchè tutta la causa paia che sia onesta.

 $<sup>2:</sup>M^1$  m om. ella — m cioe di vile convenente 7 di picciolo —  $3:M^1$ -L delontendere — 4-5:M 7 mezzo, m e mezzo a fare... atento — 6:m vilanza,  $M^1$  vilezza 7 inalç. et f. g. — 7:m trãre —  $8:M^1$  om. molto —  $10:M^1$  Dela dubitosa — 11:m cominciare — 12:M-m om. è in parte onesta —  $M^1$  e parte honesta 7 parte dis. — 17:M-m chella causa — m dubbiosa —  $18:M^1$  om. apare — cagioni 7 ragioni — m om. 7 cagioni — 19-20:m e in questo dovea elli com. —  $21:M^1$  la quale — 22:M-m 7 per qual  $(m \text{ om. } 7) = M^1$  elgli crede davere — 23:m om. sia —  $M^1$ -L honesta... disonesta —  $25:M^1$  acquistare nelexordio benivolença daluditore — M libenivolentia — 26:M-m om. che sia

<sup>(1)</sup> Cioè «fondandosi sulla quale egli si propone di dimostrare la sua causa». L'oscurità della frase ha determinato la falsa correzione in  $M^4$ .

#### La causa onesta.

91. Quando la causa fie onesta, o potemo intralasciare lo principio, o, se ne pare convenevole, comincieremo alla narrazione o dalla legge, o d'alcuna fermissima ragione della nostra diceria.
5. Ma se ne piace usare principio, dovemo usare le parti di benivoglienza per accrescere quella che è.

### Lo sponitore.

1. Quando il conveniente sopra 'l quale ne conviene dire è onesto, certo per la natura del fatto propia avemo noi la 10. benivoglienza dell' uditore sanza altro adornamento di parole. Perciò quando noi venimo a dire (1) noi potemo bene intralasciare lo principio e non fare neuno exordio nè prolago di parole, e cominciare la nostra diceria alla narrazione, cioè pur dire lo fatto; e bene potemo cominciare 15. da quella legge che tocca alla nostra materia o da quella ragione che sia più fermo argomento e più certo. 2. Ma se nne piace usare principio e fare alcuno prologo, certo noi lo potemo bene, non per acquistare benivolenza ma per crescere quella che v'è. Et perciò in detto caso il nostro 20. principio dee essere in parole apropiate a benivolenza.

#### Della causa obscura.

**92.**  $(c. \ XVI)$  Nella causa la quale è oscura conviene che nel nostro principio noi facciamo che ll'uditore sia docile.

## Lo sponitore.

25. I. In adietro fue dimostrato qual causa e quando sia oscura. Et perciò dice Tullio che nella causa la quale sia

 $<sup>\</sup>mathcal{Z}\colon M^1$  m fia -3:m /Se ci pare -4:M-m o alla legge,  $M^1$  o dala legge -M o alcuna, m o adalchuna,  $M^1$  o dalcuna -5:M ne pare, m non pare  $-6:M^1$  om. che è -9:M-m om. certo - facto propio -10:M-m sança molto adorn.  $-11:M_{1.7}$  percio -M noi doviamo a dire, m noi doviamo dire -12:m alchuno exordio -13-15: M-m ne cominciare  $-M^1$ 7 cominciare de quella legge -M-m o a quella ragione  $-16:M^1$  la quale sia  $-18:M^1$  ben fare -19:M-m il decto,  $M^1$  in questo caso  $-25:M^1$  mostrato quale causa e 7 quando sia (ma L e quando sia)  $-26:M^1$  la quale e

<sup>(1)</sup> Cioè « quando cominciamo a parlare ». L'accordo di M e  $M^1$  rende sicuro a dire, e con questo si esclude la lezione, buona in apparenza, di m (doviamo dire) come evidente accomodamento di M.

oscura all'uditore a intendere noi dovemo usare quella parte de exordio la quale è appellata principio, et in quello dovemo noi sì dire che ll'uditore sia docile, cioè ch'elli intenda e ch'elli senta la natura del fatto, in que5. sto modo: che noi diremo in poche parole sommatamente la sustanzia del fatto dell'una parte e dell'altra. Et poi che noi vedremo che ll'uditore sia apparecchiato in via d'intendere (1) il fatto, noi andremo innanzi a dire la nostra ragione sì come si conviene al fatto.

10.

## Le ragioni delle cose.

**93.** Et perciò che infin ad ora noi avemo detto che ssi conviene fare nell'exordio, oimai rimane a dimostrare per quali ragioni ciascuna cosa si possa fare.

### Sponitore.

15. Infino a questo luogo à insegnato Tullio tutto ciò che ssi conviene dire o fare nello exordio; e perciò ch'elli àe detto in quale exordio ed in qual causa ne conviene usare parole per acquistare benivolenza, sì vuole elli da qui innanzi mostrare le ragioni come si puote ciò fare; e questo 20. insegnamento fa bene di sapere.

## De' quattro luoghi della temperanza.

**94.** Benivolenza s'acquista di quatro luogora: dalla nostra persona, da quella de' nostri adversarii, da quella delli giudici e dalla causa.

#### 25.

## Lo sponitore.

1. In questa parte insegna Tullio acquistare benivolenza, e perciò ch'ella non si puote avere se non per quello che ss'apartiene alle persone et al fatto, sì dice che quattro luogora sono dalle quali muove benivolenza. Il primo luogo

<sup>1:</sup> M-m om, all'uditore a intendere  $-2: M^1$  de lexordio  $-4: M^1$  chela intenda et senta -5: m dopo diremo ripete in questo modo -6: m la natura - om. Et  $-7\cdot 8: M^1$  apparecchiato  $_7$  intendere,  $m\cdot L$  apparecchiato a intendere -12: m a mostrare -15: M-m In questo luogo - om, tutto -17: M-m 7 di qual causa,  $M^1$  o in quale causa, L e in quale causa -22: M-m luoghi, della nostra p.  $-27\cdot 28: M^1$  da quello... alla persona

<sup>(1)</sup> L'espressione certamente è ridondante (in via sembra quasi una variante di apparecchiato), e perciò quasi tutti i testi l'hanno ridotta alla forma più semplice e comune. Il segno 7 di  $M^1$  deriva da una errata lettura di a, che anche in quel codice ha una forma simile alla nota tironiana.

si è la nostra persona e di coloro per cui noi dicemo. Il secondo luogo si è la persona de' nostri adversarii e di coloro contra cui noi dicemo. Il terzo luogo si è la persona de' giudici, cioè la persona (1) di coloro davanti da cui noi 5. dicemo. Il quarto luogo si è la causa e 'l fatto e 'l convenente sopra 'l quale noi dicemo. E di ciascuno di questi dicerà il conto ordinatamente e sofficientemente.

## Tullio sopra lo prolago.

95. Dalla nostra persona se noi dicemo sanza superbia de'
10. nostri fatti e de' nostri officii; e se noi ne leviamo le colpe che
nne sono apposte e le disoneste sospeccioni; e se noi contiamo i
mali che nne sono advenuti et li 'ncrescimenti che nne sono presenti; e se noi usiamo preghiera o scongiuramento umile et inclino.

### Sponitore.

15. I. Conquistare benivolenza dalla nostra persona si è dicere della persona nostra, o di coloro per cui noi dicemo, quelle pertenenze per le quali l'uditore sia benivolo verso noi. Et sappie che certe cose s'apartengono alle persone e certe alla causa; e di queste pertinenze tratterà il conto 20. sofficientemente, e fie molto bella et utile materia ad imprendere. Et qui pone Tullio quattro modi d'acquistare benivolenza dalla nostra persona. 2. Il primo modo si è se noi dicemo sanza soperbia, dolcemente e cortesemente, de' nostri fatti e de' nostri officii. Et intendi (2) che dice « fatti » quelli che noi facemo non per distretta di legge o per forza, ma per movimento di natura. Et così dicendo Dido

 $<sup>1:</sup>m\ om.\ si-2:M-m\ om.\ luogo-m\ om.\ si-3:m\ om.\ si-4:M-m\ om.\ la\ persona-M\ da\ coloro-m\ davanti a\ chui,\ M^1\ davanti cui-5:M^1\ il\ facto-m\ om.\ el\ convenente-6-7:M^1\ om.\ di\ questi-dicera\ lautore-m\ om.\ e\ sofficientemente-9-10:M-m\ Alla nostra p.-di\ nostri facti-M^1\ le\ nostre\ colpe-12:M^1\ che\ sono\ presenti-13:M^1\ 7\ scongiuramento-16:M^1\ dela\ nostra\ persona\ 7\ di\ coloro-17:m\ apartenentie-20:m\ om.\ sufficientemente-M-m\ om.\ materia-22:m\ om.\ modo-24:M-m\ intende,\ L\ intendo-25:m\ diciamo\ per\ distretta-26:M-m\ dicendo\ didio$ 

<sup>(1)</sup> Le parole *la persona* sono superflue, e perciò a prima vista si preferirebbe la lezione di M-m; ma è molto più probabile l'omissione di parole inutili che la loro aggiunta in M<sup>1</sup>.

<sup>(2)</sup> Scrivo così per analogia col  $\S$  4; ma anche la lezione di M-m, intende, potrebbe conservarsi come una forma di  $2^a$  persona dell'imperativo (per la desinenza e non mancano esempii).

d'Eneas acquistò la benivolenza degli uditori: « Io » dice ella, « accolsi e ricevetti in sicura magione colui ch' era cacciato in periglio di mare, et quasi anzi ch'io udisse il nome suo li diedi il mio reame ». Et così dice che ella 5. si mosse a pietade sopra Eneas quando elli fugia dalla distruzione di Troia. 3. Et al ver dire noi avemo merzè e pietade delle strane genti per natura, non per distretta. Ma offici sono quelle cose le quali noi facemo per distretta. non per movimento di natura. Onde dice Tullio che dell'uno 10. e dell'altro dovemo dire temperatamente sanza superbia. 4. Il secondo modo si è se noi ne leviamo da dosso a noi et a' nostri le colpe e le disoneste sospeccioni che cci sono messe et apposte sopra; et intendi che colpe sono appellati que' peccati che sono apposti altrui apertamente davanti al viso, sì come fue apposto a Boezio ch'elli avea composte lettere del tradimento dello 'mperadore. Il quale peccato removeo elli per una pertenenza di sua persona, cioè per sapienza, dicendo così: « Delle lettere composte falsamente che convien dire? la froda delle quali sarebbe manifestamente paruta se noi fossimo essuti alla confessione dell'accusatore ». 5. Le disoneste sospeccioni sono le colpe ch'altre pensa in contra ad un altro, ma nolle pone davante al viso, sì come molti pensavano che Boezio adorasse i domoni per desiderio d'avere le dignitadi; e questa sospeccione 25. si levò elli parlando alla Filosofia, che disse: « Mentiro che pensaro ch'io sozzasse la mia coscienza per sacrilegio (o per parlamento de' mali spiriti). Ma tu, filosofia, commessa in me cacciavi del mio animo ogne desiderio delle mortali cose ». Et così parve che volesse dire: « Poi che in me avea sapien-30. zia, non era da credere che in me fosse così laido fallimento». Tutto altressì Elena, vogliendosi levare la sospeccione che 'l suo marito avea di lei, disse: « Elli che ssi fida in me della vita, dubita per la mia biltade; ma cui assicura prodezza non dovrebbe impaurire l'altrui bellezza ». 6. Il terzo

<sup>1:</sup>  $M^1$  deluditore — 2: S in sicuro porto — 4:  $M^1$  il suo nome — M li dica — m il reame mio — 5:  $M^1$  dela — 7: m  $M^1$  7 non — 9: m L 7 non per m. — 13-14: m ci sono aposte (om. sopra) —  $M^1$  appellate.... apposte — 16: M le lectere — 17:  $M^1$  elgli rimovea — cio fu — 18:  $M^1$  falsamente composte — 20-21: M-m partita ....stati.... dellaccusato — 22: m contra un altro —  $M^1$  appone — 25: m parlando elli — 25-27: M-m Mentitu chi socçasse — om. per sacrilegio.... spiriti — 28: cacciavi (il latino ha pellebas) è solo in L; M-m chaccia,  $M^1$  cacciava con un i aggiunto tra v e a, S caccia via — 29: M-m pare — 31: m schusare 7 levare — 33: m della biltade mia

modo è se noi contiamo i mali che sono advenuti e li 'ncrescimenti che sono presenti. Così Boezio, contando ciò ch'avenuto era, acquistò la benivolenza dell'uditore dicendo: « Per guidardone della verace vertude soffero pene di falso incol-

- 5. pamento ». Et Dido, dicendo i suoi mali dopo il dipartimento d'Eneas, acquistò la benivolenza per la sua misaventura, e disse: « Io sono cacciata et abandono il mio paese e lla casa del mio marito e vo fuggendo per gravosi cammini in caccia de'nemici ». Altressì Julio Cesare, vedendosi in perillio di
- 10. guerra, contò i mali c'a llui poteano advenire, per confortare i suoi a battaglia, e disse: « Ponete mente alle pene di Cesare, guardate le catene e pensate che questa testa è presta a' ferri e' membri a spezzamento». 7. Il quarto modo è se noi usiamo preghiera o scongiuramento umile et inclino,
- 15. cioè devotamente e con reverenza chiamare merzede con grande umilitade. Et intendi che preghiera è appellata sanza congiuramento. Verbigrazia: Pompeio, vegiendosi alla pugna della mortal guerra di Cesare, confortando i suoi di battaglia disse: « Io vi priego de' miei ultimi fatti
- 20. e delli anni della mia fine, perchè non mi convenga essere servo in vecchiezza, il quale sono usato di segnoreggiare in giovane etade » (1). Et queste preghiere talfiata sono aperte, sì come quelle di Pompeio, talfiata sono ascose, sì come quelle di Dido in queste parole ch'ella mandò ad
- 25. Eneas: «Io » disse ella « non dico queste parole perch'io ti creda potere muovere; ma poi ch'io ao perduto il buon

<sup>4:</sup>M-m fossero pene -5:M-m Et dicio dicendo -6-7:m dicendo -M-m chacciato -8:M el mio marito, m om. -9:M Tullio Cesare, m Tulio corr. in Julio -12-13:M<sup>1</sup> epresso -1 i membri -M 7 membri, m 7 i membri -L a sprezzamento -14:M-m 7 scongiuramento -M 7 panclino, m e parlino, M-L 0 inchino -15:m om. cioè - chiamando -19:m abattagla -20:M delli anni delli amici fine, m delli anni /siche -21:M servo in vilezza la quale, m servo 7 in vilezza il quale -22-23:M-m om. sono aperte, m anche il 2° talfiata -24:M di diedi -26:M1 o perduto, m chio perduto

<sup>(1)</sup> Il testo di Lucano (Fars., VII, 380), da cui è tradotto questo esempio, ha ultima fata deprecor, tutti i codici della Rettorica portano ultimi fatti. Non credo che si possa pensare a uno sbaglio dei copisti, perchè un latinismo come fati (che del resto qui non sarebbe traduzione esatta) manca di ogni probabilità in quel tempo; sarà dunque da risalire a un'alterazione facilissima del latino, ultima facta, che certo riusciva più intelligibile della frase poetica originale. Quanto al servo in vecchiezza (che corrisponde a ne discam servire senex), se potesse supporsi una forma vegliezza (velliezza) si spiegherebbe meglio come sia nato l'erroneo vilezza; ma è chiaro che la parola servo risvegliò l'idea di « condizione vile, meschina ».

pregio e la castitade del corpo e dell'animo, non è gran cosa a perdere le parole e le cose vili ». 8. Ma scongiuramento è quando noi preghiamo alcuna persona per Dio o per anima o per avere o per parenti o per altro modo di 5. scongiurare, sì come Dido fece ad Eneas: «Io ti priego » disse ella « per tuo padre, per le lance e per le saette de' tuoi fratelli e per li compagnoni che teco fuggiro, per li dei e per l'altezza di Troia » etc. 9. Or à detto il conto del primo luogo donde muove la benivolenza, cioè 10. della nostra persona e di coloro che sono a noi; omai dirà il secondo luogo, cioè della persona delli adversarii e di coloro contra cui noi dicemo.

## Sopra il secondo prolago.

**96.** Dalla persona delli aversarii se noi li mettemo inn odio 15. o invidia o in dispetto.

## Lo sponitore.

1. Acquistare benivolenza dalla persona de'nostri adversarii si è dire delle loro persone quelle pertenenze per le quali l'uditore sia a noi benivolo et contra l'aversario 20. malivolo; et a cciò fare pone Tulio tre modi: Il primo modo è dicere le pertenenze delle loro persone per le quali siano inn odio dell'uditori; il secondo che siano in loro invidia; il terzo che siano in loro dispetto; e di ciascuno di questi tre modi dirà il testo bene et interamente.

Tullio.

25.

**97.** Inn odio saranno messi dicendo com' ellino anno fatta alcuna cosa isnaturatamente o superbiamente o crudelmente o maliziosamente.

 $<sup>2:</sup> M \ om. \ a-m \ le \ chose vili 7 \ le \ parole <math>-4: M^1$  o per parenti o per avere  $-m \ om.$  di scongiurare  $-6.7: M^1$  per lo tuo padre 7 per le l. 7 per le s. de tuoi f., per li compagni -M 7 per saette di tuoi f., m per le saette de tuoi parenti 7 per li compagni  $-8.9: M^1$  om. etc. -Et ora a detto il maestro  $-om. \ la-10: m$  dalla nostra parte  $-15: M^1$  o dindispregio -19: M-m om. a noi  $-22.23: M^1$  deluditore.... in invidia. Et il terço che sia -m loro in invidia.... loro in dispetto  $-26.27: M^1$  comelgli anno alcuna cosa facta -m om. isnatur. e o maliziosamente

## Sponitore.

- 1. Noi potemo i nostri adversarii mettere inn odio dell'uditore se noi dicemo ch'elli anno alcuna cosa fatta isnaturalmente, contra l'ordine di natura, sì come mangiare
- 5. carne umana et altre simili cose delle quali lo sponitore si tace presentemente. O se noi dicemo ch'elli abian fatto superbiamente, cioè non temendo nè curando de'signori nè de'maggiori, avendoli per neente. O se noi dicemo ch'elli abbiano fatto crudelmente, cioè non avendo pietà nè mise-
- 10. ricordia de'suoi minori nè di persone povere, inferme o misere. O se noi dicemo ch'elli abbiano fatto maliziosamente, cioè cosa falsa e rea, disleale, disusata e contra buono uso.
  - 2. Et di tutto questo avemo exemplo nelle parole che Boezio dice contra Nero imperadore: « Ben sapemo quante ruine
- 15. fece ardendo Roma, tagliando i parenti et uccidendo il fratello e sparando la madre ». Altressì fue malizioso fatto il qual racconta Eurifiles (1) di Medea, che stava scapigliata tra' monimenti e ricogliea ossa di morti. 3. Omai à detto lo sponitore sopra 'l testo di Tullio come noi potemo met-
- 20. tere il nostro adversario in odio et in malavoglienza dell'uditore. Da quinci innanzi dicerà come noi li potemo mettere in loro invidia.

### Tullio.

**98**. In invidia dicendo la loro forza, la potenza, le ricchezze, 25. il parentado e le pecunie, e la loro fiera maniera da non sofferire, e come più si confidano in queste cose che nella loro causa.

# Sponitore.

1. Noi potemo conducere i nostri adversarii in invidia et in disdegno dell'uditore se noi contiamo la forza del

<sup>3-4:</sup>  $M^1$  chelli abbia (poi aggiunto no dalla stessa mano) — isnaturatamente contra ordine — 6:  $M^1$  tace ora presentemente — m al presente — M-m 7 se noi dicemo che labian — 7-8: M tenendo  $M^1$  7 non venerando de sig,... 7 avendoli, m 0 curando... 0 de maggiori — M-m  $M^1$  chelabbiano — 9-10: m 0 misericordia... 0 di persone — 11:  $M^1$  7 misere — M-m Et se dicemo chellabbiano — 12:  $M^1$  cosa rea falsa et disleale 7 disusata contra m 0. ... m 0 m. cosa — 0 disleale 7 contro a m 0. ... m 13: m 1 exemplo avemo — 15: m 1 uccidendo i parenti, talgliando il fratello — m-m i fratelli 17: m 21: m 22: m 0 m. in odio et — m-m di medici — 18: m 13: m 1 corresse monimenti m mollimenti — 20: m 0 m. in odio et — m-m 0 in malavogliença — 21-22: m Da qui — m-m 1 diceremo... 1 potremo mettere loro in invidia — 24: m-m 0 m. In — 26: m-m 1 is fidano — 28-29: m1 i nostri aversari conducere …degliuditori

<sup>(1)</sup> Cfr. Maggini, La Rettorica italiana di B. L., pp. 51-52.

corpo e dell'animo loro ad arme e senza arme, et la potenza, cioè le dignitadi e le signorie, e le ricchezze, cioè servi, ancille e posessioni, e 'l parentado, cioè schiatta, lignaggio e parenti e seguito di genti, e le pecunie, cioè denari, auro et argento, in cotal modo che noi diremo come 'nostri adversarii usano queste cose malamente et increscevolemente con male e con superbia, tanto che sofferire non si puote. 2. Così disse Salustio a' Romani: « Ben dico che Catellina è estratto d'alto lignaggio et à grande 10. forza di cuore e di corpo, ma tutto suo podere usa in tradimenti e distruzioni di terre e di genti ». Così disse Catellina contra 'Romani: « Appo loro sono li onori e le potenzie, ma a nnoi anno lasciati i pericoli e le povertadi ».

3. Et ora è detto della invidia contra i nostri adversarii; 15. sì dicerà il conto come noi li potemo mettere in dispetto.

#### Tullio.

**99.** In dispetto degli uditori saranno messi dicendo che siano sanza arte, neghettosi, lenti, e che studiano in cose disusate e sono oziosi in luxuria.

# 20. Sponitore.

m om. Et

1. Noi potemo mettere i nostri adversarii in dispetto degli uditori, cioè farli tenere a vile et a neente, se noi diremo che sono uomini nescii sanza arte e sanza senno, da neuno uopo e da neuna cosa; o che sono neghettosi, 25. che tuttora si stanno e dormono e non si muovono se non come per sonno; o diremo che sono lenti e tardi a tutte cose; o diremo che studiano in cose che non sono da neuno uso nè d'alcuna utilitade; o diremo che sono oziosi in luxuria dando forza et opera in troppo mangiare, in nebriare, 30. in meretrici, in giuoco et in taverne. 2. Et ora à detto il

2-5:  $M^1$  om. e le signorie, poi continua: E le pecunie, cio sono i danari e servi 7 ancelle 7 possessioni. El parentado... di genti, in cotal modo ecc.— $6: M^1$  come i nostri aversarii —  $11: M^1$  in tradimento 7 distructione de terra 7 de gente, m in tradimenti distructioni — 12: M-m a Romani — 13: m lasciato — 14: M e detta —  $15: M^1$  om noi — in dispregio  $(l.\ 17\ idem)$  —  $17: M^1$  om. degli uditori — 18: M disulate — 19: M octosi, m ottosi —  $22: M^1$  om. degli uditori —  $23: M^1$  siano, m sieno —  $M^1$  sanza senno 7 sanza arte di neuno huopo — 24: m om. da neuno uopo e — 25: m si stanno, dormono —  $26: M^1$  per senno / 7 diceremo, L per sogno — 27-28: m alchuno uso —  $M^1$ 7 diceremo — 29- $30: M^1$  de troppo mangiare . I ebriare, in puttane — m7 in bere — M1 in chaverne —  $M^1$ 4 a decto luditore come —

conto come noi potemo acquistare la benivolienza dell'uditore dalla persona de'nostri adversarii mettendoli inn odio et in invidia et in dispetto, et à insegnato come si puote ciò fare. Omai tornerà alla materia per dire come s'acqui-5. sta benivolenzia dalla persona dell'uditore, e questo è il terzo luogo.

### La benivolenza dell'uditore.

100. Dalla persona dell'uditori s'acquista benivolenza dicendo che tutte cose sono usati di fare fortemente e saviamente e man10. suetamente, e dicendo quanto sia di coloro onesta credenza e quanto sia attesa la sentenza e l'autoritade loro.

### Lo sponitore. (1)

- Noi potemo acquistare la benivolenza delli uditori dicendo le buone pertenenze delle loro persone e lodando
   le loro opere per fortezza e per franchezza e per prodezza,
- per senno e per mansuetudine, cioè per misurata umilitade, e dicendo come la gente crede di loro tutto bene et onestade, e come la gente aspetta la loro sentenza sopra questo fatto, credendo fermamente che fie sì giusta e di tanta
- 20. autoritade che in perpetuo si debbia così oservare nei simili convenenti. 2. Di forte fatto Tulio lodò Cesare dicendo: «Tu ài domate le genti barbare e vinte molte terre e sottoposti ricchi paesi per tua fortezza». 3. Di senno il lodò e' medesimo parlando di Marco Marcello: «Tu nell'ira,
- 25. la quale è molto nemica di consellio, ti ritenesti a consellio ». 4. Di mansueto fatto il lodò Tulio dicendo: « Tu nella vittoria, la quale naturalmente adduce superbia, ritenesti mansuetudine ».
  5. D'onesta credenza il lodò Tullio in

<sup>2-3:</sup>  $M^1$  in odio deluditore, M innodio 7 invidia, m in odio, in invidia — M-m om. si — 8:  $M^1$  m delluditore (ma il testo auditorum) — 9:  $M^1$  sono usi — M-m 7 suavemente (m om. 7) 10: i mss., ambedue le volle, quando —  $M^1$  di loro — 11: M-m intesa — 13: M-m om. delli uditori —  $M^1$  deluditore — 14:  $M^1$  dicendo che buone — 15: M-m om. e per franchezza —  $M^1$  7 per senno — 17: m  $M^1$  om. e — 19:  $M^1$  credendo che la loro sententia sia si giusta — m che sia — 20: M-m ne in simili,  $M^1$ -m ne simili — 23-24: m e lodo, m1 il lodano 7 medesimo parlano — m marcho metello — 25: m-m0 om0 molto — m1 tu ritenesti a consellio, m1 tu ritenesti consiglio — 26: m1 illo Tullio tu ecc., m2 di mansueto fatto /7 nella vittoria — 27: m3 adate, m3 adate, m3 odduce — 28: m3 om5. credenza il lodò Tullio

<sup>(1)</sup> In tutti i codici l'interpunzione di questo passo è variamente errata, nè metterebbe conto darne notizia.

questo modo: Cesare volle alcuna fiata male a Tullio, ma tutta volta lo ritenne in sua corte; e non pertanto Tullio era sì turbato in sè medesimo che non potea intendere a rettorica sì come solea, insin a tanto che Cesare non li 5. rendeo sua grazia. Et in ciò disse Tullio: « Tu ài renduto a me et alla mia primiera vita l'usanza che tolta m'era. ma in tutto ciò m'avevi lasciata alcuna insegna per bene sperare »; e questo dicea perchè l'avea ritenuto in corte. sicchè tuttora avea buona credenza. 6. D'attendere la sua 10. buona sentenza lodò Tullio Cesare parlando di Marco Marcello: «La sentenza ch' è ora attesa da te sopra questo convenente non tocca pure ad una cosa, ma à ad convenire (1) a tutte le somiglianti, perciò che quello che voi giudicarete di lui atterranno tutti li altri per loro». 7. Or è detto come 15. s'acquista benivolenzia dalle persone delli uditori; sì dirà Tullio com' ella s'acquista dalle cose.

#### La benivolenza delle cose.

**101.** Da esse cose se noi per lode innalzeremo la nostra causa, per dispetto abasseremo quella delli adversarii.

# 20. Sponitore.

Noi potemo avere la benivolenza dell'uditori da esse cose, cioè da quelle sopra le quali sono le dicerie, dicendo le pertenenze di quelle cose in loda della nostra parte et in dispetto et in abassamento dell'altra; sì come disse
 Pompeio confortando la sua gente alla guerra di Cesare:
 « La nostra causa piena di diritto e di giustizia, perciò ch'ella è migliore che quella de' nemici, ne dà ferma spe-

<sup>4:</sup>  $M^1$  om. non — 6: M-m la causa che t. — L a me la mia primiera vita e lusanza — 7: tutti, eccetto L, m avea — M-m la sua insegna —  $8: M^1$  7 in questo (ma L et questo) — 9:  $M^1$  buona sperança — 10: M-m lodo Cesare di Tullio — 12: M-m ma ad (m a) convenire, M-L ma dee convenire —  $14: M^1$  per lui —  $15: M^1$  dele persone — 18: M-m om. se — L saquista benivoglienza se noi ecc. (ma nel latino manca) —  $19: M^1$  m 7 per disp. —  $21: M^1$  deluditore, m delli uditori — 24: m om. in dispetto — M-m om. et — 25: M confermando la sua gente — 26: m  $M^1$ -L e piena — L e pero chella — 27: m e o ferma speranza

<sup>(1)</sup> Aggiungo un'a, che nella scrittura del codice può considerarsi fusa (come avviene nella pronunzia) con quella precedente di ma o con quella seguente di ad. Del resto basterebbe anche a convenire, quasi come un futuro (« converrà ») scomposto nei suoi elementi.

ranza d'avere Dio in nostro adiuto (1) ». 2. Et omai à divisato il conto le quattro luogora delle quali si coglie et acquista la benivoglienza, molto apertamente et a compimento; sì ritornerà a dire come noi potemo fare l'uditore intento.

### Di fare l'uditore intento.

5.

102. Intenti li faremo dimostrando che in ciò che noi diremo siano cose grandi o nuove o non credevoli, o che quelle cose toccano a tutti o a coloro che ll'odono o ad alquanti uomini illustri, ai dei immortali, a grandissimo stato del comune, o se noi prof
10. ferremo di contare brevemente la nostra causa, o se noi proporremo la giudicazione, o le giudicazioni se sono piusori.

### Sponitore.

1. Avendo Tullio dato (2) intero insegnamento d'acquistare la benivolenza di quelle persone davante cui noi 15. proponemo le nostre parole, sì che l'animo s'adirizzi et invii in piacere di noi e dell'a nostra causa e che siano contrarii e malevoglienti a'nostri adversarii, sì vuole Tullio medesimo in questa parte del suo testo insegnare come noi potemo del nostro exordio, cioè nel prologo e nel comin-20. ciamento del nostro dire, fare intenti coloro che noi odono, sì che vogliano achetare i loro animi e stare a udire la nostra diceria; e di questo potemo noi fare in molti modi de' quali sono specificati nel testo dinanti, et in altri simili casi. 2. Et posso ben dire manifestamente che ciascuna per-25. sona sarà intenta e starà ad intendere se io nel mio comin-

<sup>4:</sup> m om. Et  $-3: M^1$  om. la -m om. molto -4: m atento  $-8.9: M^1$  o aliquanti.... o ali idii imm. o a -M proferemo, m profferemo (lat. pollicebimur) -10: M-m om. brevennente -m profferemo la giud. -13: M-m Quando Tullio a dato -14: -M davente -m davante a chui  $-15\cdot16: M^1$  loro sinvii 7 diricci -17: m malagevoli  $-19: M^1$  nel nostro exordio -m om. e nel cominciamento  $-21: M^1$  si che noi vogliamo  $-22\cdot23: M^1$  Et questo.... i quali.... davanti -m om. et -25: M-m seño nel mio com.

<sup>(1)</sup> Cfr. Lucano, *Phars.*, VII, 349: "Causa iubet melior superos sperare secundos ... Solo la lezione di M corrisponde anche per la forma sintattica.

ciamento dico ch'io voglia trattare di cose grandi e d'alta materia, sì come fece il buono autore recitando la storia d'Alexandro, che disse nel suo cominciamento: « Io diviserò e conterò così alto convenente come di colui che conquistò 5. il mondo tutto e miselo in sua signoria». 3. Altressì fie inteso s'io dico ch'io voglia trattare di cose nuove e contare novelle e dire ch'è avenuto o puote advenire per le novitadi che fatte sono, sì come disse Catellina: « Poi che lla forza del comune è divenuta alle mani della minuta 10. gente et in podere del populo grasso, noi nobili, noi (1) potenti a cui si convengono li onori, siemo divenuti vile populo sanza onore e sanza grazia e sanza autoritade». 4. Altressì fie intento s'io dico ch'io voglia trattare di cose non credevoli, sì come 'l santo che disse: « Il mio 15. dire sarà della benedetta donna la quale ingenerò e parturio figliuolo essendo tuttavolta intera vergine davanti e poi »; la quale è cosa non credevole, perciò che pare es sere contra natura. Et si come diceano i Greci: « Non era cosa da credere che Paris avesse tanto folle ardimento che 20. venisse 'n essa terra (2) a rapire Elena » 5. Altressì fie intento s'io dico che 'l convenente sopra 'l quale dee essere il mio parlamento a tutti tocca od a coloro che ll'odono, sì come disse Cato parlando della congiurazione di Catellina: « Congiurato ànno i nobilissimi cittadini incendere e distruggere

<sup>1:</sup>M tractare cose, m chio voglia di trattare chosa grande -2:M actore, m attore  $-4.5:M^1$  recontero.... conquise..... 7 mise  $-5.6:M^1$  fia intento sio dica.... 7 contrarie novelle  $-7:M^1$  7 puote -9:M storça -m e venuta.... gente minuta  $-10:mM^1$ -L non potenti  $-11:M^1$  noi a cui -13:M Altre si  $-14.15:M^1$ -L sicome disse il santo che disse -L Il mio detto  $-16:M^1$  partorie il figluolo  $-17:M^1$  7 di poi -M-m om. la quale... natura -19:M-m om. folle -m om. che venisse -20:M nessa terra, m in essa terra,  $M^1$ -L nela nostra terra -M arape  $-22:M^1$  toccha a tutti coloro  $-24:M^1$  anno nob. citt. dincendere

<sup>(1)</sup> Nonostante l'accordo di tutti gli altri codici, mi attengo a M, la cui lezione è confermata dal testo di Sallustio: "omnes, strenui, boni, nobiles atque ignobiles "ecc. Brunetto non traduce esattamente, ma vuol mettere in rilievo la dignità delle persone, e perciò ripete il noi; forse questa parola in qualcuno dei primi apografi fu scritta no (no') e quindi scambiata colla negazione: non potenti. Favoriva l'errore anche il tono insolito della frase "noi nobili, noi potenti ", mentre le parole "in podere del populo grasso " inducevano a considerare "non potenti " i nobili.

<sup>(2)</sup> Intendo in essa terra (come scrive m), cioè "nella patria stessa ", in ipsa terra. Leggendo con M¹ nella nostra terra si avrebbe lo stesso senso in forma più chiara; ma non saprei allora spiegare la variante di M·m. È possibile che, omesso il nostra, un nella sia stato letto nessa, che a prima vista non dà senso? Invece nulla di più facile del caso inverso, essendo l's di forma allungata così simile a l.

la patria nostra, e'l lor capitano ne sta sopra capo. Adunque dovete compensare che voi dovete sentenziare de' crudelissimi cittadini che sono presi dentro nella cittade » (1). 6. Altressì fie intento s'io dico che lla mia diceria tocca 5. ad alquanti uomini illustri, cioè uomini di grande pregio e d'alta nominanza in tralle genti sì come disse Pompeio parlando della battaglia civile: «Sappiate che l'arme de'nemici sono appostate per abbattere l'alto e glorioso sanato». 7. Altressì fie inteso s'io dico che lle mie parole toccano a'dei, 10. sì come fue detto di Catellina poi ch'elli ebbe conceputo di fare cotanta iniquità: «Ma elli gridava ch'appena i dei di sopra potrebbero omai trarre il populo delle sue mani » (2). 8. Altressì fie intento s'io dico nel principio di dire la mia causa brevemente et in poche parole, sì come disse il poeta 15. per contare la storia di Troia: « Io dirò la somma, come Elena fue rapita per solo inganno e come Troia per solo inganno fue presa et abattuta ». 9. Altressì fie intento s'io

20. la mia provanza, sì come fece Orestes dicendo: « Io proverò che giustamente uccisi la mia madre, imperciò che dio Apollo il mi à comandato, perciò che uccise il mio padre ». 10. Et di tutti modi per fare l'uditore intento potemo noi colliere exempli in queste parole che disse
25. Tullio a Cesare parlando per Marco Marcello: « Tanta

nel mio exordio propongo la giudicazione una o più, cioè quella sopra che io voglio fondare il mio dire e fermerò

<sup>1:</sup> M-m 7 lor — M1 ne sopra capo — 2-3: m dovete pensare, M1 pensate — M-m esmare (m esimare) de nobilissimi citt. — M1 che sono dentro ala cittade ( $anche\ m$  dentro alla) — 4: M fue, m M1 fia — 5-6: M1 cioe de gr. — M-m 7 da tale nominança — 7: M-m che latine — 8: M-m sano, M1 senato — 9: M1 fia intento — 10-11: M-m poi chelli anno conceputo di fare tanti iniqui mali gridava (m om. gridava) — 12: M apena omai — 13: M1 nel cominciamento — 14: M1 o in poche parole — 15-16: M1 om. Io dirò... e come Troia, M om. Troia ( $spazio\ bianco$ ) — 18: m dicho 7 propongo nel mio exordio — 19: M1 sopra che infondare il mio dire e fondata — m sopralla quale — 22: M-m che io apello il mio comandato, M1 chel dio Appollo lo ma com. (L1 lo mavea), 7 percio chella — 23: m atento — 24: M1 exemplo — 25: M-m om. a — M1 parlando a lui

<sup>(1)</sup> Questo periodo è d'incerta lezione, ma le varianti registrate in nota sono palesi accomodamenti, specialmente il pensate di M¹ per evitare la ripetizione di dovete; così esmare o esimare può esser nato da una sigla di sentenziare (o si tratterà di fmare, fermare?). Che sia poi da leggere crudelissimi cittadini è confermato, oltre che dal senso, dalla parola hostibus che vi corrisponde nel testo di Sallustio; nobilissimi è derivato dalla frase del periodo precedente.

<sup>(2)</sup> La lezione di  $M^4$ , che è tutta accettabile, dà ragione degli errori di  $M \cdot m$ : il primo *elli* parve plurale, e quindi si fece *elli anno*; il ma unito con *elli* divenne mali e portò con sè altri cambiamenti. Ma non giurerei che tutto sia genuino.

mansuetudine e così inaudita e non usata pietade e così incredebile e quasi divina sapienzia in nessuno modo mi posso io (1) tacere nè sofferire ch'io non dica». Et poi che Tullio à pienamente insegnato come per le nostre parole 5. noi potemo fare intento l'uditore, sì dirà come noi il potemo fare docile.

#### Come l'uditore sia docile.

103. Docili faremo li uditori se noi proporremo apertamente e brevemente la somma della causa, cioè in che sia la contraversia.

10. E certo quando tu il vuoli fare docile conviene che tu insieme lo facci attento, in però che quelli è di grande guisa docile il quale è intentissimamente apparecchiato d'udire.

## Sponitore.

- 1. Quelle persone davanti cui io debbo parlare posso io fare docili, cioè intenditori, da tal fatto: se io nel mio exordio, alla 'ncuminciata della mia aringhiera, tocco un poco del fatto sopra 'l quale io dicerò, cioè brevemente et apertamente dicendo la somma della causa, cioè quel punto nel quale è la forza della contenzione e della controversia. Così 20. fece Salustio docile Tulio dicendo: « Con ciò sia cosa ch'io in te non truovi modo nè misura, brevemente risponderò, che se tu ài presa alcuna volontade in mal dire, che tu la perda in mal udire ». 2. Questo et altri molti exempli potrei io mettere per fare l'uditore docile, sì come buono intendi-
- 1: M consuetudine, m sollicitudine, L inmansuetudine -M'-L om. 1º e così -M maudita -2-3: M-m mi possono,  $M^{4}$ -L io posso -m om. Et -5:  $M^{4}$  luditore intento, M om. l'uditore -8:  $M^{4}$  Docile faremo luditore -M-m proponemo -10:  $M^{4}$  Et credo quando tu vuoli -12: m om. è  $-M^{4}$  attentissimamente -14: m davanti a chui -15:  $M^{4}$  docile cioe intenditori de tutto il facto -M-m saro nel mio ex. -16:  $M^{4}$  incomincianza -M arrinchiera,  $M^{4}$  arringheria -m cominciamo 7 toccho -18:  $M^{4}$  om. dicendo -19:  $M^{4}$  nel quale e la contentione -20:  $M^{4}$  om. cosa  $(ma\ non\ L) 21$ : m o misura  $-M^{4}$  ti ri-

perciò che 'l conto à trattato inn adietro di due maniere exordii, cioè di principio e d'insinuazione, et àe divisato

spondo  $-23:M^1$  om. io -25:m om. e sapere  $-27:M^1$  dexordio

<sup>(1)</sup> È chiaro che posso io fu dall'archetipo di M-m trasformato in possono perchè tutti i sostantivi che precedono parvero soggetti e non complementi oggetti; e vi dovè contribuire una falsa lettura (cfr. un caso simile in 128, 25, seno per se io). La lezione di M-L è solo un facile accomodamento.

ciò che ssi conviene fare e dire nel principio per fare l'uditore benivolo, docile et intento, sì dirà lo 'nsegnamento della insinuazione in questo modo:

## Lo 'nsegnamento della Insinuazione.

5. **104.** (c. XVII) Oramai pare che sia a dire come si conviene trattare le insinuazioni. Insinuatio è da usare quando la qualitade della causa è mirabile, cioè, sì come detto avemo inn adietro, quando l'animo dell'uditore è contrario a noi; e questo adiviene maximamente per tre cagioni: o che nella causa è alcuna ladiezza, o coloro 10. c'anno detto davanti pare ch'abbiano alcuna cosa fatta credere all'uditore, o se in quel tempo si dà luogo alle parole, perciò che quelli cui conviene udire sono già udendo fatigati; acciò che di questa una cosa, non meno che per le due primiere, sovente s'offende l'animo dell'uditore.

## Sponitore.

15.

1. In adietro è detto sofficientemente come noi potemo acquistare la benivolenza dell'uditore e farlo docile et intento in quella maniera de exordio la quale è appellata principio. Oramai è convenevole d'insegnare queste mede-20. sime cose nell'autra maniera de exordio la quale è appellata « insinuatio ». 2. Et ben è detto qua indietro che « insinuatio » è uno modo di dicere parole coverte e infinte in luogo di prologo. Et perciò dice Tullio che questo tal prologo indaurato dovemo noi usare quando la nostra causa è laida 25. e disonesta inn alcuna guisa, la qual causa è appellata mirabile, sì come pare in adietro là dove fue detto che sono cinque qualità (1) di cause, cioè onesta, mirabile, vile, dubiosa et oscura. 3. E buonamente nelle quattro ne potemo noi passare per principio; ma in questa una, cioè mirabile,

<sup>1:</sup> M cioe —  $M^1$  om. fare e — 2: M-m om. sì — 6:  $M^1$  della insinuatione — 7: m om. sì — 8: M-m 7 di questo diviene — 12: L Et di questa — 16: M-m a detto — 20:  $M^1$  nella maniera — 21: m Bene detto — 23: M-m cal prologo (m prologo daurato),  $M^1$  cotale prologo — 26: M-m om. in adietro — 27: M modi qualità (m qui è corroso, m a lo spazio fa supporre lo stesso),  $M^1$ -L qualitadi delle cause — 29:  $M^1$  cioe nellamirabile

<sup>(1)</sup> Conservo la parola qualità attestata da ambedue le tradizioni, tanto più che anche prima (cfr. p. 111) Brunetto usa lo stesso vocabolo. In *M* abbiamo modi qualità: probabilmente si tratta di una sostituzione o variante, che venne poi introdotta nel testo (a meno che non si voglia supporre un modi o qualità).

ne conviene usare insinuazione per sotrarre l'animo del-- l'uditore e tornare in piacere di lui ed in grazia quel che pare essere in suo odio. Adunque ne conviene vedere in quanti e quali casi la nostra causa puote essere mirabile. 5 e poi vedere come noi potemo contraparare a ciascuno; e sono tre casi. 4. Primo caso si è quando sie nella causa alcuna ladiezza per cagione di mala persona o di mala cosa: chè al vero dire molto si turba l'animo dell'uditore contra il reo uomo e per una malvagia cosa. 5. Il secondo caso è 10. quando il parlieri ch'à detto davanti à sie et in tal guisa proposta la sua causa, ch'è intrata nell'animo dell'uditore e pare già che lla creda sì come cosa vera; per la quale cosa l'uditore, poi che comincia a credere alle parole che ll'una parte propone et extima che lla sua causa sia vera, 15. apena si puote riducere a credere la causa dell'altra parte, anzi sine strana et allunga (1). 6. Il terzo caso è d'altra maniera: che sovente aviene che quelle persone davanti cui noi dovemo proporre la nostra causa e dire i nostri convenenti anno lungamente udito e stati a intendere altri 20. c'ànno detto assai e molto, prima di noi, donde l'animo dell'uditore è fatigato sì che non vuole nè agrada lui d'intendere le nostre parole; e questa è una cagione che offende l'animo dell'uditore non meno che ll'altre due Et perciò conviene a buon parliere mettere rimedi di pa-25. role incontra ciascuno caso contrario, secondo lo 'nsegnamento di Tulio.

#### Della laidezza della causa.

105. Se la laidezza della causa mette l'offensione, conviene mettere per colui da cui nasce l'offensione un altro uomo che sia 30. amato, o per la cosa nella quale s'offende un'altra cosa che sia

<sup>1:</sup>m ci conviene -2:m om. ed in grazia -5:M om. come, m se noi potemo,  $M^1$  come ne potemo  $-6:M^1$  Il primo caso - nella causa sie -M om. quando sie -m Primo sie se (aggiunto) n. c. e alcuna l. -7:M-m mala causa  $-9:M^1$  un reo -m om. e - caso sie -11:m proposto -13:m poi chomincia  $-M^1$  le parole  $-15:M^1$  raducere, L reducere -16:M7 luna 7 allunga -16-17:m sie... che spesso... davanti a chui  $-19:M^1$  stato  $-20:M^1$ 7 prima -m om. di noi  $-22:M^1$ 0 om. d'intendere  $-23:M^1$ 0 om. due  $-24:M^1$ 1 m al buono p.  $-M^1$ 1 remedio -25:m1 contro a ciascheuno caso -28:M1 om. Se laidezza,  $M^1$ 1 Della laidezza d. c. aloffensione -m1 mette offensione  $-29:M^1$ 1 di cui -M1 m in altro

<sup>(1)</sup> Lo strano 7 luna di M (si noti che manca in m) mi sembra un semplice trascorso di penna del copista, che accortosi dell'errore riscrisse 7 allunga, dimenticandosi però di espungere le lettere precedenti.

provata, o per la cosa uomo o per l'uomo cosa, sicchè l'animo dell'uditore si ritragga da quello che 'nnodia in quello ch'elli ama; et infingerti di non difendere quello che pensano che tu voglie difendere, e così, poi che ll'uditore fie più allenito, entrare in difendere a poco a poco e dicere che quelle cose, le quali indegnano l'aversarii, a noi medesimi paiono non degne. Et poi che tu avrai allenito colui che ode, dei dimostrare che quelle cose non pertiene a tte neente, e negare che tu non dirai alcuna cosa dell'aversarii, nè questo nè quello, sì ch'apertamente tu non danneggi coloro che 10. sono amati, ma oscuramente facciendolo allunghi quanto puoi da lloro la volontade dell'uditore; e proferere la sentenzia d'altri in somiglianti cose, o altoritade che sia degna d'essere seguita; et apresso dimostrare che presentemente si tratta simile cosa, o maggiore o minore.

15. Sponitore.

I. In questa parte dice Tullio che, se ll'uditore è turbato contra noi per cagione della causa nostra che sia o che paia laida per cagione di mala persona o di mala cosa, allora dovemo noi usare insinuazione nelle nostre parole in 20. tal maniera, che in luogo della persona contra cui pare corucciato l'animo dell'uditore noi dovemo recare un'altra persona amata e piacevole all'uditore, sì che per cagione e per coverta della persona amata e buona noi appaghiamo l'animo dell'uditore e ritraiallo del coruccio ch'avea contra 25. la persona che lui semblava rea; sì come fece Aiax nella causa della tencione che fue intra lui et Ulixes per l'arme ch' erano state d'Acchilles. 2. Et tutto fosse Aiax un valente uomo dell'arme, non era molto amato dalla gente nè tenuto di buona maniera. Ma Ulixes, per lo grande senno 30. che in lui regnava, era molto amato. Onde Aiax, volendosi contraparare, nel suo dicere ricordò com'elli era nato di Telamone, il quale altra fiata prese Troia al tempo del forte

<sup>1:</sup>M-m o per huomo -2:M-m che non dia -4:m sara piu allenato  $-M^1$  m a difendere -6:M medesime  $-M^1$  paiano -m paiono a noi non degne. Poi che -7:M dimistrare  $-M^1$  di quelle cose non tiene -8:m om. tu  $-M^1$  neuna cosa -9:M ne questione quello, m ne cosa dicha a pertamente che non danneggi -11:m dalla loro volonta.... (corroso)  $-12:M^1$  oda auctoritade  $-13\cdot14:M\text{-}m$  simili cose o maggiori o minori -16:M-m In quella parte  $-17:M^1$  causa nominata - o paia -21:M-m in altra -22:M sij che -23:m om. e per coverta  $-M^1$  noi rappaghiamo  $-24:M^1$  om. e -M-m ritragalo  $-25:M^1$  callui sembiava -m parca rea - om. sì -26:M-m della intentatione (M espunge ta) -28:M-m darme  $-29:M^1$  temuto (ma L tenuto)  $-31:M^1$  amato di Telamone - M-m Telamine

Hercole; e così mettea la persona avanti amata e graziosa in luogo di sè et in suo aiuto, per piacerne alla gente e per avere buona causa. 3. Et quando la causa è laida per cagione di mala cosa, sì dovemo noi recare nel nostro parlamento 5. un'altra cosa buona e piacevole; sì come fece Catellina scusandosi della congiurazione che facea in Roma, che mise una giusta cosa per coprire quella rea, dicendo: « Elli è stata mia usanza di prendere ad atare li miseri nelle loro cause » (1).



<sup>1:</sup>  $M^1$  mettea avanti -- 2:  $M_7$  di suo auito --  $M^1$  per piacere -- m om. per p. a. g. e -- 6: M sensandosi, m pensandosi --  $M^1$  che fece -- 7: M-m iusta causa -- 8-9: M Elli e stata sança riprendere ( $M^1$  fa punto dopo elgli, ma anche L dopo dicendo), m dicendo elli cosa sanza riprensione adatare li miseri nella loro chausa.

<sup>(1)</sup> A questo punto rimane interrotto il testo in tutti i codici. M-m hanno: Explicit iste liber. Scriptor sit crimine liber — Deo gratias — Amen (m om. Amen). Invece in M! si legge questa nota: Nonn è finito il libro, ma non sine truova più volgarizzato; ma, a seguire l'ordine cominciato, dovrebbe seguire ancora chiosa nela quale dichiarasse come si mette la cosa per l'uomo e l'uomo per la cosa.

## GLOSSARIO

Raccolgo qui i vocaboli della *Rettorica* più lontani dall'uso moderno o per la loro forma o per differenza di significato; insieme a quelli esclusivi di Brunetto (per quanto ci consta) se ne troveranno molti già noti dai primi documenti della nostra letteratura, ma che mi sembra possano avere importanza perchè non attestati finora da un'opera così antica. In ogni modo, se a qualcuno paressero inutili, ci scuseremo col solito *melius est abundare quam deficere*. Pei casi di semplici alterazioni fonetiche basterà rimandare allo spoglio linguistico; quanto poi a qualche consonante scempia dove modernamente si usa la doppia, o viceversa, il glossario si attiene alla forma che ricorre nel testo. I rimandi son fatti indicando col primo numero la pagina, col secondo la linea.

abassare abbassarsi, adattarsi 23, 22. abitamento dimora 85, 8. abondante coraggioso (abond. animo) 55, 18. accogliere raccogliere 94, 29; accolti raccolti, riuniti, 10, 20. acconciamento (dal lat. opportunitas) attitudine, disposizione 16, 9 e 24. accordante concorde 108, 11; 114, 13. adduce porta, produce 126, 27. adiuto aiuto 115, 9; 128, 1. adoperamento azione 92, 29; rimedio 38, adoperare fare, compiere 34, 2; 37, 27; 65, 30; 95, 6. adunare unire (detto di due cose) 96, 20. affermamento rafforzamento 52, 23 (manca alla Crusca in questo senso). affermare confermare 39, 20. afficcare infiggere (metaforico) 104, 28. agozzetto, aguzzetto ministro 5, 6. aguisare adattare  $M^1$  104, 5 (e forse era da accogliere nel testo). aiutorio aiuto 25, 32. allegare addurre 73, 7; 76, 19.

allenito mitigato, placato 134, 4. alluminare illuminare 106, 30. allungarsi allontanarsi 133, 16; 134, 10. altressì inoltre, anche (spessissimo); altrettanto 61, 6; 111, 15. altrettale eguale, tale e quale 70, 18; 106, 32. amica per amore amante 81, 25; e così amare per amore 101, 18. amisurare regolare 55, 2. anasare annusare 27, 19. ancille serve 125, 3. anegare uccidere (dal lat. necare) 39, 14. anovare (?) annodare, stringere 9, 23. antichezza antichità 9, 19. antivedere prevedere 26, 21. apensamento (dal lat. excogitatio) meditazione 51, 18. aperto chiaro 36, 14; e così spesso. aporre riferire, applicare 49, 1 e 4; obiettare 111, 7, appostatamente (lat. apposite) convenientemente 36, 2 e 6. appostissimo adattissimo 93, 27. appostolico (sost.) il papa 63, 22.

anrenditore [ingegno] che impara 98, 12. arrietro | in | per l'addietro 44, 17. articoli punti di una quistione 7, 20. artieri artigiani 34, I. asemblare, asembiare adunare 42, 1; 99, 26. asettare disporre 52, 21; adattare 104, 5. assegnare ragione esporre, addurre la causa di qualcosa (frequentissimo); assegnare utilitade dimostrare il vantaggio 17, 9. assennamento istruzione, avvertimento (?) 33, 7 (manca nel Voc. della Crusca, che ha però assennare e cita Dante, Inf. XX, 97). aterminare compiere, differire, 56, 4 e 18. atoriare aiutare 21, 26. atrebuti attributi, proprietà 39, 11 (la Crusca ne dà esempii del sec. XVII). attendere considerare 48, 23 (ma anche nel solito senso di « aspettare », p. es. 19, 24). attenere mantenere, osservare 127, 14. attutare abbattere, scemare 105, 2. avacciamente presto 12, 1. avenante conveniente 34, 17; 53, 6; 103, 27. avenimento, adven. avvenenza (?) 54, 28; portamento 55, 10 e 19. avenire capitare 51, 29; — giungere 110, 30. — avenirsi convenire 106, 23. avere (sost.) patrimonio 33, 13; - denaro 6, 14; 115, 26. avoltore avoltoio 27, 19.

bene molti 7, 7.
benfattore colui che opera bene 44, 2.
benvolente benevolo 115, 3.
bestia quadrupede (in contrapposizione a uccello e pesce) 30, 12.
bilancia [mettere alla] ponderare 52, 4.
biltade bellezza 121, 33.
bisogno [esser b.] esser necessario 34, 19.
botarsi far voto 76, 12.
buonamente bensì, veramente 132, 28.
buono valente 8, 28; 52, 6 e 11; 65, 24; 97, 7; 129, 2.

callidi astuti 21, 21; 23, 13. caminate stanze 53, 3 (cfr. Dante, *Inf.* XXXIV, 97). capitane principali 82, 20. catuna ciascuna (frequente). causare trattar le cause 42, 15. cera aspetto 55, 20. certo [a] con certezza 106, 4. cherico letterato 18, 25. cheunque qualunque 88, 3. cogitazione pensiero 97, 15. cogliere ricavare, ottenere 48, 15; 130,24. commendazione lode 28, 8. commessa (dal lat. insita) posta 121, 27. compagnone compagno 123, 7. compensare ponderare, riflettere 130, 2 (ma è lezione dubbia). compimento: « a compimento di senno », con pieno senno 26, 26; - « mettere in compimento » compiere 65, 29; -« a compimento », compiutamente compostamente convenientemente 37, 14 e 17. comprendersi divenire infetto 20, 12. comunanza comune, stato 22, 22; 98, 29; 99, 25; — popolo 42, 1. comunemente in comune 56, 23 e 28. conducere concludere 12, 29. congiuramento preghiera vivissima 122, congiurazione congiura 72, 13 e passim. consellio riflessione, ragione 126, 25. contare dire 106, 1; 122, 1. contastamento contrasto 90, 27; 91, 7. contendere sostenere 81, 14. conto trattato, esposizione (spesso); agg. noto 43, 9. contradiare contrastare, impedire 79, 21. contrapararsi opporsi 21, 26; 133, 5; 134, 31. controversare discutere 58, 3. convenevole conveniente (spesso). convenevolemente convenientemente 103, 18; 109, 16. convenente condizione, fatto 113, 22; 115, 5; 116, 28; 117, 3; - situazione giuridica 41, 2; 117, 23; 118, 8; argomento 129, 4. conversare stare, essere 32, 3. copia (dal lat. copia) spiegazione? 83,24;

— quantità 85, 23. copioso in dire facondo 20, 26. corrompere far violenza 64, 4.

98, 21; 99, 19.

corte tribunale, corte giudiziaria 60, 4;

coruccioso sdegnato 116, 13. costuduti statuti 72, 27. credevole credibile 129, 17. curare curarsi: 8, 13; 14, 26; 36, 22 ecc. curicciato corrucciato 116, 17.

difensa difesa 92, 19; 93, 6 e 7. differenzia discordia 38, 18 (ma anche nel senso moderno 73, 2). difficiatore architetto, 52, 6 e 29. dilibera libera 74, 7. diligenzia (dal latino) ricerca 72, 21. dimorare essere, consistere 37, 24; restare 25, 12. dimoro dimora 21, 6; — indugio 69, 19. dimostranza prova 95, 20. dipartimento partenza 122, 5. dipartiti allontanati, distolti 18, 7. diritto [a] bene 34, 22. disavenante inopportuno 27, 28. disconfortamento il dissuadere 45, 9; id. disconforto 45, 30, e così disconfortare dissuadere 45, 27. discordiosa discorde 22, 8. discrezione (dal lat. discriptio) distinzione, differenza 67, 12. disfinare dichiarare 45, 14. disgravare esentare, assolvere 78, 22. dispensa, dispesa spesa 79, 20; 82, 5. disperato (detto di un delitto) immane, efferato 94, 31. disporre esporre 83, 22. disposta (sost.) esposizione 13, 5. distretta costrizione 121, 7 e 8. disusanza novità, cosa insolita 16, 14. disusato inaudito (?) 124, 12; — inutile 125, 18 (cfr. l. 27). dittare scriver lettere in latino (spesso); detta espone 71, 26. divinitade teologia 32, 2. divisamento differenza 36, 4; 37, 11; 39, 3, ecc. divisare distinguere 36, 18; 104, 8 e 13; trattare, esporre 9, 25 e 26... 131, 27. si divisa si scosta, differisce 104, 1. divisatamente separatamente 109, 25. diviso (sost.) individuo 7, 19; 26, 11. drappiere lavorante di drappi 33, 19; 97, 7.

efidica epidittica (?) p. 31, § 10. exordire (trad. dal latino) cominciare 109, 19.

fallacia falsità 23, 19. fallare, fallire, mancare 51, 1 e 7; errare 107, I. fallimento errore, colpa 45, 15; 69, 16; 121, 30. fatigato stanco 113, 27; 132, 12; 133, 21. feriato [tempo] festivo 60, 3. fermamento composizione, complessione (?) 14, 2; - trad. il lat. firmamentum = l'argomentazione del difensore 93, 25 sgg. fermare stabilire 43, 15; 46, 4; 117, 21. fermezza forza 75, 4. fiata volta (frequentissimo); - alla fiata talvolta 70, 32; 107, 28; tutta fiata ancora 63, 17. fievole debole 27 6 e 13. finissimo ottimo 85, 21; 86, 3 e 13. folle ardito temerario 13, 19; 15, 26; 23, 3 ecc. - folle ardimento audacia 129, 19. fondatamente a fondo (detto di studio) 32, 17. forseneria pazzia 47, 20. fortitudo fortezza 33, 8. fortuna tempesta 76, 11; 89, 3. francesco francese 63, 29; 76, 24. irodoso fraudolente, ingannevole 31, 11; 53. 25. furare rapire 59, 15 e 19; 60, 1. furo ladro 50, 7; 67, 10 e 11 (44, 9 è usato ladro, e pare nello stesso senso).

garrire parlare con arroganza 23, 31.
garritori parlatori arroganti 25, 13.
generale (sost.) genere, term. filos.
29, 20.
generalmente in maniera generale 50, 16.
generazione genere 17, 22; — specie 38,
6; 110, 33.
girarsi vertere, consistere 30, 18.
giurati obbligati da giuramento 78, 18.
grazioso gradito, ben visto 135, 1.
guadagneria guadagno 11, 1.
guerriare guerreggiare 11, 18.
guidardonare premiare 44, 14.
guisa [di gran] molto 66, 9-10; 131, 11.

impedimentito impedito 77, 6.
impendere impiccare 44, 9 e 13.

imperseveramento (dal lat. adsiduitas) continuità, insistenza 21, 24. impigliarsi occuparsi 23, 11; - impigliato intricato 39, 9. imprendere imparare 18, 27; 21, 28; 54, 13; 120, 20. improntare prendere a prestito 76, 24. impronto sfrontato 22, 3. incarnamento intimità affettuosa 107, 10 (la Crusca registra la parola soltanto nel senso di 'compenetrazione' e 'incarnazione', ma dà incarnato in senso di 'stretto parente o amico'). incarnate intimamente connesse III, 12. incendere incendiare 129, 24. inclino (dal lat. supplex) sottomesso 120, 13: 122, 14 (manca alla Crusca). increscevolemente in modo da rincrescere, gravosamente 125, 7. increscimenti (dal lat. difficultates) difficoltà molestie 120, 12; 122, 1. incumincianza principio 21, 12 (anche cuminc.). incuminciata come il precedente 131, 16. indaurato dorato, lusinghiero 132, 23. indegnamento sdegno 107, 15. indegnare provocare a sdegno 134, 5. indiscreto privo di discernimento 14, 13. infertadi infermità 38, 14. inflevolire indebolire 93, 9; 100, 6. informare costituire 51, 4. inforzare confermare, rafforzare 15, 20; 20, 10; 93, 9 ecc. inforzatamente fortemente 22, 12; a forza 96, 19. ingenerazione origine, nascita 93, 31; specie 142, 7. innodiare odiare 134, 2. inquisizione ricerca 30, 1; 59, 5. insegna segno, indizio 127, 7. insegnato [bene] esperto 5, 9. intendevole intelligibile 61, 20. intendevolemente in modo che s'intenda . 102, 19. intendimento opinione 6, 35; 47, 7; comprensione 7, 2; — significato 10, 17; 61, 27; 89, 16; — intenzione 36, 26; 87, 18.

intentivamente attentamente 56, 11.

intenzione proposito 5, 29; — opinione

accusa, contesa 60, 13 e 16.

47, 8; — attenzione 110, 11; —

intervenire capitare 86, 24-25.
inteso attento 129, 6; 130, 9.
intorno presso 80, 13 e 16.
invenire trovare (ma si trova proprio unito con trovare trattandosi dell' Invenzione) 58, 20.
isconvenevole v. sconvenevole.
isnaturalmente contro natura 124, 3.

isnaturalmente contro natura 124, 3. isvagare andar vagando 13, 12.

ladiezza, laidezza bruttezza (in senso morale) 132, 9.
lavoriere lavori 23, 5.
leggieri facile 91, 33; — di leggieri facilmente 28, 4.
legheltade lealtà M 19, 27.
legiermente facilmente 48, 18.
legisti giuristi 98, 25 (la parola è preceduta da segnori, che corrisponde al titolo di messere).
leofante elefante 27, 13.
lingua [a] a voce 103, 14.
locare porre 49, 14.
lumiera lume 98, 15.

lupo cerviere lince 27, 19.

magisterii mestieri 33, 18. malavoglienza odio 80, 9. malevogliente malevolo 128, 17. malizia malattia 32, 10; 37, 25. malmendosa errata 49, 14. malmettere (dal lat. violare) manomettere M 22, 14. maltrattamento (dal lat. obtrectatio) maldicenza 82, 24; 83, 18 e 19. managio (dal lat. nuptiae) matrimonio 13, 17. maniera indole 26, 3; 134, 29. mercatare mercanteggiare 10, 10. misaventura disgrazia 122, 6. mistieri mestieri 18, 25; — usi, cerimonie 67, 21; - fa mistieri è necessario, p. es. 6, 24; 97, 10. misusare usar male 15, 28 ecc. modo (dal lat. modus) moderazione 131, 21. modonatrice (dal lat. moderatrix) moderatrice 25, 29; 26, 20. monimenti sepoleri 124, 18.

montare salire, venire 25, 5 e 14; —

crescere 24, 13; - nascere 66, 14.

movimento impulso, passione 15,22; 121, 9; - procedimento 40,2 (la Crusca registra la parola col senso di 'origine').

nascosaglia nascondiglio 16, 12.
naturalmente per natura 6, 17 ecc.
nebriare (o piuttosto ebriare?) ubriacarsi 125, 29.
nescii ignoranti 13, 26; 125, 23.
nescitade ignoranza 13, 19; 15, 23.
nominatamente per nome 45, 10; 46, 14.
novello recente 45, 11; — di novello da poco 80, 16.

offensione disgusto, avversione 113, 4.
oltramare le regioni orientali 76, 10.
opera (dal lat. opera) importanza, frutto
56, 7; — fatica 112, 23; — mettere in
opera fare, compiere 9, 22; 12, 1 e
12; — soddisfare (dal lat. explere)
13, 20.

ordinare stabilire 49, 10; — preparare 80, 13; — ordinato stabilito 77, 3.

pannari lavoranti di panni 29, 14 (manca alla Crusca, che cita invece pannaiuolo e panniere).

paraggio grado sociale to8, 10.
parimento parere 69, 10; 78, 22.
parladura il parlare 11, 16.
parlamentare parlare in pubblico 55, 11;
sost.? oratore 100, 35.
parlamento discorso (spesso) 37, 12 ecc.;

— colloquio 121, 27.

parliere o parlieri oratore (spessissimo) 26, 46 ecc.

partigione (dal lat. partitio) una delle parti della diceria 104, 15 e 23. partita parte (spesso).

partitamente separatamente 75, 29; 86, 26.

partitore che s'allontana, alieno 17, 28. passamento passaggio 79, 22. passarsi sbrigarsi 36, 14; 69, 17; 132, 29.

pensamento riflessione 52, 10.

perseverare continuare 65, 7.

pertenenza proprietà, qualità 120, 17. piategiare contendere 101, 9.

piatire come il precedente 63, 28.

piatora processi 98, 21, 24, 27. piusori più d'uno (spesso, p. es. 38, 1). podestà (femm. plur.) i podestà dei co-

muni 42, 15.

porco salvatico cinghiale 27, 18.

porto: è chiamato così per metafora (rifugio) l'amico che aiutò Brunetto in Francia: 6, 16; 51, 29; 55, 33; 57, 2; 98, 9.

posa riposo 22, 9; — tranquillità 55, 22. postutto [al] assolutamente 20, 6; 95, 1; — insomma 70, 25.

pregatore colui che prega 101, 7.

preterito passato (sempre trattandosi di tempo) p. es. 65, 22.

principessa (dal lat. princeps) la principale 56, 13.

processo corso, svolgimento 3, 18; 83, 28.

procurare le sue vicende attendere ai proprii affari 6, 12.

prode vantaggio 15, 25.

proferere pronunziare 55, 2; 56, 31; promettere 128, 9; - addurre,
 citare 134, 11.

propensare far proponimento 45, 22. prossimano prossimo 88, 7 (detto di parenti; cfr. Dante, *Inf.* XXXIII, 146).

provanza prova 31, 11; 34, 14; 130, 20. publicare (dal lat. publicare) confiscare in vantaggio di.... 77, 12.

purgazione (dal lat. purgatio) scusa 75, 19 sgg.

radice origine 40, 15.

razzare raspare 55, 14.

rea errata 50, 1.

recare addurre 35, 16, 18-19; — riportare 35, 29; — ridurre 39, 7.

reda erede 88, 20.

reggimento governo 29, 10.

rettorico (sost.) retore 38, 2 e 23.

ricalco oricalco 48, 8.

rigoglio baldanza 55, 12.

rimanere mancare 105, 13; — rimanersi desistere, astenersi 45, 28.

rimovimento il togliersi [una colpa] 79, 12. riprendimento rimprovero 45, 14. rispianare spiegare 61, 18.

ritenente tenace (detto della memoria) 98, 12.

ritornare cambiarsi, ridursi 17, 21;

ritrarre ricavare 32, 7; 48, 16; 88, 31. ritrattare ritrarre, distogliere 45, 24.

saputa conoscenza 43, 32. savi di ragione (iuris consulti) giuristi 72, 23. (i)sbrigatamente subito 116, 5. scampamento salvezza 82, 4. scienzia (oltre al solito significato) abilità 4, 29. sconvenevole (sost.) assurdità 70, 18 e 21. scritta scrittura 44, 63 ecc. segnore principe 42, 15; 77, 12; 99, 25; - padrone 89, 3. seguentemente in seguito, continuando 71, 13 (cfr. Dante, Purg. XX, 25). sennata assennata 19, 6. senno senso 47, 17; 48, 7 e 9. sentire pensare 42, 12; 58, 16. significamento segno 108, 26. signoraggio dominio 17, 19; — in senso metaforico 15, 21. simpla semplice 58, 24; 89, 9 ecc. somettere sottoporre 47, 20. somma il complesso 47, 22; 131, 9 e 10; — sommario 130, 15. sommatamente in succinto 19, 27; 119, 5. somuovere eccitare, sollevare 58, 5. sonare significare 8, 12; 87, 17 (cfr. Dante, Inf. III, 129). sopradire dir sopra 6, 3. soprastare superare 27, 23; - indugiare 28, 7; 58, 16. sormontare (trans.) superare 27, 8. sorvenire sopraggiungere 76, 10; 89, 6. sospeccione sospetto 120, 10 sgg. sostenersi astenersi 12, 25 (cfr. Dante, Inf. XXVI, 72). sotrarre lusingare, sedurre 133, 1. specificare indicare separatamente 128, spessamente spesso 23, 32; 25, 1; 86, 19. spezzamento il fare a pezzi 122, 13. stanziare decretare, decidere 84, 21. stare (oltre alla solita accezione) durare, essere 65, 24. statuto (sost. o partic.?) stabilito 77, 10. stormo assalto 55, 16 (cfr. Inf. XXII, 2). straniarsi distogliersi 133, 16; - stra-

salutazione la prima parte dell'epistola

salute saluto 106, 9; 107, 14.

105, 20.

sanezza sanità 32, 9.

sapitore complice 81, 26. saporare gustare 27, 19.

niato (dal lat. alienatus) allontanato, alieno 112, 6 e 12. stutare far cessare, sedare 9, 22; 10, 4 (10, 9 astutaro: forse attutaro?). subtilitade sottigliezza 108, 24. tema (sost. femm.) argomento 20, 21; 22, 29; 26, 2; 27, 11. temperatamente con moderazione 121, 10 (cfr. Purg. XV, 103). tempestanze tempeste 22, 5. tempo [tutto] sempre 48, 25. tencionare disputare 82, 14. tencione disputa, contesa (spesso). tenere mantenere, osservare 16, 25-26; - accettare 50, 13; - sostenere 66, 26; - tenere danno procurare far danno 12, 26; - tenersi tener dalla parte di uno 6, 10; 8, 21; consistere 28, 19. toccare riguardare 48, 19; - spettare 48, 21; 128, 7; 129, 22. tornare rivolgere, convertire 133, 2; ridursi 22, 12; 113, 8. tradigione tradimento 81, 20. traiere trarre 61, 3. tramettersi occuparsi 21, 18 e 19; 23, 49; — mandarsi scambievolmente IOI, I. tramutamento (dal lat. commutatio) scambio 62, 26. trapassarsi sbrigarsi 67, 17. trarsi spingersi 45, 12. trovare pensare l'argomento 56, 26 trovatore inventore 66, 2; 82, 18; 83, 14; - autore 5, 14. tuttavolta nondimeno (spesso). tuttora sempre 82, 16; 125, 26; ancora 127, 9. uopo [da neuno] di nessuna utilità 125. usare avvezzare 21, 9; - usarsi av-

vezzarsi 18, 28.

valenza costo 77, 22.

vano privo 48, 23.

valere valore, prezzo 112, 28.

usatamente comunemente 70, 33; 100, 35.

vengianza vendetta 81, 5.

vezzati astuti 21, 20; 23, 13.

viceude affari 6, 12; — imprese 65, 29.

vilanza, viltanza condizione vile, umile

116, 29; 117, 7.

ville paesi (distinto da cittadi) 17, 14; 19, 18.

vista apparenza 21, 3; — al plurale aspetto, portamento 55, 26 e 28.

vituperoso biasimevole 93, 20. vocata chiamata 62, 3 e 10. volere (oltre alla solita accezione) esser necessario, occorrere 55, 6; 56, 17.

volontade (dal lat. voluptas) piacere 48, 6; 131, 22.

#### AGGIUNTE E CORREZIONI

- p. 7, l. 4: al n. 12 del paragrafo si sostituisca 13, e si consideri soppresso il 13 della 1. 13.
- p. 7, 1. 16: fece si legga fue.
- p. 8, l. 23: si aggiunga in nota: « m appellano ».
- p. 17, nota alla 1. 2: invece di § 133 si legga § 139.
- p. 22, l. 3: *impronti* È forse meglio seguire *m* (come fa il Rajna) e leggere *e 'mpronti*.
- p. 29, 1. 12-12 (in nota): invece di M si legga M¹ **7** de sartori de panni.
- p. 30, 1. 3: invece di *è possibile* si può legger benissimo, con *M*, *è 'n possibile*: cfr. *Buovo d'Antona* edito da P. Rajna in *Zeitschr. f. rom. Philol.*, XV, 62, § 27: « cosa chemmi sia *in possibile* ».
- p. 31, 1. 11 (in nota): infinita pruova corr. infinta pruova.
- p. 46, l. 29: le quali corr. la quale e aggiungi in nota: M-m le quali.
- p. 58, l. 21: le quale corr. le quali.
- p. 62, l. 23-24: agg. in nota: « M ripete o non in tempo chessi conviene,  $M^1$  invece lo salta affatto ».
- p. 95, l. 2: « ne le dessero pena » Forse è preferibile con M¹-L « le ne dessero pena » (cfr. Barbi, Introd., p. CCLXXIX).
- p 101, 1. 19: nella quale Sarà piuttosto da accogliere il nelli quali di S, perchè la concordia dei mss. non esclude l'errore.

Il solo volgarizzamento di Cicerone si trova ristampato anche negli *Opuscoli di Cicerone volgarizzati nel buon secolo della lingua Toscana.*— Imola, Galeati, 1850. È l'edizione citata dal Vocabolario della Crusca; fu curata da F. Zambrini e se ne stamparono 222 esemplari.

Giacchè se ne presenta qui l'occasione, mi piace riconoscere che non ho più tanti dubbii sull'autenticità degli ultimi periodi dell'epistola attribuita a Brunetto e pubblicata nel mio studio sulla *Rettorica*, pp. 76-80.

# INDICE.

Pre	EFAZIONE.			•			•	•	•	•	•	. P	ag.	V
Int	RODUZION	NE:												
	Manosci	citti e	Edi	izioni			,			•		•	•	IX
	Relazion	ni fra	i te	sti.		•		•			•			XIII
	Criterî <sub>l</sub>	per la	cos	stituzi	ione	del	testo	•	•					XXIV
La	" ВЕТТО	RICA ,	, .	•								٠		1
GLO	OSSARIO	•	•	•		٠	•					•	•	137
Age	GIUNTE E	Cori	REZIO	ONI										145

# R. ISTITUTO DI STUDI SUPERIORI IN FIRENZE

## OPERE PUBBLICATE

#### Sezione di FILOSOFIA E FILOLOGIA

#### Volume I. — Lire 10

- 1. a) Illustrazione di due iscrizioni arabiche delle quali possiede i gessi l'Istituto di Studi superiori in Firenze, per Michele Amari. b) L'Inno dell'Atarvaveda alla Terra [XII, 1],
- per Francesco Lorenzo Pullè.
  c) L' Evoluzione del Rinascimeno. Studio del prof. Adolfo Bartoli.
- d) Corso di Letteratura greca dettato da Gregorio Ugdelena nel R. Istituto di Perfezionamento in Firenze, l'anno 1867-68.
  e) Il Tumulto dei Ciompi. Studio storico di Carlo Fossati (con l'aiuto di nuovi documenti), presentato per tesi di laurea nel R. Istituto di Studi superiori in Firenze il 15 giurge 1873.
- Studi superiori in Firenze il 15 giugno 1873.

  f) Elenco delle Opere pubblicate dai Professori

  Della Sezione di Filosofia e Filologia del R. ISTITUTO SUPERIORE.
- R. ISTITUTO SUPERIORE.
   Sull'autenticità della Epistola ovidiana di Saffo a Faone e sul valore di essa per le Questioni saffiche. Studio critico del prof. Domenico Comparetti. Lire 1,75.
   In Hegesippi oratione de Halonneso, Codicum florentinorum lectionis discrepantiam descripsit Hieronymus Vitelli. Lire 1.
   Enciclopedia Sinico Giapponese (Fascicolo primo). Notizie estratte dal Wa-kan-san-sai tu-ve inforno al Buddismo, per Carlo Puni.
- tu-ye intorno al Buddismo, per Carlo Puini. Lire 4.
- 5. Sei Tavolette Cerate scoperte in un'antica torre di casa Maiorfi in via Porta Rossa in
- torre di casa Maiorli in via Porta Rossa in Firenze, per Luigi Adriano Milani. Lire 1.

  6 Miscellanea [ad Cic. p. Sex. Rosc. 23, 64; p: Sest. 51, 110; Brut. 8, 31; de Legg. 1, 2, 6. Horat. A. P. 29; Epigramm. an. Demosth. de Cor. § 289, pag. 322 R.], del prof. Girolamo Vitelli. Lire 1.

  7 Le origini della Lingua poetica italiana, Principii di Grammatica storica italiana ricavati dallo studio dei manoscritti con una introduzione sulla formazione degli antichi Canzonicii
- zione sulla formazione degli antichi Canzonieri italiani del dott. C. N. Carx. Lire 16.

  8. Intorno ad alcuni luoghi della Ifigenia in Aulide di Euripide. Osservazioni di Girolamo Vitelli, con una nuova collazione del Cod. Laur. pl. 32, 2 e sette tavole fotolitograficho. fiche. — Lire 5.
- 9. Del Papiro specialmente considerato come materia che ha servito alla scrittura. Memoria del prof. Cesare Paoli. Lire 3.

  10. Il Mito di Filottete nella Letteratura classica e nell'Arte figurata. Studio monografico di Luigi Adriano Milani, con una cromolitografia e tre tavole fotolitografiche. - Lire 6.
- 11. Della Interpetrazione panteistica di Platone, tesi di laurea di Alessandro Chiappelli.

   Lire 8.
- Lire 8.
  L' invito di Eudossia a Genserico, studio critico del prof. Guseppe Morosi. Lire 3.
  Stato e Chiesa negli scritti politici dalla fine della lotta per le investiture, sino alla morte di Ludovico il Bavaro [1122-1347], studio storico di Francesco Scaduro. Lire 4,50.
  I più antichi frammenti del Costituto Fiorentino, raccolti e pubblicati da Giuseppe Rondoni. Lire 4 50.
  Le segonde progge del conjuga superstite.
- 15. Le seconde nozze del coniuge superstite.
  Studio storico di Alberto Del Vecchio. —
  Lire 12.
- 16. Maestrie Scolari nell'India Brahmanica. Saggio di Girolamo Donati. Lire 2,50.
  17. Le Opere latine di Giordano Bruno esposte e confrontate con le italiane dal prof F. Tocco. — Lire 10.

- 18. La Filosofia dell'Incosciente, Metafisica e Morale. Contributo alla storia del pessimismo, per Adolfo Faggi. Lire 5.
  19. Notizie storico-biografiche intorno al conte Baldassarre Castiglione con docu-
- menti inediti, studio del dott. Camillo Marti-nati. Lire 2,50.
- 20. Studi sul Panormita e sul Valla. R. Sab-Badini: Cronologia della Vita del Panor-mita e del Valla; L. Barozzi: Lorenzo Valla. Lire 7.
- 21. La Carta Nautica di Conte di Ottomanno Freducci d'Ancona conservata nel R Ar-chivio di Stato in Firenze, illustrata dal dott. Eugenio Casanova. (Con una fotozincografia).
  — Lire 3,50.
- 22. La Questione della riforma del Calendario nel quinto Concilio Lateranense (1512-1517). Con una fotozincotipia. Per cura del dott. Demetrio Marzi. Lire 6.
- 23. Il Paradiso Terrestre Dantesco. Studio di Edoardo Goli (con 25 incisioni in legno). —
- Lire 12.

  24. Theodori Ducae Lascaris Epistulae CCXVII, Nunc primum edidit Nigolaus Festa. Accedunt Appendices IV: I. Theodori Litterae de Pace a Bulgaris per russos petita II. Eiusdem sermo adversus maledicos. III. Nicephori Blemmidae epistulae XXXIII. IV. Sabae ad Nicephorum Blemmidam epistula. Lire 22.

  25. Nelson e Caracciolo e la Repubblica napoletana (1799) per Francesco Lemmi. Lire 2,50.
- 26. I Tempi, la Vita e il Canzoniere della poetessa araba al Hansa. Saggio di studio sulla storia della letteratura araba presentato come tesi di laurea nel 1895 dall'alunno Guseppe Gabriell. Lire 7.
- 27. Magnati e Popolani Fiorentini dal 1280 al 1295, Lavoro dell'alunno Gaetano Salvemini premiato dalla R. Accademia dei Lincei nel Conĉorso ministeriale del 1899. — Lire 10.
- 28. Storia dell'Accademia Platonica di Firenze per Arnal o Della Torre, già alunno dell'Istituto. Lire 20.
- 29. I dati della Esperienza Psichica per Francesco De Sarlo. Lire 10.
- 30. Luca Contile, uomo di lettere e di negozi del secolo XVI, contributo alla storia della vita di Corte e dei Poligrafi del 500, per Abb-EL-Kader-Salza. Lire 10.
- 31. La Tragedia Italiana del Cinquecento per Ferdinando Neri. Lire 7.
- per perdinando Nerl. Live 1.

  32. L'Imperatore Eraclio. Saggio di Storia bizantina per Angelo Pernice. Live 6.

  33. La misura in Psicologia Sperimentale per Antonio Aliotta. Prezzo L. 8.
- 34. Francesco di Vannozzo e la lirica nelle corti lombarde durante la seconda metà del Secolo XIV, con 13 illustrazioni e 12 grandi tavole fuori testo del Dott. Ezio Levi. Lire 20.
- 35. Risultati scientifici di un viaggio nella Colonia Eritrea di Giotto Dainelli e Olinto Marinelli: pag. xxiv e 608 con 170 figure e 42 tavole. Lire 20.
- 36. La "Rettorica,, italiana di Brunetto La-
- tini di Francesco Maggini. Lire 2,50.

  37. Il Sacerdozio delle Vestali Romane (con 2 illustrazioni fuori testo) di Giulio Giannelli.
- 38. La "Rettorica,, di Brunetto Latini. Testo critico a cura di Francesco Maggini. Lire 4.50

### ACCADEMIA ORIENTALE

- I. Il Commento medio di Averroe alla Revolta nel Testo arabo dal prof. Faustro Lasino.

  Fascicoli I, II, e III, pag. 1-96 del Testo - Lire 6. arabo
- 2. Repertorio Sinico-Giapponese, compilato dai professori A. Severini e C. Puini. *Lire* 50.
- 3. La Ribellione di Masacado e di Sumitomo. Testo giapponese riprodotto in caratteri cinesi quadrati e in catacana per cura di Lopo-VICO NOCENTINI. - Lire 3.
- 4. Detto. Traduzione italiana con Proemio e Tavola geografica del Giappone. – Lire 2.
- 5. Il Santo Editto di K'an-hi e l'amplificazione di Yu-Cen, tradotti con note filologiche da Lodovico Nocentini. - Lire 4.
- Detto. Versione mancese riprodotta a cura di Lodovico Nocentini. — Lire 10.

7. Il Commento del Donnolo sul Libro della Creazione, pubblicato per la prima volta nel testo ebraico, con note critiche e introduzione, dal prof. David Castelli. - Lire 8.

- dal prof. David Castelli. Lire 8.

  8. Il primo sinologo Padre Matteo Ricci per Lodovico Nocentini. Lire 2,50.

  9. Il LI-KI o Istituzioni, Usi e Costumanze della Cina antica. Traduzione, commento e note del prof. Carlo Puini. (Fascicolo primo contenente i Capitoli I e II). Lire 2,50.

  10. Tre Capitoli del LI-KI concernenti la Religione. Traduzione, commento e note. Contribuzioni allo studio comparativo delle Istituzioni sociali nelle antiche civiltà, del prof. Carlo Puini. Lire 4. Puini. - Lire 4.
- Puini. Lire 4.

  11. Le Origini della Civiltà secondo la tradizione e la storia dell'Estremo Oriente.
  Contributo allo studio dei tempi primitivi del genere umano del prof. Carlo Puini. Lire 7.

# Sezione di MEDICINA E CHIRURGIA e SCUOLA DI FARMACIA

Volume I. -- Lire 10

- 1. a) Della non attività della Diastole cardiaca e della dilatazione vasale. Memorie quattro del prof. Ranieri Bellini.
- b) Storia compendiata della Chirurgia Ita
- c) Due Osservaz' oni raccolte nella Clinica delle Malat ie della Pelle durante l'anno accademico 1874-75 dai dottori Casare Nerazzini e Domenico Barduzzi sulla Elefantiasi degli

- e Domenico Barduzzi sulla Elletantiasi degli Arabi e sulla Sclerodermia, e pubblicate per cura del prof. Accisto Michelacci.

  d) Sopra un caso di Sclerodermia. Studio clinico del dott. Domenico Barduzzi.

  e) Studi chimici effettuati durante l'anno accademico 1874-75 dagli Studenti di Farmacia di terzo anno nel Laboratorio di Chimica-Farmacatica este la discripto del prof. Luccione. maceutica sotto la direzione del prof. Luigi
- f) Elenco delle Opere pubblicate dai Professori Della Sezione di Medicina e Chirurgia del R. ISTITUTO SUPERIORE.
- 2. Del Processo morboso del Colera Asia-tico ecc. Memoria del dott. Filippo Pagini. Lire 2,50.
- 3 Il primo anno della Clinica Ostetrica diretta dal prof. Vincenzo Balocchi nella Nuova Ma-ternità di Firenze, Rendiconto del dott. Ennesto Grassi aiuto alla Clinica stessa. — Lire 2,50.
- 4. Archivio della Scuola d'Anatomia Patologica, diretto dal prof. Giorgio Pellizzari. Volume 1. (Con 10 tavole). — Lire 10.
- Volume II. (Con 8 tavole. Lire 8. Volume III. (Con 87 inc. interc. nel testo. Lire 12.

- Volume III. (Con 87 inc. interc. nel testo. Lire 12.
   Volume IV. (Con 8 tav. doppie cromolit. Lire 18.
   Volume V. fasc. 1.º Lire 2.
   fasc. 2.º Lire 4,50.
   Esegesi medico-legale sul Methodus testificandi di Giovan Battista Codronchi pel prof. Angelo Filippi. Lire 1,80.
   Il Triennio 1883-85 nella Clinica Ostetrica e Ginecologica di Firenze, diretta dal prof. cav. uff. Domenico Chiara. Ren liconto clinico del dott. Emilio Fascia. Libero docente clinico del dott. Emilio Fasola, Libero docente in Ostetricia e Aiuto Professore. (Con 8 figure e la pianta dello Spedale di Maternità). -- Live 15.
- 7. L'acido carbonico dell'aria e del suolo di Firenze. Indagini sistematiche eseguite nel 1886, dal prof. dott. Giorgio Roster. (Con XVI tavole, 6 figure nel testo e con XXVII prospetti.
- 8. Sul Lichen rosso. Studio del dottore Alfonso Minuti. (Con una tavola in zincotipia e due tavole in cromolitografia). Lire 2,50.
- 9. Rendiconto sommario dell'Istituto Ostetrico-Ginecologico (Maternità) di Fi-

- renze, per cura del prof. Giovanni Inverardi Lire 3,50.
- 10. Contribuzioni allo studio dello sviluppo dei nervi encefalici nei Mammiferi in confronto con altri Vertebrati del prof. Giulio Chiarugi. Parte I, II, III. Lire 3. Parte IV. Lire 4,50.
- 11. Sulla struttura dell'Ovidutto del GEOTRITON FUSCUS. Ricerche istologiche del dott. Umberto Rossi aiuto e libero docente di Anatomia umana normale. - Lire 1.80.
- 12. Contributo allo studio della struttura, della maturazione e della distruzione delle uova degli Anfibi /Salamandrina perspicillata e Geotriton fuscus/ del dott. Umberro Rossi, aiuto e libero docente di Anatomia umana normale (con due tavole). - Lire 2.
- 13. Osservazioni comparative sullo sviluppo e sui caratteri definitivi della Cavità del Quarto Ventricolo al suo estremo caudale, del dott. Ruthlo Staderini. - Lire 2,50.
- 14. Ricerche citologiche sul midollo delle ossa nella difterite). Contributo allo Studio della Pisiopatologia cellulare) per A. Trambusti, libero docente di patologia generale. -
- 15. Risultati delle ricerche fatte in India negli Animali e nell'Uomo intorno alla vaccinazione preventiva contro la Peste bubbonica e alla Sieroterapia. Relazione del prof. dott. Alessandro Lustig. - Lire?
- 16. Intorno alla struttura della Trachea. Ricerche di istologia comparata del dott. Ferdinando Livini, Aiuto. (Con una tavola). — *Lire* 3.
- 17. Sui primi 175 casi di Peste bubbonica trattati nel 1898 in Bombay col siero preparato nel Laboratorio di Patologia generale di Firenze. Relazione con tavole dei dott. G. Galeotti e G. Polverini con una prefazione del prof. Lustig. - Lire 5.
- 18. L'infezione diplococcica (Diplococco di Fraenkel). Contributo di osservazioni cliniche e batteriologiche del dott. Cesare Baduel Assistente della Clinica medica (prof. Grocco) e libero de la Contributo di Patalegia (prof. B. Lettinica). docente di Patologia medica nel R. Istituto di Studi Superiori di Firenze. — *Lire* 6,50.
- 19. Ricerche sul ricambio materiale nella tifoide. (Contributo di 6 casi) per C. Baduer, G. Daddi e G. Marchetti, Assistenti della Clinica medica (Prof. Grocco). (Con 6 tavole in zincotipia). — *Lire* 6. zincotipia).
- 20. Istituto Ostetrico-Ginecologico di Firenze. L'anno scolastico 1º Novembre 1903-31 Ottobre 1904. Rendiconto Clinico per il Dott. Giuseppe Guicciardi. Lire 5.

### ISTITUTO ANTIRABICO

annesso alla Clinica medica generale.

- 1. Relazione al Sopraintendente del R. Istituto di Studi Superiori, del Prof. Pietro Grocco. Lire 1.
- 2. Rendiconto del triennio 1899-901, del Prof. Pietro Grocco. Lire 1,50.
- 3. Rendiconto del quadriennio 1902-905.

### ISTITUTO FOTOTERAPICO

annesso alla Clinica dermo-sifilopatica.

- L. Rendiconto per l'anno 1905, del Prof. Celso Pellizzari. - Lire 2,50.
- 2. Rendiconto per l'anno 1906, del Prof. Criso Pellizzari. - Lire 3.

### Sezione di SCIENZE FISICHE E NATURALI

- 1. Zoologia del viaggio intorno al Globo della Regia Pirocorvetta Magenta durante gli anni 1865-68. Crostacei Brachiuri e Anomouri per Adolfo Targioni-Tozzetti. -Un vol. (con 13 tavole) Lire 20.
- 2. **Studi e ricerche sui Picnogonidi.** Parte prima. *Anatomia e Biologia* (con due Tavole). Descrizione di alcuni Batraci ed Anuri Polimellani e Considerazioni intorno alla Polimelia (con 1 tavola). Due Note del dott. G. GAVANNA — Lire 3.
- 3. Sulla Teoria fisica dell'Elettrotono nei nervi. Esperienze del dott. A. Eccher (con 2 tavole). Lire 1,50.
- 4. Sulle Forze elettromotrici sviluppate dalle Soluzioni Saline a diversi gradi di concentrazione coi metalli che ne costituiscono la base, del dott. A. Eccher (con 2 Tavole). Lire 1,80.
- 5. Ancora sulla Polimelia dei Batraci anuri (con | tavola). — Sopra alcuni visceri del Gallo cedrone | Tetrao Urogallus Linn. | (con una tavola). Due Note del dott. G. CAVANNA. Lire 2.
- 6. Il Globo Celeste Arabico del Secolo XI, esistente nel Gabinetto degli strumenti antichi di Astronomia, di Fisica e di Matematica del R. Istituto di Studi superiori, illustrato da F. Meucci. Lire 2,80.
- 7. Ricerche sulle Formole di costituzione dei composti ferrici. Parte prima: Idrati ferrici. Nota del dott. Donato Tommasi. —
- 8. Tavole per una "Anatomia delle Piante Acquatiche, Opera rimasta incompiuta di Filippo Parlatore. Lire 5.
  - Sulle Convulsioni epilettiche per veleni. Ricerche critico-sperimentali per A. Rovighi e G. Santini fatte nel laboratorio di Fisiologia diretto dal prof. L. Luciani. Lire 1,50.
- Linee generali della Fisiologia del Cervelletto. Prima Memoria del prof. Luigi Luciani. Lire 2.
- 11. Osservazioni continue della Elettricità atmosferica istituite a Firenze dal prof. Antonio Roiti, in collaborazione col dott. Luigi Pasqualini. — Lire 3,50.
- 12. Saggio sperimentale sul meccanismo dei movimenti volontari nella Testuggine palustre (Emys Europaea) del dott. Giulio Fano. Lire 2.
- Osservazioni continue della Elettricità atmosferica fatte a Firenze nel 1884. Seconda Memoria di L. Pasqualini ed A. Roiti Lire 1.
- 14. Osservazioni continue della Elettricità atmosferica fatte a Firenze negli anni 1883, 1884, 1885, 1886. Memoria del dott. Franco Magrini. Lire 1.
- 15. Fisiologia del Digiuno. Studi sull'Uomo per Luigi Luciani (con due tavole litografate e sette figure intercalate). — Lire 6.
- 16. Le pieghe delle Alpi Apuane. Contribuzione agli studi sull'origine delle Montagne, per Carlo De-Stefani (Con una carta geologica, due tavole di spaccati ed incisioni nel testo). Lire 12.
- 17. Sopra i resti di un Coccodrillo scoperti nelle Ligniti mioceniche di Montebam-boli (Maremma toscana). Nota paleontologica del dott. Giuseppe Ristori. Lire 2.
- 18. Sull'origine e decorso dei peduncoli cerebellari e sui loro rapporti cogli altri centri nervosi, pel dott. Vittorio Marciii. Memoria premiata dal R. Istituto lombardo di scienze e lettere (con 5 tavole cromolitografiche).
- 19. Sul decorso delle vie afferenti del midollo spinale, studiate col metodo delle degenerazioni dai dott. Rиссено Оррг ed Имвенто Rossi (con 4 tavole cromolitografiche e 3 figure intercalate

- 20. Il Cervelletto. Nuovi studi di Fisiologia normale e patologica per Luigi Luciani (con 48 figure intercalate nel testo). (Esaurito).
- 21. Cheloniani fossili di Montebamboli e Casteani, Memoria paleontologica del prof. Guuseppe Risrori con Appendice sui Cheloniani fossili del Casino (Siena). — Lire 6.

  22. Sullo sviluppo embrionale della funzione
- motoria negli organi a cellule muscolari, del dott. Filippo Bottazzi. Lire 10.
- 23. Contributi alla fisiologia del tessuto di cellule muscolari (Parte I, II e III) del dott. Filippo Bottazzi. Lire 5.
- 24. Cenni cronologici sugli Orti botanici di Firenze, per il prof. Oreste Mattirolo. Lire 1.
  25. Il Museo e l'Orto botanico di Firenze durante il triennio 1898-900. Relazione del Prof. O. Mattirolo. Lire 1.
- 26. L'Istituto Botanico di Firenze dal 1900 al 1913. Relazione del Prof. P. Baccarini con 22 illustrazioni e una tavola. Lire 4.

  27. Flore carbonifere e permiane della Toscana del Prof. C. De Stefani (con 14 tavole). Lire 12.
- 28. Descrizione geologica dei dintorni di Tarcento in Friuli per Olinto Marinelli (con 3 figure, 2 carte geologiche e 5 tavole). Lire~12.
- 29. Fossili del Giura superiore dei Sette Co-muni in provincia di Vicenza per Dome-NICO DEL CAMPANA (con 7 tavole). Lire 6.
- 30. Raccolte planctoniche fatte dalla R. Nave

  "Liguria", nel viaggio di circonnavigazione
  del 1903-05 sotto il comando di S. A. R. Luigi
  di Savoia, Duca degli Abruzzi.

   Vol. I, fasc. I Relazione preliminare ed elenco
  delle Stazioni di Angelo Senna, Assistente al
  R. Museo degli Invertebrati in Firenze. (Con
  due tavole) Liro A
- due tavole). Lire 4. Vol. I, fasc. II Sulla struttura di alcune larve /Pelagosphaera/ di Sipinculidi. (Con due tavole). Lire 3.
- Vol. I, fasc. III Larve pelagiche di Attiniari. (Con quattro tavole). Lire 6.
  Vol. I, fasc. IV Molluschi Parte I Cefalopodi planctonici del Prof. Raffaele Issel. (Con
- tre tavole). Lire 4. Vol. I, fasc. V Anellidi Parte I Tomopteridi del Prof. Daniele Rosa. (Con una tavola).
- Lire 3,50, Vol. II, fasc. 1 Ctenofori del Prof. Alessandro
- GHIGI. (Con una tavola). Lire 3.
  Vol. II, fasc. II Molluschi Pteropodi del
  Prof. Raffaele Issel (Con due tavole). Lire 3.
  Vol. II, fasc. III Anellidi Parte II Alciopidi e Fillodocidi di Leopoldo Granata. (Con
- una tavola). Lire 2.

  Vol. II, fasc. IV Molluschi III. Pteropodi del Prof. Raffable Issel. (Con 1 tavola). Lire 2.

  Vol. II, fasc. V Chetognati di Vincenzo Balbasseroni. (Con 2 tavole) Lire 3.

  Vol. II, fasc. VI Crostucci Parte I Ostracodi di Leopoldo Granata. (Con sei tavole). Lire 4.
- 31. Contributo allo studio fisico e chimico dei minerali che per riscaldamento sviluppano acqua. (Con una tavola). Memoria del Prof. Ugo Panichi. Lire 2,50.

   2ª Memoria (Appendice alla Parte la. Lire 1.

  32. Storia della Collezione Centrale degli Animali vertebrati italiani, del Prof. Enrico H. Giglioli. Lire 1.

  33. L'Hylochoerus Gigliolii per il Dott. Enrico Balducci. Lire 1,50.

  34. Ciottoli di rocce cristalline nell'eocene

- 34. Ciottoli di rocce cristalline nell'eocene di Mosciano presso Firenze. Studio Geo-logico-Petrografico del Prof. Dott. Alessandro MARTELLI. - Lire 3.
- 35. Osservazioni cristallografiche su l'Ematite dell'Isola d'Elba del Dott. E. GRILL. (Con una tavola). Lire 2.
- 36. Osservazioni cristallografiche su la Calcite dell'Isola d'Elba del Dott. E. Grill. (Con una tavola). Lire 2.
- 37. I 5000 Elbani del Museo di Firenze del

#### OSSERVATORIO ASTRONOMICO

- 1. L'Equatoriale di Arcetri. Notizie del prof. Antonio Abetti. Lire 2.
- Il Micrometro doppio dell'Equatoriale. Notizie del prof. Antonio Abetti. Lire 2.
   Osservazioni di Asteroidi fatte ad Arcetri nel 1895 dal prof. Antonio Abetti. Lire 2,50.
- 4. Tavole di Riduzione delle Osservazioni
- all'Equatoriale calcolate dal prof. Antonio Abett. Lire 2,50.

  5. L'Asteroide /345/ Tercidina. Relazione sugli Elementi ottenuti per la IV Opposizione dal dott. B. Viaro. Lire 1,50.
- 6. Osservazioni astronomiche fatte all'Equa-ABETTI. — Lire 3,50.
- Il Piccolo Meridiano di Arcetri. Primi studi del prof. Antonio Abetti. Lire 5,50.
   Posizioni di 21 stelle fra la 5<sup>n</sup> e 7<sup>n</sup> grandezza, determinate per differenza ai Cerchio Meridiano di Padova dai dott. A. Antoniazzi e B. Viaro. — Lire 4.50.
- 9. Osservazioni astronomiche fatte all' Equatoriale di Arcetri nel 1897 dal prof. Antonio Abetti. Lire 3,50.
- 10. Osservazioni astronomiche fatte all'Equa-toriale di Arcetri nel 1898 dal prof. Антолю ABETTI. - Lire 4,50.
- 11. Osservazioni astronomiche fatte al Piccolo Meridiano di Arcetri dal dott. B. Viaro. Lire 3.
- 12. Osservazioni astronomiche fatte all' Equatoriale di Arcetri nel 1899 dal prof. Antonio Abetti. — Lire 5.
- 13. Osservazioni astronomiche fatte al piccolo Meridiano di Arcetri dal dott. B. Viano. Lire 2.
- 14. Sulla latitudine di Arcetri. Esperimento fatto dal Dott. B. Viaro. Lire 2.
- 15. Osservazioni astronomiche fatte all'Equatoriale di Arcetri nel 1900 dal prof. Antonio Abetti ed Appendice. Lire 5.
- Osservazioni astronomiche fatte all'Equatoriale di Arcetri nel 1901 dal prof. Antonio Abetti, ed al Piccolo Meridiano dall'astronomo aggiunto B. Viaro. — Lire 5.
- 17. Osservazioni astronomiche fatte all'Equatoriale di Arcetri nel 1902 dal Prof. Antonio ABETTI, ed alcune osservazioni dell'astronomo aggiunto B. Viaro. - Lire 5.
- 18. Osservazioni astronomiche fatte all'Equa toriale di Arcetri nel 1903 dal Prof. Antonio

- ABETTI, ed alcune osservazioni dell'astronomo aggiunto B. Viano — Lire 5
- 19. Osservazioni astronomiche fatte all'Equatorale di Arcetri nel periodo 15 Gennaio 1904-7 Aprile 1905 dal Prof. Antonio Abetti. Lire 5.
- 20. Posizioni di 115 Stelle fra + 45° e + 55° osservate al Piccolo Meridiano di Arcetri dall'Astronomo Aggiunto Dottor B. Viano per la riduzione delle lastre fotografiche della Zona di Catania. — Lire 3.
- 21. Osservazioni astronomiche fatte all'Equa-ABETTI. — Lire 3.
- 22. L'Asteroide (345) Tercidina. Relazione dei calcoli dalla IV alla XI Opposizione del Dott. B. Viano. Lire 1.
- 23. Osservazioni astronomiche fatte all'Equatoriale di Arcetri nel 1906 dal Prof. Antonio Abetti. Lire 5.
- 24. Osservazioni astronomiche fatte al piccolo Meridiano di Arcetri dal dott. B. VIARO. Lire 4.
- 25. Osservazioni astronomiche fatte all' Equatoriale di Arcetri nel 1907 dal Prof. Antonio Abetti. — Lire 4.
- 26. Osservazioni astronomiche fatte all'Equatoriale di Arcetri nel 1908 dal Prof. Antonio Abetti. *Lire* 3.50.
- 27. Catalogo della Biblioteca dell'Osservatorio astronomico di Arcetri, per cura di V. Messeri, assistente. — Lire 4.
- 28. Osservazioni astronomiche fatte all'Equatoriale di Arcetri nel 1909 dal Prof. Antonio Abetti. — Lire 4.
- 29. Osservazioni astronomiche fatte all'Equatoriale di Arcetri nel 1910 dal Prof. Antonio Abetti. — Lire 3,50.
- 30. Osservazioni astronomiche fatte all'Equatoriale di Arcetri nel 1911 dal Prof. Antonio Abetti. — Lire 3,50.
- 31. Osservazioni Astronomiche fatte all' Equatoriale di Arcetri nel 1912 dal Prof. Antonio ABETTI. - Lire 4.
- 32. Osservazioni astronomiche fatte all'Equatoriale di Arcetri nel 1913 dal Prof. Antonio Abetti. — Lire 3,50.
- 33. Osservazioni astronomiche fatte all'Equatoriale di Arcetri nel 1914 dal Prof. Antonio Abetti ed Appendice Lire 4,50.

## COLLEZIONE SCOLASTICA

- 1. Le Curiosità di Jocohama. Testo Giapponese trascritto e tradotto da A. Severini. - Pa Prima. Testo riprodotto in fotolitografia. Lire 3.
- Detto. Parte seconda e terza, trascrizione, traduzione e note di A. Severini. Lire 4.
   La Via della Pietà filiale. Testo giapponese trascritto, tradotto ed annotato da Carlo Valenziani. Parte Prima, Testo riprodotto in formalizione. tolitografia. - Lire 6.
- 4. Detto. Parte seconda, trascrizione, traduzione e note. (Seconda edizione riveduta e corretta). - Lire 3.
- 5. Elementi della Grammatica mongolica, di Carlo Puini. Lire 2.
- Il Taketori Monogatari ossia la Fiaba del Nonno Tagliabambù. Testo di Lingua Giapponese del nono secolo, tradotto, annotato e

- pubblicato per la prima volte in Europa da A Severini Parte prima, traduzione. Lire 2 - Lire 2.
- 7. Grammatica mancese, compendiata dall'opera cinese Zing-ven-ki-mung, e pubblicata per cura di Giovanni Hoffmann. - Parte Prima. -Lire 1.80.
- 8. Programma di Paleografia latina e di Diplomatica, esposto sommariamente da Cesarre Paoli. — Lire 1,75. (Esaurito).
- 9. Crestomazia ebraica e caldaica con note e Vocabolario, di Francesco Screbo, alumo del R. Istituto di Studi Superiori. Lire 8.

  10. Le abbreviature nella Paleografia latina
- nel Medio-Evo; saggio metodico pratico di Gesare Paoli. Lire 1,50.
- II. Crestomazia del Rāmāyana di Vālmichi, con notizie bibliografiche ecc. per cura di Paulo Emilio Pavolini. — Lire 1,50.

### COLLEZIONE FIORENTINA DI FASCIMILI PALEOGRAFICI GRECI E LATINI

Illustrati dai prof. Girolamo Vitelli e Cesare Paoli

Fascicolo	T										Lire	50.00
»	ΙĨ				Ċ	Ċ	·	·	·		»	50,00
>>	Ш	рa	rte	1a							>>	25,00
»	>>		<b>»</b>								>>	
»	ΙV		»								"	
**	w .			9a							**	25 00